

รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์
หมู่ที่ 8 ถนนพัฒนพงษ์ ตำบลบ้านครัว
อำเภอบ้านหม้อ จังหวัดสระบุรี 18270

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2550



สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๔๕ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา นั้น

ในการประเมินรอบที่สอง สมศ.กำหนดให้คณะผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา ดำเนินการตามกระบวนการตรวจสอบข้อมูลเอกสาร หลักฐาน และตรวจเยี่ยมวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ ในระหว่างวันที่ ๑๙-๒๐-๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษา พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษาต่อสมศ. อันจะนำไปสู่การรับรองคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันการอาชีวศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดในลำดับต่อไป

คณะผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษา	5
ด้านการอาชีวศึกษา	
ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา	5
ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษา ด้านการอาชีวศึกษา	10
มาตรฐานที่ 1 การประกันคุณภาพภายใน	10
มาตรฐานที่ 2 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	11
มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา	17
มาตรฐานที่ 4 นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ของอาจารย์และนักศึกษา	22
มาตรฐานที่ 5 การให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนสังคม	24
มาตรฐานที่ 6 การบริหารและการจัดการ	25
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษา	28
ด้านการอาชีวศึกษา	
ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาอาชีวศึกษา	29
จุดเด่น	
จุดที่ควรพัฒนา	29
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	30
ทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต	30
ภาคผนวก	
งบประมาณปีการศึกษา 2548	32
ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาอาชีวศึกษา	33
ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับตัวบ่งชี้	36
ตารางสรุปการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	45
แบบบันทึกข้อมูลสถานศึกษาอาชีวศึกษา (Common data set) เชิงปริมาณ	47
แบบบันทึกข้อมูลสถานศึกษาอาชีวศึกษา (Common data set) เชิงคุณภาพ	59
ข้อมูลหลักฐานสำคัญ	79
โครงการที่เป็นการปฏิบัติที่ดี (Good Practices) ของสถานศึกษา	95
ขั้นตอนการประเมิน	109
หนังสือรับรองรายงานจากสถานศึกษา	114
รายชื่อผู้ประเมิน	115

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
การประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุสุธรณ์

สภาพทั่วไปของสถานศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุสุธรณ์ เดิมเป็นโรงเรียนสายสามัญเปิดสอนถึงชั้น ม.6 ซึ่งมีบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด เป็นเจ้าของ

ในวาระที่บริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด ได้ก่อตั้งมาครบรอบ 70 ปี บริษัทมีความประสงค์ที่จะทำประโยชน์ให้แก่สังคมจึงได้มอบโรงเรียนซิเมนต์ไทยอุปถัมภ์ท่าหลวง ให้กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ทำการจัดตั้งเป็นวิทยาลัยเทคนิค เพื่อจัดการศึกษาวิชาชีพสาขาต่าง ๆ เพื่อผลิตช่างเทคนิคอุตสาหกรรม ที่มีคุณภาพ และมาตรฐานสูงออกมาช่วยพัฒนาประเทศสืบไปวิทยาลัยมีอาคารสิ่งก่อสร้าง ดังนี้

1. อาคารเรียน 2 ชั้น จำนวน 2 หลัง รับโอนจากบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด สร้างเมื่อปี พ.ศ.2507 และ พ.ศ.2511
2. อาคารเอนกประสงค์ 1 หลัง สร้างเมื่อ พ.ศ.2523 รับโอนจากบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด
3. อาคารโรงฝึกงาน 3 ชั้น จำนวน 2 หลัง สร้างใน พ.ศ.2532 และ พ.ศ.2534
4. บ้านพักแบบเดี่ยว 7 หลัง และบ้านพัก 2 ชั้น 6 ยูนิต 1 หลัง รับโอนจากบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด สร้าง เมื่อ พ.ศ.2511
5. บ้านพักครู 2 ชั้น จำนวน 4 ยูนิต 1 หลังสร้างเมื่อ พ.ศ.2509 รับโอนจากบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด
6. บ้านพักครู 2 ชั้น จำนวน 1 หลัง 10 ยูนิต ได้รับเงินงบประมาณจากกรมอาชีวศึกษา สร้างใน ปี พ.ศ.2537
7. บ้านพักภารโรงแบบ 2 ยูนิต 3 หลัง สร้างเมื่อปี พ.ศ.2531
8. บ้านพักครูแบบแฟลต 14 ยูนิต จำนวน 1 หลัง ได้รับเงินงบประมาณจากกรมอาชีวศึกษา สร้างในปี พ.ศ.2539
9. อาคารเรียนและปฏิบัติการ 4 ชั้น จำนวน 1 หลัง ได้รับเงินงบประมาณจากกรมอาชีวศึกษา สร้างในปี พ.ศ.2540

ปัจจุบัน วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุสุธรณ์ มีเนื้อที่ 50 ไร่ 2 งาน 7 ตารางวา ตั้งอยู่ หมู่ที่ 8 ตำบลบ้านครัว อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี 18270 web site. <http://www.tl.ac.th>

ข้อมูลนักศึกษา ในปีการศึกษา 2549 มีนักศึกษารวม 2,004 คน ประกอบด้วย ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ระดับ ปวช. 928 คน ระดับปวส.671 คน, ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ระดับ ปวช. 340 คน ระดับ ปวส. - คน, ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เปิดสอนเฉพาะระดับ ปวส. 65 คน

ข้อมูลบุคลากร ในปีการศึกษา 2549 สถานศึกษามีจำนวนบุคลากรรวม 108 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ 1 คน รองผู้อำนวยการ 3 คน อาจารย์ประจำ 44 คน อัตราร้าง 24 คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 36 คน

ในการประเมินรอบที่สอง สมศ.กำหนดให้คณะผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา ดำเนินการตามกระบวนการตรวจสอบข้อมูลเอกสาร หลักฐาน และตรวจเยี่ยมวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงฯ ชีเมนต์ไทยอนุสรณ์ ในระหว่างวันที่ 19-20-21 กุมภาพันธ์ 2550

ผลการประเมินระดับสถานศึกษา

ผลการประเมินวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงฯ ชีเมนต์ไทยอนุสรณ์ มีผลการประเมินระดับสถานศึกษาได้ระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 4.17 ผลการประเมินระดับมาตรฐานได้ ระดับดี 5 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1,2,3,5,6 ระดับพอใช้ 1 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 4

แสดงว่าผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้มาตรฐาน เห็นสมควรเสนอให้ สมศ. รับรอง มาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา

จุดเด่นของสถานศึกษา.

- 1.สถานศึกษาตั้งอยู่ในชุมชนที่มีโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่จำนวนมาก มีการประสานงานกันเป็นอย่างดี สามารถจัดการศึกษาระบบทวิภาคีได้ผลดีมาก
- 2.มีมูลนิธิของบริษัทปูนซีเมนต์ไทยได้ริเริ่มก่อตั้งให้ สามารถนำดอกผลมาพัฒนาวิทยาลัยได้
- 3.ในสาขาแม่พิมพ์โลหะมีความพร้อมสูงทั้งด้านเครื่องมืออุปกรณ์และบุคลากร
- 4.การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นภาคปฏิบัติครูอาจารย์มีการจัดทำแผนการสอนที่สมบูรณ์และนำสู่การปฏิบัติ
- 5.มี Center Lab ที่สมบูรณ์โดยเฉพาะ ไฮดรอลิกส์-นิวแมติกส์ เป็นจำนวนมากมีผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับภาคและได้เป็นตัวแทนเพื่อแข่งขันในระดับประเทศต่อไป
- 6.มีผลงานที่นำไปเผยแพร่ให้ชุมชนได้ใช้งานจริงเป็นที่ยอมรับของชุมชนมีโลโก้และเกียรติบัตรที่ได้รับรางวัลในระดับภาคและระดับชาติเป็นจำนวนมาก
- 7.มีการให้บริการทางวิชาการหลากหลายอาชีพ เช่น ช่อมนาฬิกา

จุดที่สถานศึกษาควรพัฒนา

- 1.การบริหารแบบกระจายอำนาจและมีส่วนร่วม
- 2.ระบบศูนย์ข้อมูล และการใช้ IT ในการบริหารข้อมูล
- 3.การประเมินผลลัพธ์และการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถาบันอย่างต่อเนื่อง ให้ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้นต่อไปอีก

4.การฝึกภาคปฏิบัติในการจัดการสอนแบบทวิภาคีที่นักศึกษาอยู่กับวิทยาลัย 1 ปี ควรเพิ่มความเข้มข้นเป็นระยะโดยเฉพาะพื้นฐานการฝึกงาน “งานฝึกฝีมือเบื้องต้น” เพื่อเพิ่มทักษะด้านวินัยตามความต้องการของสถานประกอบการที่คณะกรรมการมีโอกาสเข้าเยี่ยมชม

5.จัดให้มีการวิเคราะห์รายวิชาในการพิจารณาจัดสรรวัสดุฝึก

6.จัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนในเรื่องการทำให้สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานวิจัย ทั้งภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษาให้มากขึ้นและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีระบบการจัดเก็บที่เป็นหมวดหมู่

7.ความสะอาดความเป็นระเบียบทั้งรอบๆบริเวณวิทยาลัยและพื้นที่ฝึกงานเช่นป้ายนิเทศ ป้ายตารางการใช้พื้นที่และห้องเรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

1.จัดทำแผนระยะ 3-5 ปี ที่มีความสมบูรณ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และมีเป้าหมายที่ชัดเจน

2.พัฒนาบุคลากรในเรื่องการปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วมและการกระจายอำนาจ

3.มีการประชุมกรรมการที่ปรึกษาตามวาระและตามโอกาสตามความเหมาะสม

4.มีการกำกับติดตามผลการประเมิน ตามคู่มือการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง พัฒนางานด้วยกระบวนการ PDCAและนำระบบ 5 ส มาใช้อย่างจริงจัง

5.ควรดำเนินการวิจัยเพื่อการพัฒนาหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการอย่างต่อเนื่องตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการจัดการอาชีวศึกษา

6.การเสริมสร้างความเข้มแข็งในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบทวิภาคี เป็นโครงการ Excellence Area

7.จัดทำ MOU กับสถานประกอบการที่เหลืออีก 11 แห่ง

8.ประสานสัมพันธ์กับสถานประกอบการ โดยจัดเป็นคณะเยี่ยมชมเยือนตามโอกาส เชิญร่วมปรึกษาหารืออยู่เป็นประจำ จัดระบบนิเทศการฝึกงานอย่างทั่วถึงและจริงจัง จัดให้มีการสัมมนาคณะกรรมการนิเทศการฝึกงานอย่างน้อยภาคเรียนละครั้ง

ทิศทางการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในอนาคต

1.รับงานการค้าจากสถานประกอบการในท้องถิ่นที่สอดคล้องกับเครื่องมือเครื่องจักรและศักยภาพของสถานศึกษา

2.ปรับปรุงระบบการจัดสอบมาตรฐานวิชาชีพ โดยร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อมุ่งเน้นวัดทักษะผู้เรียนอย่างจริงจัง ทั่วถึงทุกแผนก

3.จัดทีมงานผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพ รับผิดชอบสำนักงานประกันคุณภาพปฏิบัติหน้าที่ถาวร และศึกษาระบบ ISO นำประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสม

4.นำหลักบริหารโดยใช้ PDCA อย่างจริงจัง โดยเน้นการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมทุกครั้ง แล้วนำพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา

มาตรฐาน	คะแนน	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 การประกันคุณภาพภายใน	4.00	ดี
มาตรฐานที่ 2 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	4.25	ดี
มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา	4.20	ดี
มาตรฐานที่ 4 นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ของอาจารย์และนักศึกษา	3.50	พอใช้
มาตรฐานที่ 5 การให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนและสังคม	4.50	ดี
มาตรฐานที่ 6 การบริหารและการจัดการ	4.25	ดี
ผลการประเมินระดับสถานศึกษา	4.17	ดี

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษา

ด้านการอาชีวศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงจันทนบุรีไทยอนุสรณ์

1. ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา

1.1 ประวัติของสถานศึกษา

เดิมวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงจันทนบุรีไทยอนุสรณ์ เป็นโรงเรียนสายสามัญเปิดสอนถึงชั้น ม.6 ซึ่งมีบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด เป็นเจ้าของ

ในวาระที่บริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด ได้ก่อตั้งมาครบรอบ 70 ปี บริษัทมีความประสงค์ที่จะทำประโยชน์ให้แก่สังคมจึงได้มอบโรงเรียนซิเมนต์ไทยอุปถัมภ์ท่าหลวงให้ กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ทำการจัดตั้งเป็นวิทยาลัยเทคนิค เพื่อจัดการศึกษาวิชาชีพสาขาต่าง ๆ เพื่อผลิตช่างเทคนิคอุตสาหกรรม ที่มีคุณภาพ และมาตรฐานสูงออกมาช่วยพัฒนาประเทศสืบไป วิทยาลัยมีอาคารสิ่งก่อสร้าง ดังนี้

1. อาคารเรียน 2 ชั้น จำนวน 2 หลัง รับโอนจากบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด สร้างเมื่อปี พ.ศ.2507 และ พ.ศ.2511
2. อาคารเอนกประสงค์ 1 หลัง สร้างเมื่อ พ.ศ.2523 รับโอนจากบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด
3. อาคาร โรงฝึกงาน 3 ชั้น จำนวน 2 หลัง สร้างใน พ.ศ.2532 และ พ.ศ.2534
4. บ้านพักแบบเดี่ยว 7 หลัง และบ้านพัก 2 ชั้น 6 ยูนิต 1 หลัง รับโอนจากบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด สร้าง เมื่อ พ.ศ.2511
5. บ้านพักครู 2 ชั้น จำนวน 4 ยูนิต 1 หลังสร้างเมื่อ พ.ศ.2509 รับโอนจากบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด
6. บ้านพักครู 2 ชั้น จำนวน 1 หลัง 10 ยูนิต ได้รับเงินงบประมาณจากกรมอาชีวศึกษา สร้างใน ปี พ.ศ.2537
7. บ้านพักภารโรงแบบ 2 ยูนิต 3 หลัง สร้างเมื่อปี พ.ศ.2531
8. บ้านพักครูแบบแฟลต 14 ยูนิต จำนวน 1 หลัง ได้รับเงินงบประมาณจากกรมอาชีวศึกษา สร้างในปี พ.ศ.2539
9. อาคารเรียนและปฏิบัติการ 4 ชั้น จำนวน 1 หลัง ได้รับเงินงบประมาณจากกรมอาชีวศึกษา สร้างในปี พ.ศ.2540

1.2 ขนาดและที่ตั้ง

ปัจจุบัน วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงจันทนบุรีไทยอนุสรณ์ มีเนื้อที่ 50 ไร่ 2 งาน 7 ตารางวา ตั้งอยู่ หมู่ที่ 8 ตำบลบ้านครัว อำเภอบ้านหม้อ จังหวัดสระบุรี 18270

2.ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญาของสถานศึกษา

สร้างผู้นำทางเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่สังคม

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ควบคู่คุณธรรม มุ่งมั่นผลิตนักศึกษาสู่คุณภาพมาตรฐานพร้อมให้บริการสังคม

พันธกิจ

- พันธกิจที่ 1 : ผลิตและพัฒนานักศึกษาอาชีวศึกษา ให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล
- พันธกิจที่ 2 : การบริหารสังคม ชุมชน ท้องถิ่น
- พันธกิจที่ 3 : พัฒนาระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา ได้มาตรฐานสากล

เป้าหมาย

- เป้าหมายที่ 1 : นักศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีทักษะอาชีพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานในระดับสากล
- เป้าหมายที่ 2 : ชุมชนได้รับการบริการและพัฒนาด้วยกลไกอาชีวศึกษาอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ
- เป้าหมายที่ 3 : มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

หลักสูตรและจำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2549

หลักสูตรและประเภทวิชา	จำนวนนักศึกษา		
	ระดับ ปวช.	ระดับ ปวส.	รวม
ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม			
สาขาวิชาเทคนิคการผลิต	289	204	493
สาขาวิชาโลหะการ	91	-	91
สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง	213	154	367
สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์	184	152	336
สาขาวิชาซ่อมบำรุง	151	-	151
สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม	-	161	161
รวม	928	671	1,599
ประเภทวิชาพาณิชยกรรม			
สาขาวิชาพาณิชยการ	219	-	219
สาขาวิชาบัญชี	85	-	85
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	36	-	36
รวม	340	-	340
ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร			
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	65	65
รวม	-	65	65
รวมทั้งสิ้น	1,268	736	2,004

บุคลากร

ประเภท/ตำแหน่ง	จำนวน				
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
1. ผู้บริหารสถานศึกษา					
ผู้อำนวยการ	-	-	1	-	1
รองผู้อำนวยการ/ผู้ช่วย	-	1	2	-	3
ผู้จัดการ	-	-	-	-	-
2. ผู้สอน					
อาจารย์ประจำ	-	33	11	-	44
อาจารย์อัตราจ้าง(ที่ทำสัญญาไม่น้อยกว่า ๕ เดือน)	-	24	-	-	24
อาจารย์พิเศษ	-	-	-	-	-
3. บุคลากรสายสนับสนุน					
เจ้าหน้าที่ (ชั่วคราว)	17	3	-	-	20
ลูกจ้างประจำ	15	1			16

งบประมาณประจำปี 2548

รายรับ	29,127,597.00	บาท
รายจ่าย	17,293,294.00	บาท
เงินเหลือจ่ายสุทธิ	11,834,303.00	บาท

แผนงาน/โครงการสำคัญ

โครงการที่เป็นการปฏิบัติที่ดี (Good Practices) ของสถานศึกษา

โครงการความร่วมมือเพื่อผลิตช่างแม่พิมพ์ให้มีสมรรถนะอาชีพสอดคล้องกับความต้องการ
ของสถานประกอบการ

ระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษา

1. การพัฒนาคุณภาพ

สถานศึกษาได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ โดยมอบหมายภารกิจแก่บุคลากรทางการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร มีการจัดประชุมชี้แจงให้กับบุคลากรทุกฝ่ายทราบ มีคู่มือและแผนการประกันคุณภาพภายใน

2. การตรวจติดตามคุณภาพ

งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา กำหนดให้มีปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษามีคู่มือและแผนการประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้แต่ละหน่วยงานสะดวกในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ในแต่ละช่วงเวลาของปีการศึกษา

3. การประเมินคุณภาพ

สถานศึกษา จัดให้มีการประชุมคณาจารย์เพื่อทำความเข้าใจในแต่ละมาตรฐานให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์มาตรฐาน โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมและกำหนดให้แต่ละหน่วยงาน รายงานผลการดำเนินงานตามเครื่องมือซึ่งนำไปสู่การรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-assessment Report : SAR) มีการวิเคราะห์ผลการประเมินนำมาเปรียบเทียบและวางแผนพัฒนา เพื่อให้ทุกคนในองค์กรตระหนัก ส่งผลให้เกิดการพัฒนาในทุกๆ ด้านดังผลการประเมินที่ปรากฏ

web site www.Ltac.th มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารจัดการโดยบูรณาการเข้าแผนงานปกติ จนส่งผลให้เกิดการพัฒนาต่อผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ อย่างเป็นรูปธรรมจนเกิดการปฏิบัติที่เป็นเลิศ โดยเฉพาะโครงการความร่วมมือเพื่อผลิตช่างแม่พิมพ์ให้มีสมรรถนะอาชีพสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ โครงการความร่วมมือสร้างหลักสูตรระหว่างเครือข่ายกับอาชีวศึกษา

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 3 คะแนน

โดยสรุปผลการประเมินผลการจัดการศึกษาในมาตรฐานนี้ได้คะแนน 4 คุณภาพอยู่ในระดับ ดี

จุดเด่น

สถานศึกษามีผู้นำที่มีความพร้อมด้านวิสัยทัศน์การบริหารจัดการสถาบันการอาชีวศึกษาเป็นอย่างดี มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีการจัดทำคู่มือการกำกับติดตามที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์ผลการประกันคุณภาพเพื่อพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินผลสัมฤทธิ์และการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอย่างต่อเนื่อง ให้ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้นต่อไปอีก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

มีการกำกับติดตามผลการประเมิน ตามคู่มืออย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 2 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา และ Common Data Set โดยได้รับการยืนยันข้อเท็จจริงจากสถานศึกษา

ผลการประเมิน พบว่า ปีการศึกษา 2548 ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามสาขาวิชาที่ศึกษา (สอบครั้งเดียวผ่าน) เทียบกับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำแนกตามหลักสูตร ปวช. เฉลี่ยร้อยละ 100.00 จำแนกตามประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ร้อยละ 100.00 และประเภทวิชาพาณิชยกรรม และประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีผู้จบการศึกษาในระดับ ปวช.,ปวส. การดำเนินการสอบได้ใช้ข้อสอบของส่วนกลางในระดับ อศจ.

สำหรับหลักสูตร ปวส. ปีการศึกษา 2548 เฉลี่ยร้อยละ 100.00 (จำแนกตามประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ร้อยละ 100.00) ดังปรากฏรายละเอียดในตาราง สถานศึกษาให้ความสำคัญของการสอบมาตรฐานวิชาชีพ

ปีการศึกษา	ประเภทวิชา	ผู้สำเร็จการศึกษา ที่ สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐาน วิชาชีพ		ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด		ร้อยละ (100.00)	
		ปวช.	ปวส.	ปวช.	ปวส.	ปวช.	ปวส.
2546		20	-	34	330	58.82	-
	ช่างอุตสาหกรรม	20	-	34	330	58.82	-
	พาณิชยกรรม	-	-	-	-	-	-
2547		54	304	54	308	100.00	98.70
	ช่างอุตสาหกรรม	54	304	54	308	100.00	98.70
	พาณิชยกรรม	-	-	-	-	-	-
2548		66	344	90	344	73.33	100.00
	ช่างอุตสาหกรรม	66	344	90	344	73.33	100.00
	พาณิชยกรรม	-	-	-	-	-	-
สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 2.1		3 คะแนน					

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.2.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา และ Common Data Set โดยได้รับการยืนยันข้อเท็จจริงจากสถานศึกษา

ผลการประเมิน พบว่า ปีการศึกษา 2548 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (ปวช. 3 ปี) เทียบกับจำนวนนักเรียนระดับ ปวช. แรกเข้าของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา จำแนกตามประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม เฉลี่ยร้อยละ 40.00 จากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ ปวช. อยู่ในระดับต่ำเป็นผลจากนักเรียนแรกเข้า มีการขยายแผนกในปีการศึกษาใหม่ ส่วนหนึ่งสาเหตุมาจากการสอนที่เข้มข้นของครูอาจารย์ที่เคยชินกับการสอนในระดับ ปวส. ที่ผู้เรียนมีวุฒิภาวะสูงกว่า แต่วิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาโดยจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีการให้การดูแลอย่างใกล้ชิด คาดว่าปัญหานี้จะถูกแก้ต่อไป

สำหรับประเภทวิชาพาณิชยกรรม และประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีผู้จบการศึกษาในระดับ ปวช., ปวส. ปรากฏรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ปีการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์		นักศึกษาในระดับ ปวช. แรกเข้าของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา		ร้อยละ	(100.00)
	สำเร็จการศึกษา					
	ประเภทวิชา		ประเภทวิชา		ประเภทวิชา	
	ช่างอุตสาหกรรม	พาณิชยกรรม	ช่างอุตสาหกรรม	พาณิชยกรรม	ช่างอุตสาหกรรม	
2546	34	-	90	-	37.77	-
2547	54	-	99	-	54.54	-
2548	90	-	225	-	40	-
สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1				2 คะแนน		

2.2.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา และ Common Data Set โดยได้รับการยืนยันข้อเท็จจริงจากสถานศึกษา

ผลการประเมิน พบว่า ปีการศึกษา 2548 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษายภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (ปวส. 2 ปี) เทียบกับจำนวนนักเรียนระดับ ปวส. แรกเข้าของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา จำแนกตามประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม เฉลี่ยร้อยละ 71.18 และประเภทวิชาพาณิชยกรรม และประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีผู้จบการศึกษาในระดับ ปวช., ปวส. ตามลำดับ ซึ่งปรากฏรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ปีการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. ที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์		นักศึกษาระดับ ปวส. แรกเข้าของ รุ่นที่สำเร็จการศึกษา		ร้อยละ	(100.00)		
	สำเร็จการศึกษา							
	ประเภทวิชา		ประเภทวิชา				ประเภทวิชา	
	ช่างอุตสาหกรรม	พาณิชยกรรม	ช่างอุตสาหกรรม	พาณิชยกรรม			ช่างอุตสาหกรรม	พาณิชยกรรม
2546	330	-	404	-	81.68	-		
2547	308	-	470	-	65.53	-		
2548	344	-	479	-	71.81	-		
สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2				3	คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ร้อยละการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา

2.3.1 ระดับ ปวช.

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลของหน่วยงานกลาง และ / หรือ สถานศึกษาที่มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ได้แก่ รายงานติดตามผลภาวะการมีงานทำ โดยฝ่ายแนะแนวของสถานศึกษา

ผลการประเมิน พบว่า ปีการศึกษา 2548 มีผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ระดับ ปวช. ที่ได้งานทำในสถานประกอบการ ทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หรือองค์กรอื่น ๆ รวมทั้ง การประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เทียบกับจำนวนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. จำแนกตามประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม เฉลี่ยร้อยละ 21.77 และประเภทวิชาพาณิชยกรรม ไม่มีผู้จบการศึกษาในระดับ ปวช. และประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีเปิดสอนในระดับ ปวช. ดังรายละเอียดตามตาราง

ปีการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. ที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ		ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรระดับ ปวช.		ร้อยละ (100.00)	
	ประเภทวิชา		ประเภทวิชา		ประเภทวิชา	
	ช่างอุตสาหกรรม	พาณิชยกรรม	ช่างอุตสาหกรรม	พาณิชยกรรม	ช่างอุตสาหกรรม	พาณิชยกรรม
2546	7	-	90	-	7.77	-
2547	29	-	99	-	29.29	-
2548	49	-	225	-	21.77	-

ในขณะที่ปีการศึกษา 2548 ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ระดับ ปวช. ที่ศึกษาต่อเทียบกับจำนวนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. จำแนกตามประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม เฉลี่ยร้อยละ 45.55 และประเภทวิชาพาณิชยกรรม และประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เปิดสอนในระดับ ปวช. ซึ่งปรากฏรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ปีการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. ที่ศึกษาต่อ		ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรระดับ ปวช.		ร้อยละ (100.00)	
	ประเภทวิชา		ประเภทวิชา		ประเภทวิชา	
	ช่างอุตสาหกรรม	พาณิชยกรรม	ช่างอุตสาหกรรม	พาณิชยกรรม	ช่างอุตสาหกรรม	พาณิชยกรรม
2546	13	-	34	-	38.23	-
2547	25	-	54	-	46.29	-
2548	41	-	90	-	45.55	-

ทั้งนี้ ฝ่ายแนะแนว ซึ่งแจ้งถึงแหล่งข้อมูลว่าส่วนใหญ่ได้มาจากแบบสอบถามที่ตอบรับมาทางไปรษณียบัตร อีกส่วนหนึ่งมาจากการตรวจสอบพฤติกรรมการศึกษา จากการโทรศัพท์สอบถาม การสอบถามเพื่อนนักศึกษาและใช้วิธีการอื่นๆเพื่อให้ได้ข้อมูลมากที่สุด

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 2.3.1

3 คะแนน

2.3.2 ระดับ ปวส.

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลของหน่วยงานกลาง และ / หรือ สถานศึกษาที่มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ผลการประเมิน พบว่า ปีการศึกษา 2548 ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ระดับ ปวส. ที่ได้งานทำในสถานประกอบการ ทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หรือองค์กรอื่น ๆ รวมทั้ง การประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เทียบกับจำนวนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. จำแนกตามวิชาช่างอุตสาหกรรม เฉลี่ยร้อยละ 64.53 และประเภทวิชาพาณิชยกรรมไม่เปิดสอนในระดับ ปวช. และประเภทวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีผู้จบการศึกษาในระดับ ปวส. ซึ่งปรากฏรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ปีการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. ที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ		ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ระดับ ปวส.		ร้อยละ (100.00)	
	ประเภทวิชา		ประเภทวิชา		ประเภทวิชา	
	ช่างอุตสาหกรรม	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ช่างอุตสาหกรรม	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ช่างอุตสาหกรรม	เทคโนโลยีสารสนเทศ
2546	236	-	330	-	71.51	-
2547	133	-	308	-	43.18	-
2548	222	-	344	-	64.53	-

ในขณะที่ ปีการศึกษา 2548 ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ระดับ ปวส. ที่ศึกษาต่อเทียบกับจำนวนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. จำแนกตามประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมเฉลี่ยร้อยละ 26.16 และวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ยังไม่มีผู้จบการศึกษาซึ่งปรากฏรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ปีการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. ที่ศึกษาต่อ		ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ระดับ ปวส.		ร้อยละ (100.00)	
	ประเภทวิชา		ประเภทวิชา		ประเภทวิชา	
	ช่างอุตสาหกรรม	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ช่างอุตสาหกรรม	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ช่างอุตสาหกรรม	เทคโนโลยีสารสนเทศ
2546	156	-	330	-	47.27	-
2547	87	-	308	-	28.24	-
2548	90	-	344	-	26.16	-

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 2.3.2

3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างและผู้ประกอบการ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการ / หน่วยงานเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการศึกษา พบว่า สถานศึกษาได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูล มีรายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการ / หน่วยงานเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548 ซึ่งมีระดับความพึงพอใจที่นายจ้าง หรือผู้ประกอบการ หรือผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่จำเป็นในการทำงาน รวมถึง การมีคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ อยู่ในระดับ 3.52 ครอบคลุมประเภทวิชาที่สถานศึกษาเปิดสอนทั้งหมด

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 2.4

3 คะแนน

โดยสรุปผลการประเมินผลการจัดการศึกษาในมาตรฐานนี้ได้คะแนน 4.25 คุณภาพอยู่ในระดับ ดี

จุดเด่น

สถานศึกษามุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการอาชีวศึกษาเพื่ออาชีพในรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเป็นสำคัญจากการที่สถานฯ ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการเป็นจำนวนมากมีความร่วมมืออย่างชัดเจนกับสถานประกอบการขนาดใหญ่เช่นบริษัทในเครือซิเมนต์ไทยจำกัด, บริษัท โมดัลเมท จำกัด, บริษัท พรอส แพคทูลส์ แอนด์ คาย จำกัด เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

ควรติดตามประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษา อาทิ การสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการ / หน่วยงานเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นรายบุคคล และครอบคลุมประเภทวิชาที่สถานศึกษาเปิดสอน อีกทั้ง ควรวิเคราะห์ผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะความต้องการที่แท้จริงของสถานประกอบการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรดำเนินการวิจัยเพื่อการพัฒนาหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการอย่างต่อเนื่องตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการจัดการอาชีวศึกษา

มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การพัฒนาหลักสูตรแบบฐานสมรรถนะซึ่งจะต้องเน้นการปฏิบัติงานจริง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในระดับสากลและทวิภาคี

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา และ Common Data Set โดยได้รับการยืนยันข้อเท็จจริงจากสถานศึกษา

ผลการประเมิน พบว่า สถานศึกษาได้ใช้และพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ ได้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานหรือสถานประกอบการ โดยเน้นการฝึกปฏิบัติงานจริงทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มทักษะวิชาชีพในแต่ละหลักสูตร โดยประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะสถานประกอบการขนาดใหญ่ได้ให้ความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรอย่างดียิ่ง มีการพัฒนาเพิ่มขึ้นตามลำดับอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ สถานศึกษาได้นำหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามาปรับปรุงพัฒนาทุกหลักสูตร จนทำให้คุณภาพของผู้จบการศึกษาเป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา จำนวน 8 หลักสูตร 8 สาขาวิชา คิดเป็นหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาแบบฐานสมรรถนะร้อยละ 100

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 3.1

3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 สถานศึกษามีระบบและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะทางวิชาชีพผ่านการปฏิบัติงานจริง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์และศึกษาเอกสาร โดยศึกษาจากแผนการสอนของอาจารย์ นโยบาย แผน ระบบในการปฏิบัติการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมถึง ข้อมูลเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ครู อาจารย์ นักศึกษานุเคราะห์ในชุมชน เพื่อตรวจสอบข้อมูลกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะทางวิชาชีพผ่านการปฏิบัติจริง อีกทั้ง การสังเกตจากสภาพแวดล้อม สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อตรวจสอบข้อมูลกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะทางวิชาชีพผ่านการปฏิบัติงานจริง

ผลการประเมิน พบว่า สถานศึกษาจัดให้มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติงานจริงโดยประสานสัมพันธ์กับสถานประกอบการ มีการจัดการประชุมสัมมนาครู-อาจารย์ และผู้บริหารสถานศึกษา สนับสนุนให้ครู-อาจารย์ทุกคนจัดทำสื่อการสอนและแผนการสอนอย่างจริงจัง จัดส่งนักศึกษาเข้ารับการฝึกงานจากสถานประกอบการที่มีความพร้อมสูงในการที่จะให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกัน โดยเฉพาะในสาขาด้านเทคนิคการผลิตรวมทั้งมีระบบในการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 3.2

3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 อัตราส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพในแต่ละประเภทวิชา

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา และ Common Data Set และการสัมภาษณ์ หัวหน้างานทะเบียน หัวหน้างานบุคลากร ขึ้นันข้อเท็จจริงของข้อมูล

ผลการประเมินพบว่า ในปีการศึกษา 2548 สถานศึกษาได้จัดทำทะเบียนข้อมูลนักศึกษาและบุคลากรผู้สอนอย่างเป็นระบบ มีหัวหน้างานดูแลรับผิดชอบตามสายงานบริหาร โดยพบว่า มีจำนวนนักศึกษารวม 1,866 คน มีครูผู้สอนรวม 54 คน คิดเป็นอัตราส่วนนักศึกษา 34.55 คน ต่อครูผู้สอน 1 คน เมื่อพิจารณาไปถึงระดับประเภทวิชา พบว่าใน 3 ประเภทวิชาที่เปิดสอน ประเภทวิชาอุตสาหกรรม มีนักเรียนรวม 1,570 คน ครูผู้สอน 45 คน คิดเป็นอัตราส่วนนักศึกษา 34.88 คน ต่อครูผู้สอน 1 คน ประเภทวิชาพาณิชยกรรมมีนักเรียนรวม 258 คนและประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศมีนักเรียนรวม 38 คนมีครูผู้สอนรวมกันทั้ง 2 ประเภทวิชารวม 9 คน คิดเป็นอัตราส่วนนักเรียน 32.8 คน ต่อครูผู้สอน 1 คน

ปีการศึกษา	ประเภทวิชา	จำนวนนักศึกษา		จำนวนครู	อัตราส่วน (100.00)	หมายเหตุ
		ปวช.	ปวส.			
2546		1233		47	26.23	
	ช่างอุตสาหกรรม	392	841	47	26.23	
	พาณิชยกรรม	-	-	-	-	
	เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	
2547		1614		50	32.28	
	ช่างอุตสาหกรรม	662	823	47	31.59	
	พาณิชยกรรม	129	-	3	-	
	เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	
2548		1866		54	34.55	
	ช่างอุตสาหกรรม	770	800	45	34.88	
	พาณิชยกรรม	258	-	9	32.88	
	เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	38			

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 3.3

3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 จำนวนคน-ชั่วโมง (Man-hour) ของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคธุรกิจหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับเชิญมาให้ความรู้แก่นักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา และ Common Data Set โดยได้รับการยืนยันข้อเท็จจริงจากสถานศึกษา โดยหัวหน้างานทวิภาคีและครูผู้สอน

ผลการประเมิน พบว่า ในปีการศึกษา 2548 สถานศึกษามีนักศึกษาออกไปฝึกงานภายนอกตามหลักสูตรทุกสาขาวิชา จึงได้เชิญวิทยากรจากสถานประกอบการต่างๆมาให้ความรู้ทางวิชาการแก่นักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมและสร้างความเข้าใจอันดีของนักศึกษาและสถานประกอบการในด้านเทคนิคการ

ทำงาน ระเบียบข้อบังคับของสถานประกอบการ กฎความปลอดภัยในการทำงาน การพัฒนาบุคลากร ศิลปะการพูด คุณธรรม จริยธรรมในการทำงาน เทคนิคการทำงานร่วมกัน การจับชีพีปลอดภัย ความรู้ตรงตาม สาขาวิชาชีพครอบคลุมทุกสาขา จำนวน 11 ครั้ง วิทยากรจำนวน 5 คน รวม 36 ชั่วโมง จัดทุกภาคเรียน เมื่อนับรวมวิชาสามัญสัมพันธ์และแผนกเทคนิคพื้นฐาน

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา และ Common Data Set โดยได้รับการยืนยันข้อเท็จจริงจากสถานศึกษาโดยหัวหน้างานวิจัยและพัฒนา

ผลการประเมิน พบว่า ในปีการศึกษา 2548 สถานศึกษากำหนดให้ครูผู้สอนทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของครูทุกรายวิชา ซึ่งมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ 3.9 ครอบคลุมในภาพรวม ในด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ การวางตัว การให้คำแนะนำช่วยเหลือ กระบวนการจัดการเรียนการสอน เทคนิคการสอน นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 3.89

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 งบประมาณสำหรับวัสดุฝึกอบรมอย่างเพียงพอในแต่ละสาขาวิชา

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา และ Common Data Set โดยได้รับการยืนยันข้อเท็จจริงจากสถานศึกษา สอบถามสัมภาษณ์หัวหน้างานการเงิน หัวหน้างานพัสดุ

ผลการประเมิน พบว่าในปีการศึกษา 2548 สถานศึกษาใช้งบประมาณในการจัดซื้อวัสดุฝึกเพื่อการฝึกปฏิบัติของนักศึกษาตามสาขาวิชาที่เปิดสอนคิดเป็นร้อยละ 4.54 ของงบประมาณดำเนินการทั้งหมด 24,963,818.00 บาท โดยมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินค่าวัสดุฝึก 1,133,926.00 บาท การจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบของทางราชการทุกขั้นตอน มีการจัดสรรตามสัดส่วนที่เหมาะสมและความจำเป็น

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 1 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ความพร้อมของศูนย์วิทยบริการ (Resource Center)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์และศึกษาเอกสาร โดยศึกษาจากแผน นโยบายการบริหาร การดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาศูนย์วิทยบริการ อัตราการใช้บริการ ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ รวมถึงข้อมูลเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ครู อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรของสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบข้อมูลของผู้ใช้บริการศูนย์วิทยบริการที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน ระบบฐานข้อมูล ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ การพัฒนาศูนย์วิทยบริการอย่างสม่ำเสมอ อีกทั้ง การสังเกตจากสภาพแวดล้อม สภาพการดำเนินงานของศูนย์วิทยบริการ

ผลการประเมิน พบว่า สถานศึกษามีศูนย์บริการทางวิชาการและห้องสมุด ห้องเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา ห้องสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตรวมอยู่ในอาคาร ระบบการยืม-คืนหนังสือ ระบบการสืบค้นหนังสือด้วยคอมพิวเตอร์ การบริหารจัดการของศูนย์มีหัวหน้างานรับผิดชอบและจัดเจ้าหน้าที่บริการนักศึกษา จัดให้มีคอมพิวเตอร์ที่สามารถเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ต มีหนังสือวิชาการและหนังสือทั่วไปจำนวนมาก มีจุด Access Point Area ให้บริการสำหรับผู้มาติดต่อ บริเวณอาคารอำนวยการนักศึกษาเข้าใช้บริการวันละประมาณ 350 คนและยังมีการให้บริการกับบุคคลภายนอก มีการจดบันทึกการเข้าใช้บริการและรายงานต่อผู้บริหารเป็นระยะ โดยใช้ระบบสแกนและเครื่องนับจำนวน

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ความเพียงพอและความทันสมัยของครุภัณฑ์ เครื่องมือ และอุปกรณ์การศึกษาในแต่ละสาขาวิชา

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์และศึกษาเอกสาร โดยศึกษาจากแผน หรือนโยบายของสถานศึกษา เกี่ยวกับการจัดครุภัณฑ์ รวมถึง ข้อมูลเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ครู อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรของสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพอเพียง ทันสมัย และความเหมาะสมของเครื่องมือ ครุภัณฑ์ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ อัตราการใช้เครื่องมือ ฯลฯ อีกทั้ง การสังเกตจากสภาพแวดล้อมของห้องฝึก สภาพการเรียนการสอน การใช้เครื่องมือ ครุภัณฑ์ หรือการประสานกับหน่วยงาน / สถานศึกษาอื่น ๆ ในการร่วมกันใช้ครุภัณฑ์ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน

ผลการประเมิน พบว่า ในอาคารปฏิบัติการประเภทวิชาอุตสาหกรรมพบว่าสถานศึกษามีครุภัณฑ์ การสอนตามมาตรฐานขั้นต้น เครื่องมือและอุปกรณ์การเรียนที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมกับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีความพร้อมด้านห้องเรียน นิวแมติกส์-ไฮดรอลิกส์ สูงมาก ถึง 25 ชุดและอยู่ในสภาพที่สมบูรณ์มาก ห้องเรียนปฏิบัติการสภาพแวดล้อมควรปรับปรุงด้านความสะอาด ด้านแสงสว่างและความปลอดภัยในการเรียน เพียงพอแก่ผู้เรียนทุกสาขาวิชา

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 จำนวนกิจกรรมนักศึกษาและโครงการพัฒนานักศึกษา

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา และ Common Data Set สัมภาษณ์หัวหน้างานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา ศึกษาเอกสารสรุปผลการดำเนินโครงการ

ผลการประเมิน พบว่า ในปีการศึกษา 2548 สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่นักศึกษาเป็นผู้ริเริ่มและดำเนินการ รวมทั้งโครงการที่สถานศึกษาจัดให้อย่างหลากหลาย ครอบคลุมหลายด้านคือด้าน วัฒนธรรม ไทย ด้านวิชาการ ด้านส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้านทำนุบำรุงพระพุทธศาสนา ด้านการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชนสังคมและด้านส่งเสริมสุขภาพพลานามัยผู้เรียน โดยนักเรียนได้เข้าร่วมโครงการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอตลอดปีการศึกษาทุกประเภทวิชา มีโอกาสร่วมกิจกรรมเป็นส่วนใหญ่ มีการ

จัดครูที่ปรึกษาโครงการควบคุมดูแลใกล้ชิด รวม 23 โครงการ มีการสรุปผลและรายงานต่อฝ่ายบริหารทุกโครงการ ที่สำคัญ ปี 2548 มี 2 โครงการได้แก่ โครงการให้ความรู้เรื่องสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ละ กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพ

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 3.9

3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.10 ประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาทั้งด้านวิชาการ และคุณธรรม จริยธรรม

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา และ Common Data Set สัมภาษณ์หัวหน้างานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา ศึกษาเอกสารสรุปผลการดำเนินโครงการ

ผลการประเมินพบว่า ในปีการศึกษา 2548 นักศึกษาได้เข้าร่วมทำกิจกรรมตลอดปีการศึกษา รวม 22 โครงการ มีผลทำให้นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนา ทำให้สถานศึกษาทำงานเป็นทีมได้ รู้จักการวางแผนการทำงาน ได้รับทักษะใหม่ในการบริการชุมชนมีความสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่น รู้จักอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณีท้องถิ่น มีคุณธรรมจริยธรรมในการดำรงชีวิต สามารถดำรงตนในสังคมอย่างมีความสุข ในการจัดทำกิจกรรมทุกครั้ง นักศึกษาจะทำการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาในการจัดกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไป กิจกรรมที่เป็นประโยชน์เช่นการเข้าค่ายปฐมฤกษ์ เชิญวิทยากรจากภายนอกมาอบรมคุณธรรมจริยธรรมโดยพระธรรมทูตในทุกสาขาวิชา จัดกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ ทางพุทธศาสนา ชาติ พระมหากษัตริย์ กิจกรรมเสริมสร้างการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ดนตรี กีฬาภายใน การบริการชุมชน การช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม Fix It Center ชีนาภูมิภาคได้ กิจกรรมหน้าเสาธงซึ่งดำเนินการโดยนักศึกษา

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 3.10

3 คะแนน

โดยสรุปผลการประเมินผลการจัดการศึกษาในมาตรฐานนี้ได้คะแนน 4.20 คุณภาพอยู่ในระดับ ดี

จุดเด่น

- 1.การจัดการเรียนการสอนทวิภาคีที่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการอย่างยิ่ง
- 2.การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นภาคปฏิบัติครูอาจารย์มีการจัดทำแผนการสอนที่สมบูรณ์และนำสู่การปฏิบัติ
- 3.มี Center Lab ที่สมบูรณ์โดยเฉพาะ ไฮดรอลิกส์-นิวแมติกส์ เป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. การฝึกภาคปฏิบัติในการจัดการสอนแบบทวิภาคีที่นักศึกษาอยู่กับวิทยาลัย 1 ปี ควรเพิ่มความเข้มข้นเป็นระยะ โดยเฉพาะพื้นฐานการฝึกงาน “งานฝึกฝีมือเบื้องต้น” เพื่อเพิ่มทักษะด้านวินัยตามความต้องการของสถานประกอบการที่คณะกรรมการเข้าเยี่ยม

2. จัดให้มีการวิเคราะห์รายวิชาในการพิจารณาจัดสรรวัสดุฝึก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การเสริมสร้างความเข้มแข็งในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบทวิภาคี เป็น โครงการ Excellence Area

2. จัดทำ MOU กับสถานประกอบการที่เหลืออีก 11 แห่ง

มาตรฐานที่ 4 นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ของอาจารย์และนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยที่เป็นการพัฒนาองค์ความรู้ งานวิจัย ปฏิบัติการของอาจารย์และนักศึกษา และงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา และ Common Data Set โดยได้รับการยืนยันข้อเท็จจริงจากสถานศึกษา ประกอบการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานสิ่งประดิษฐ์ หัวหน้างานวิจัย และหัวหน้าคณะวิชาชีพ

ผลการประเมิน พบว่า สถานศึกษาได้ตระหนักในการจัดทำสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานวิจัยเป็นอย่างมาก ได้ส่งครูอาจารย์ที่รับผิดชอบเรื่องงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ เข้ารับการอบรม โดย สวพ.เป็นผู้จัดและได้นำผลการอบรมมาดำเนินการให้กับครูอาจารย์และนักศึกษามีงานวิจัยที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ที่ได้จัดทำขึ้นเป็นเอกสารประมาณ 23 โครงการ และมีสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ที่ได้ร่วมกันจัดทำขึ้น 24 ชิ้นงานและได้รับรางวัลระดับภาคและประเทศ 2 ชิ้นงาน ได้แก่ เครื่องล้างสนามแม่เหล็ก, หน้ากากพิเศษ “Magic Google” (ภาคผนวก) ผลงานต่างๆที่ได้จัดทำขึ้นได้มีการทดลองใช้งานและมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 4.1

3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 จำนวนผลงาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลจากการประกวด การเผยแพร่ ระดับชาติและ / หรือการใช้ประโยชน์ทางวิชาชีพของสถานศึกษา

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา และ Common Data Set โดยได้รับการยืนยันข้อเท็จจริงจากสถานศึกษา ประกอบการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานสิ่งประดิษฐ์ หัวหน้างานวิจัย และหัวหน้าคณะวิชาชีพ

ผลการประเมิน พบว่า ปีการศึกษา 2548 ปรากฏผลงาน / สิ่งประดิษฐ์ / นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ และได้รับรางวัลในระดับชาติ จำนวน 2 ชิ้นงาน ได้แก่ เครื่องล้างสนามแม่เหล็ก, หน้ากากพิเศษ "Magic Google" จากการศึกษาเอกสารและผลงานย้อนหลัง พบว่าสถานศึกษาได้รับรางวัลในเรื่องการจัดทำสื่อการสอน การจัดทำสิ่งประดิษฐ์เสมอมา สิ่งประดิษฐ์บางชิ้นงานได้นำมาเผยแพร่สู่ชุมชน โดยชุมชนได้ออกทุนให้สถานศึกษาได้คิดค้นเพื่อนำไปใช้งานเช่นเครื่องย่อยต้นพืช (ข้าวโพด) เพื่อเป็นอาหารสัตว์ เครื่องทำไข่เค็มแรงดัน เครื่องปอกผิวมะกรูด เครื่องทักกล้วยม้วน เครื่องโรยนมจีนอัตโนมัติ ฯ และพบว่ามีสิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับรางวัลระดับภาคและระดับชาติรวมกันที่ผ่านมา 5 ชิ้นงานและเก็บเป็นสื่อการสอนจำนวน 8 ชิ้นงาน มีสิ่งประดิษฐ์ที่ถูกพัฒนาจนมีประสิทธิภาพดีขึ้นเรื่อยจนทำงานได้สมบูรณ์เช่นเครื่องปอกผิวมะกรูด

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 4.2

3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการสนับสนุนการสร้างองค์ความรู้ของอาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอกต่องบประมาณดำเนินการทั้งหมด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา และ Common Data Set โดยได้รับการยืนยันข้อเท็จจริงจากสถานศึกษา ประกอบการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานสิ่งประดิษฐ์ หัวหน้างานวิจัย และหัวหน้าคณะวิชาชีพ

ผลการประเมิน พบว่า ปีการศึกษา 2548 จำนวนงบประมาณที่สถานศึกษาใช้ในการสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษา การสร้างนวัตกรรม ผลงาน สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย ผลงานวิชาการ ทั้งภายในภายนอก จำนวน 112,000.00 บาท เทียบกับงบดำเนินการของสถานศึกษาจำนวน 24,963,818.00 บาท ผลการดำเนินการที่ใช้ในการสร้างองค์ความรู้เท่ากับร้อยละ 0.45 และพบว่าสถานศึกษาได้ให้การสนับสนุนงบประมาณเพิ่มขึ้นเป็นลำดับแต่ยังไม่เพียงพอส่วนหนึ่งได้ขอสนับสนุนจากโรงงานอุตสาหกรรม ชุมชน.

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 4.3

1 คะแนน

โดยสรุปผลการประเมินผลการจัดการศึกษาในมาตรฐานนี้ได้คะแนน 3.5 คุณภาพอยู่ในระดับ พอใช้

จุดเด่น

- 1.มีผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับภาคและได้เป็นตัวแทนเพื่อแข่งขันในระดับประเทศต่อไป
- 2.มีผลงานที่นำไปเผยแพร่ให้ชุมชนได้ใช้งานจริง
- 3.มีโลโก้และเกียรติบัตรที่ได้รับรางวัลในระดับภาคและระดับชาติเป็นจำนวนมาก
- 4.สถานศึกษาได้สนับสนุนให้ครูอาจารย์ นักศึกษาได้ทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์ที่ได้จัดทำขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนในเรื่องการทำสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานวิจัย ทั้งภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษาให้มากขึ้น
2. ส่งเสริมให้ครู-อาจารย์และนักเรียนในระดับ ปวช. ได้จัดทำสิ่งประดิษฐ์เพิ่มขึ้น
3. ควรแยกกลุ่มของงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานวิจัยและเอกสาร โครงการงาน ไว้เป็นหมวดหมู่ เช่นปี พ.ศ. ระดับปวช. หรือ ปวส. และดูแลรักษาให้พร้อมใช้งาน
4. ควรวางแผนร่วมกันระหว่างแผนกวิชาต่างๆ เพื่อพัฒนา สื่อ สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลหรือใช้งานได้ผลดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

มาตรฐานที่ 5 การให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนและสังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 จำนวนกิจกรรม / โครงการที่ให้บริการทางวิชาการที่ตอบสนองต่อชุมชนและสังคม

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา และ Common Data Set โดยได้รับการยืนยันข้อเท็จจริงจากสถานศึกษา

ผลการประเมิน พบว่า สถานศึกษาได้ตระหนักในเรื่องการให้บริการทางวิชาการกับชุมชนเป็นอย่างดี ได้มีการประชุมร่วมกัน มีการวางแผนและได้ดำเนินงานตามคำสั่งและนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ช่วยเหลือชุมชนทั้งในจังหวัดและจังหวัดใกล้เคียง เช่น กรณีเกิดอุทกภัย โครงการอาชีวะร่วมด้วยช่วยประชาชน โครงการ Fix it center โครงการจัดการองค์ความรู้(KM) นอกจากนี้ผู้บริหารและครูอาจารย์ยังได้รับเชิญให้เป็นวิทยากร กับชุมชนและสถานศึกษาในเครือข่ายหลายครั้ง รวมแล้วได้ให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนสังคม จำนวน 12 โครงการ

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ประสิทธิภาพของการให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนและสังคม

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์และศึกษาเอกสาร โดยศึกษาจากแผน หรือนโยบาย กิจกรรม / โครงการบริการวิชาการของสถานศึกษา ในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาทั้งด้านวิชาการ และคุณธรรม จริยธรรม รายงานผลการดำเนินงาน หรือผลการประเมินกิจกรรมและโครงการ รวมถึง ข้อมูลเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ครู อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรของสถานศึกษา บุคลากรในชุมชน เพื่อตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม / โครงการบริการทางวิชาการของสถานศึกษาในการพัฒนาชุมชน อีกทั้ง การสังเกตจากสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม / โครงการบริการวิชาการของสถานศึกษา

ผลการประเมิน พบว่า สถานศึกษาได้มีการพัฒนาการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะของผลการประเมินครั้งแรก โดยได้มีการฝึกอบรมวิชาชีพ ได้มีการดำเนินงานตามคำสั่งของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และของสถานศึกษา มีแผนงานและโครงการออกบริการทางวิชาการทุกปี มีการดำเนินงาน 12 ครั้งต่อปี มีการประเมินผลของการออกให้บริการ ทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ได้นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนสังคม

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

3 คะแนน

โดยสรุปผลการประเมินผลการจัดการศึกษาในมาตรฐานนี้ได้คะแนน 4.50 คุณภาพอยู่ในระดับ ดี

จุดเด่น

- 1.มีการให้บริการทางวิชาการหลากหลายอาชีพเช่นซ่อมนาฬิกา
- 2.มีหลักฐานในการออกให้บริการเป็นจำนวนมาก
- 3.สถานศึกษาและบุคลากรของสถานศึกษา ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นๆและสังคมเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.ควรมีแบบสอบถามหรือแบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการให้หลากหลายและครอบคลุมแต่ละโครงการ
- 2.ควรมีคณะกรรมการรับผิดชอบในเรื่องของการประเมินผลของการให้บริการทางวิชาการ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

มาตรฐานที่ 6 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ผู้บริหารทุกระดับมีวิสัยทัศน์ และภาวะผู้นำ มีการกำหนดแผนงานบริหารโดยการมีส่วนร่วมของประชาคมอาชีวศึกษาและรับผิดชอบต่อความสำเร็จของงาน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์และศึกษาเอกสาร โดยศึกษาจากแผน หรือนโยบาย รายงานประจำปีของสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของสถานศึกษา และวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร สรุปผลการดำเนินงาน รวมถึง ข้อมูลเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ครู อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรของสถานศึกษา

บุคลากรในชุมชน เพื่อตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของผู้บริหาร และการจัดการของสถานศึกษา อีกทั้ง การสังเกตจากสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา กระบวนการ PDCA

ผลการประเมิน พบว่าสถานศึกษาดำเนินงานโดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีทุกปีงบประมาณ โดยมีการกระจายอำนาจให้แผนกงานต่างๆ เสนอโครงการเพื่อการพัฒนาและดำเนินการประชุม คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ของวิทยาลัยก่อนอนุมัติให้ดำเนินการ ในการบริหารวิทยาลัยได้เชิญบุคลากร ภายนอกมาเป็นกรรมการที่ปรึกษา เพื่อรับฟังความคิดเห็นแต่ไม่ได้เชิญกรรมการประชุม มาเป็นเวลานานกว่า หนึ่งปี ในการจัดทำแผนปฏิบัติการได้ให้ทุกแผนกงานจัดโครงการตอบสนองนโยบายสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาอย่างครบถ้วน เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณมีการสรุปรายงานอยู่เป็นประจำ โดย วิทยาลัยบริหารจัดการ โดยใช้หลักการบริหารสถานศึกษาครบถ้วนทุกส่วน ระดับความพึงพอใจของครู อาจารย์ บุคลากรต่อระบบการบริหารและผลสัมฤทธิ์ของการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 มีการใช้ฐานข้อมูลของสถานศึกษาในการบริหารและการจัดการ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์และศึกษาเอกสาร โดยศึกษาเอกสารที่แสดงถึงข้อมูลพื้นฐาน เพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ระบบการบริหารจัดการข้อมูลและผู้รับผิดชอบ การประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบการบริหารจัดการข้อมูล รวมถึง ข้อมูลเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ครู อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรของสถานศึกษา บุคลากรในชุมชน เพื่อตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการข้อมูลและ ผู้รับผิดชอบ การทำงานประสานกันเป็นเครือข่ายของสถานศึกษา รวมทั้งมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ให้ทันสมัยอยู่เสมอ อีกทั้ง การสังเกตจากสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการใช้ฐานข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษาในการบริหารและการจัดการ

ผลการประเมิน พบว่า สถานศึกษามีข้อมูลพื้นฐานเพื่อการบริหารและตัดสินใจ เช่นจำนวนสถาน ประกอบการที่อยู่ในเขตบริการ มีข้อมูลโรงเรียนและจำนวนนักเรียนที่วิทยาลัยสามารถให้บริการ มีข้อมูล ประเภทแรงงานและจำนวนที่ตลาดแรงงานต้องการ เพื่อใช้พิจารณาเปิดสาขาที่จะสอน รวมถึงการส่ง นักศึกษาฝึกงานร่วมจัดทวิภาคี มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้องร่วมกับสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการ การอาชีวศึกษาและโรงเรียนเอกชนที่จัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา มีการมอบหมายให้งานที่เกี่ยวข้องดูแล รักษาข้อมูล แต่ยังไม่ได้รวบรวมข้อมูลไว้อย่างเป็นระบบและจัดฐานข้อมูลให้สมบูรณ์และสะดวกต่อการ ใช้ ในการบริหารจัดการ

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาในด้านวิชาชีพที่สอน และกระบวนการจัดการเรียนรู้ (20 ชั่วโมง / ปี)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา และ Common Data Set โดยได้รับการยืนยันข้อเท็จจริงจากสถานศึกษา

ผลการประเมิน พบว่า อาจารย์ผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาในด้านวิชาชีพตามสาขาวิชา / รายวิชาที่สอน และการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางด้านทักษะวิชาชีพ ด้านเทคโนโลยี และด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และทักษะฝีมือของผู้เรียน การฝึกประสบการณ์ในโรงงาน โดยมีเวลาไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมงต่อปี ได้แก่ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ e-book, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาระบบบริหาร Balanced Scorecard โดยดำเนินการให้กับครูอาจารย์ทุกคนเมื่อนำมาคิดค่าเฉลี่ยพบว่าครูอาจารย์ได้รับการพัฒนาเฉลี่ย 33.85 ชั่วโมง นอกจากนี้ครูอาจารย์แต่ละสาขาวิชายังได้รับการพัฒนาทักษะความรู้เฉพาะสาขาวิชาชีพอีกเป็นจำนวนมาก ในปีการศึกษา 2548 ดังปรากฏรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 6.3

3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 มีการพัฒนางาน โครงการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ เน้นการมีส่วนร่วมของเครือข่ายและประชาคมอาชีวศึกษาในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน รวมทั้ง การให้สถานประกอบการ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และ / หรือส่งเสริมการจัดหลักสูตรทวิภาคี

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล อาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา และ Common Data Set โดยได้รับการยืนยันข้อเท็จจริงจากสถานศึกษาและศึกษาเอกสาร โครงการความร่วมมือ

ผลการประเมิน พบว่า สถานศึกษาดำเนินงาน / โครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาโดย เน้นการมีส่วนร่วมกับสถานประกอบการในเขตการบริการ ได้เปิดสอนระบบทวิภาคีหลายสาขาวิชาและได้รับความร่วมมือกับสถานประกอบการเป็นอย่างดี มีผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีอยู่ในระดับดีมาก มีการประสานงานกับทางจังหวัดสระบุรีเพื่อช่วยพัฒนาเครื่องมือผลิตสินค้า OTOP ในการร่วมมือกับสถานประกอบการในการพัฒนากำลังคน วิทยาลัยได้ลงนามทำสัญญาร่วมมือกับบริษัทปูนซิเมนต์ไทย เพื่อผลิตช่างซ่อมบำรุงให้กับทางบริษัทและร่วมมือกับบริษัทลาดกระบังทูลแอนด์บาย สถาบัน TGI เพื่อฝึกอบรมช่างแม่พิมพ์ให้กับพนักงาน

สรุประดับผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 6.4

3 คะแนน

โดยสรุปผลการประเมินผลการจัดการศึกษาในมาตรฐานนี้ได้คะแนน 4.25 คุณภาพอยู่ในระดับ ดี

จุดเด่น

1.สถานศึกษาดังอยู่ในชุมชนที่มีโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่จำนวนมาก มีการประสานงานกันเป็นอย่างดี สามารถจัดการศึกษาระบบทวิภาคีได้ผลดีมาก

- 2.มีมูลนิธิของบริษัทปูนซิเมนต์ไทยได้ริเริ่มก่อตั้งให้ สามารถนำดอกผลมาพัฒนาวิทยาลัยได้
- 3.ในสาขาแม่พิมพ์โลหะมีความพร้อมสูงทั้งด้านเครื่องมืออุปกรณ์และบุคลากร

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.การบริหารแบบกระจายอำนาจและมีส่วนร่วม
- 2.ความสะดวกความเป็นระเบียบทั้งรอบๆบริเวณวิทยาลัยและพื้นที่ฝึกงาน
- 3.ป้ายนิเทศ ป้ายตารางการใช้พื้นที่และห้องเรียน
- 4.ศูนย์ข้อมูลและข้อมูลประกอบการบริหาร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1.ควรจัดทำแผนระยะ 3-5 ปี ที่มีความสมบูรณ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และมีเป้าหมายที่ชัดเจน
- 2.มีการประชุมกรรมการที่ปรึกษาตามวาระและตามโอกาสตามความเหมาะสม
- 3.ประสานสัมพันธ์กับสถานประกอบการ โดยจัดเป็นคณะเยี่ยมเยือนตามโอกาส เชิญร่วม
ปรึกษาหารืออยู่เป็นประจำ จัดระบบนิเทศการฝึกงานอย่างทั่วถึงและจริงจัง จัดให้มีการสัมมนา
คณะกรรมการนิเทศการฝึกงานอย่างน้อยภาคเรียนละครั้ง
- 4.พัฒนามูลฐานในเรื่องการปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วมและการกระจายอำนาจ
- 5.นำหลัก 5 ส.มาใช้อย่างจริงจัง
- 6.บริหารงานโดยใช้ระบบ PDCA ในทุกระดับงาน
- 7.จัดทำป้ายแสดงพื้นที่ ตารางการใช้พื้นที่

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษา

ผลการประเมินวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุตรดิตถ์ มีผลการประเมินระดับสถานศึกษาได้
ระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 4.17 ผลการประเมินระดับมาตรฐานได้ ระดับดี 5 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่
1,2,3,5,6 ระดับพอใช้ 1 มาตรฐาน ได้แก่มาตรฐานที่ 4

แสดงว่าผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้มาตรฐาน เห็นสมควรเสนอให้ สมศ. รับรองมาตรฐาน
คุณภาพของสถานศึกษา

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก

มาตรฐาน	คะแนน	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 การประกันคุณภาพภายใน	4.00	ดี
มาตรฐานที่ 2 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	4.25	ดี
มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา	4.20	ดี
มาตรฐานที่ 4 วัฒนธรรมและการสร้างองค์ความรู้ของอาจารย์และนักศึกษา	3.50	พอใช้
มาตรฐานที่ 5 การให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนและสังคม	4.50	ดี
มาตรฐานที่ 6 การบริหารและการจัดการ	4.25	ดี
ผลการประเมินระดับสถานศึกษา	4.17	ดี

จุดเด่นของสถานศึกษา

- 1.สถานศึกษาดังอยู่ในชุมชนที่มีโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่จำนวนมาก มีการประสานงานกันเป็นอย่างดี สามารถจัดการศึกษาระบบทวิภาคีได้ผลดีมาก
- 2.มีมูลนิธิของบริษัทปูนซิเมนต์ไทยได้ริเริ่มก่อตั้งให้ สามารถนำดอกผลมาพัฒนาวิทยาลัยได้
- 3.ในสาขาแม่พิมพ์โลหะมีความพร้อมสูงทั้งด้านเครื่องมืออุปกรณ์และบุคลากร
- 4.การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นภาคปฏิบัติครูอาจารย์มีการจัดทำแผนการสอนที่สมบูรณ์และนำสู่การปฏิบัติ
- 5.มี Center Lab ที่สมบูรณ์โดยเฉพาะ ไฮดรอลิกส์-นิวแมติกส์ เป็นจำนวนมากมีผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับภาคและได้เป็นตัวแทนเพื่อแข่งขันในระดับประเทศต่อไป
- 6.มีผลงานที่นำไปเผยแพร่ให้ชุมชนได้ใช้งานจริงเป็นที่ยอมรับของชุมชนมี โลโก้และเกียรติบัตรที่ได้รับรางวัลในระดับภาคและระดับชาติเป็นจำนวนมาก
- 7.มีการให้บริการทางวิชาการหลากหลายอาชีพเช่นซ่อมนาฬิกา

จุดที่สถานศึกษาควรพัฒนา

- 1.การบริหารแบบกระจายอำนาจและมีส่วนร่วม
- 2.ระบบศูนย์ข้อมูล และการใช้ IT ในการบริหารข้อมูล

3.การประเมินผลลัพธ์และการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานบันอย่างต่อเนื่อง ให้ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้นต่อไปอีก

4.การฝึกภาคปฏิบัติในการจัดการสอนแบบทวิภาคีที่นักศึกษาอยู่กับวิทยาลัย 1 ปี ควรเพิ่มความเข้มข้น เป็นระยะ โดยเฉพาะพื้นฐานการฝึกงาน “งานฝึกฝีมือเบื้องต้น” เพื่อเพิ่มทักษะด้านวินัยตามความต้องการของสถาน ประกอบการที่คณะกรรมการมีโอกาสเข้าเยี่ยมชม

5.จัดให้มีการวิเคราะห์รายวิชาในการพิจารณาจัดสรรวัสดุฝึก

6.จัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนในเรื่องการทำสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานวิจัย ทั้งภายในสถานศึกษาและ ภายนอกสถานศึกษาให้มากขึ้นและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีระบบการจัดเก็บที่เป็นหมวดหมู่

7.ความสะอาดความเป็นระเบียบทั้งรอบๆบริเวณวิทยาลัยและพื้นที่ฝึกงานเช่นป้ายนิเทศ ป้ายตารางการใช้ พื้นที่และห้องเรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

1.จัดทำแผนระยะ 3-5 ปี ที่มีความสมบูรณ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และมีเป้าหมายที่ชัดเจน

2.พัฒนาบุคลากรในเรื่องการปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วมและการกระจายอำนาจ

3.มีการประชุมกรรมการที่ปรึกษาตามวาระและตามโอกาสตามความเหมาะสม

4.มีการกำกับติดตามผลการประเมิน ตามคู่มือการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง พัฒนางานด้วย กระบวนการ PDCAและนำระบบ 5 ส มาใช้อย่างจริงจัง

5.ควรดำเนินการวิจัยเพื่อการพัฒนาหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ อย่างต่อเนื่องตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการจัดการ อาชีวศึกษา

6.การเสริมสร้างความเข้มแข็งในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบทวิภาคี เป็นโครงการ Excellence Area

7.จัดทำ MOU กับสถานประกอบการที่เหลืออีก 11 แห่ง

8.ประสานสัมพันธ์กับสถานประกอบการ โดยจัดเป็นคณะเยี่ยมชมเยือนตาม โอกาส เชิญร่วม ปรึกษาหารืออยู่เป็นประจำ จัดระบบนิเทศการฝึกงานอย่างทั่วถึงและจริงจัง จัดให้มีการสัมมนา คณะกรรมการนิเทศการฝึกงานอย่างน้อยภาคเรียนละครั้ง

ทิศทางการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในอนาคต

1.รับงานการค้าจากสถานประกอบการในท้องถิ่นที่สอดคล้องกับเครื่องมือเครื่องจักรและศักยภาพ ของสถานศึกษา

2.ปรับปรุงระบบการจัดสอบมาตรฐานวิชาชีพ โดยร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อมุ่งเน้นวัดทักษะ ผู้เรียนอย่างจริงจัง ทั่วถึงทุกแผนก

3. จัดทีมงานผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพ รับผิดชอบสำนักงานประกันคุณภาพปฏิบัติหน้าที่ถาวร และศึกษาระบบ ISO นำประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสม

4. นำหลักบริหารโดยใช้ PDCA อย่างจริงจัง โดยเน้นการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานกิจกรรมทุกครั้ง แล้วนำพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก

งบประมาณปีการศึกษา 2548

รายการ	งบประมาณ 2548 (1 เม.ย.48 - 30 ก.ย. 48)	งบประมาณ 2549 (1 ต.ค. 48-30 มี.ค. 49)	รวม
รายรับ			
1. จากงบประมาณแผ่นดิน	11,419,711	12,824,534	24,244,245
2. จากเงินรายได้(บำรุงการศึกษา)	2,331,082	2,552,270	4,883,352
3. จากแหล่งอื่น ๆ			
รวม	13,750,793	15,376,804	29,127,597
รายจ่าย			
1. เงินเดือน	6,439,402	7,145,322	13,584,724
2. งบพัฒนาบุคลากร	311,417	381,752	693,169
3. งบสนับสนุนการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม			
3.1 จากภายในสถาบัน	56,000	75,000	131,000
3.2 จากภายนอกสถาบัน			
4. งบประมาณในการบริการวิชาการ	45,550	133,050	178,600
5. งบประมาณวัสดุฝึก	566,900	567,026	1,133,926
6. งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา	87,657	115,650	203,307
7. ค่าสาธารณูปโภค	586,257	782,311	1,368,568
8. ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ			
รวม	8,093,183	9,200,111	17,293,294
เงินเหลือจ่ายสุทธิ	5,657,610	6,176,693	11,834,303
9. ค่าเสื่อมราคา			7,670,524

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา

มาตรฐานตัวบ่งชี้	ระดับตัวบ่งชี้				ระดับมาตรฐาน			ระดับสถาบัน	
	คะแนน (ค่าที่ป้อน: 1,2,3)	คะแนน พัฒนาการ (ค่าที่ป้อน 0,1)	คะแนน ตัวบ่งชี้	คะแนน ตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย ตัวบ่งชี้	การนำผล- ประเมินไปใช้ (ค่าที่ป้อน 0, 0.5, 1)	คะแนน มาตรฐาน	ค่านำหนัก	ผลรวม
มาตรฐานที่ 1 การประกันคุณภาพภายใน									
1.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2	1	3		3.50	0.5	4.00	10	40.00
1.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	3	1	4						
มาตรฐานที่ 2 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา									
2.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ	3	1	4		3.75	0.5	4.25	40	170.00
2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ค่าเฉลี่ย ปวช.-ปวส.)	2.50	0.50	3.00						
2.2.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระยะเวลาที่กำหนด	2	0	2						
2.2.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระยะเวลาที่กำหนด	3	1	4						
2.3 ร้อยละการได้งานภายใน ๑ ปี รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา (ค่าเฉลี่ย ปวช.-ปวส.)	3.00	1.00	4.00						
2.3.1 ระดับ ปวช.	3	1	4						
2.3.2 ระดับ ปวส.	3	1	4						
2.4 ความพึงพอใจของนายจ้าง	3	1	4						
มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา									
3.1 การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการซึ่งต้องเน้นการปฏิบัติงานจริงเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในระดับสากล รวมทั้งทวิภาคี	3	1	4		3.70	0.5	4.20	20	84.00

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ระดับตัวบ่งชี้			ระดับมาตรฐาน			ระดับสถาบัน	
	คะแนน (ค่าที่ป้อน 1,2,3)	คะแนน พัฒนาการ (ค่าที่ป้อน 0,1)	คะแนน ตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย ตัวบ่งชี้	การนำผล- ประเมินไปใช้ (ค่าที่ป้อน 0, 0.5, 1)	คะแนน มาตรฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลรวม
3.2 สถานศึกษามีระบบและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเน้นให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะวิชาชีพผ่านการเรียนรู้ปฏิบัติจริง	3	1	4					
3.3 อัตราส่วนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพต่อนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา	3	1	4					
3.4 จำนวนคน-ชั่วโมง (Man-hour) ของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคธุรกิจหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับเชิญมาให้ความรู้แก่นักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา	3	1	4					
3.5 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการสอน	3	1	4					
3.6 งบประมาณสำหรับวัสดุที่ก่อสร้างห้องเรียนในแต่ละสาขาวิชา	1	0	1					
3.7 ความพร้อมของศูนย์วิทยบริการ (Resource Center)	3	1	4					
3.8 ความเพียงพอและความทันสมัยของครุภัณฑ์และอุปกรณ์การศึกษาในแต่ละสาขาวิชา	3	1	4					
3.9 จำนวนกิจกรรมนักศึกษาและโครงการพัฒนานักศึกษา	3	1	4					
3.10 ประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรม ส่งเสริมนักศึกษาทั้งทางด้านการเรียนและคุณธรรมจริยธรรม	3	1	4					
มาตรฐานที่ 4 นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ของอาจารย์และนักศึกษา				3.00	0.5	3.50	10	35.00
4.1 จำนวนนวัตกรรม โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยที่เป็นการพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาชีพปฏิบัติการของอาจารย์และนักศึกษา และงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นักเรียน	3	1	4					
4.2 จำนวนผลงาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลจากการประกวด การเผยแพร่ระดับชาติ และ/หรือการใช้ประโยชน์ทางวิชาชีพของสถานศึกษา	3	1	4					

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา

มาตรฐานตัวบ่งชี้	ระดับตัวบ่งชี้			ระดับมาตรฐาน			ระดับสถาบัน	
	คะแนน (ค่าที่ป้อน 1,2,3)	คะแนน พัฒนาการ (ค่าที่ป้อน 0,1)	คะแนน ตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย ตัวบ่งชี้	การนำผล- ประเมินไปใช้ (ค่าที่ป้อน 0, 0.5, 1)	คะแนน มาตรฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลรวม
4.3 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการสนับสนุนการสร้างองค์ความรู้ของอาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอกต้องประมาณค่าเงินการทั้งหมด	1	0	1					
มาตรฐานที่ 5 การบริการวิชาการต่อชุมชนและสังคม				4.00	0.5	4.50	10	45.00
5.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการทางวิชาการที่ตอบสนองต่อชุมชนและ สังคม	3	1	4					
5.2 ประสิทธิภาพของการให้บริการทางวิชาการ	3	1	4					
มาตรฐานที่ 6 การบริหารและการจัดการ				3.75	0.5	4.25	10	42.50
6.1 ผู้บริหารทุกระดับมีวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ มีการกำหนดแผนงานบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของประชาคมอาชีวศึกษา และรับผิดชอบต่อความสำเร็ของงาน	2	1	3					
6.2 การใช้ฐานข้อมูลของสถานศึกษาในการบริหารและการจัดการ	3	1	4					
6.3 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาในด้านวิชาชีพที่สอนและกระบวนการจัดการเรียนรู้ (๒๐ ชั่วโมง/ปี)	3	1	4					
6.4 การพัฒนางานโครงการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ เน้นการมีส่วนร่วมของเครือข่ายและประชาคมอาชีวศึกษาในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน รวมทั้งการให้สถานประกอบการมีส่วนร่วม ในการส่งเสริมการจัดการศึกษา และ/หรือส่งเสริมการจัดหลักสูตรทวิภาคี	3	1	4					
ผลการประเมินระดับสถาบัน								4.17

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา

มาตรฐาน	คะแนน	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ ๑ การประกันคุณภาพภายใน	4.00	ดี
มาตรฐานที่ ๒ คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	4.25	ดี
มาตรฐานที่ ๓ การจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา	4.20	ดี
มาตรฐานที่ ๔ นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ของอาจารย์และนักศึกษา	3.50	พอใช้
มาตรฐานที่ ๕ การให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนและสังคม	4.50	ดี
มาตรฐานที่ ๖ การบริหารและการจัดการ	4.25	ดี
ผลการประเมินระดับสถาบัน	4.17	ดี

ผลการประเมินระดับสถาบัน

☒ รับรองมาตรฐาน
รับรองแบบมีเงื่อนไข
ไม่รับรองมาตรฐาน

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับตัวบ่งชี้

มาตรฐานตัวบ่งชี้	ผลการประเมินรอบแรก	ผลการประเมินปี..47..	ผลการประเมินปี..48..	ระดับตัวบ่งชี้		คะแนนรวม (1-4)
				ตัวบ่งชี้	การพัฒนา	
1.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	มีระบบ รูปแบบ มีการดำเนินการตามแผนงาน แต่ไม่ครอบคลุม	มีการประเมินระดับแผนกขึ้นมา จนถึงระดับฝ่าย, มีคำสั่ง รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้และ ผู้รับผิดชอบในการจัดทำเอกสาร มีการประชุมชี้แจง	มีคู่มือและแผนการประกันคุณภาพ ภายใน, มีการบูรณาการเข้ากับแผน บางส่วน, มีร่องรอยการใช้เครื่องมือ ในการตรวจติดตาม	2	1	3
1.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	มีการรายงานผลเฉพาะ กรรมการสถานศึกษา	มีการเผยแพร่ทาง web site. http://www.d.ac.th	มีการเผยแพร่ทาง web site. http://www.d.ac.th ห้องถื่นเช่นเทศบาล ทำลาน, สถานศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา	3	1	4
มาตรฐานที่ 2 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา						
2.1 ร้อยละของผู้สำเร็จ การศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพ	ข้อสอบมาตรฐานโดย ความร่วมมือกับสถาน ประกอบการ	ข้อสอบมาตรฐาน โดยความ ร่วมมือกับสถานประกอบการ	ใช้ข้อสอบกลางของสอศ. และ โดย ความร่วมมือกับสถานประกอบการ	3	1	4
2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						
						36

มาตรฐานตัวบ่งชี้	ผลการประเมินรอบแรก	ผลการประเมินปี..47..	ผลการประเมินปี..48..	ระดับตัวบ่งชี้		คะแนนรวม (1-4)
				ตัวบ่งชี้	การพัฒนา	
2.2.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวช. ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด	37.77	54.54	40	2	0	2
2.2.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวส. ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด	81.68	65.53	71.81	3	1	4
2.3 ร้อยละการได้งานภายใน ๑ ปี รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา						
2.3.1 ระดับ ปวช.	ร้อยละ 7.77	ร้อยละ 29.29	ร้อยละ 21.77	3	1	4
2.3.2 ระดับ ปวส.	ร้อยละ 71.51	ร้อยละ 43.18	ร้อยละ 64.53	3	1	4
2.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างและผู้ประกอบการ	ระดับ 3.5	ระดับ 3.5	ระดับ 3.52 เพิ่มมากขึ้น	3	1	4

มาตรฐานตัวบ่งชี้	ผลการประเมินรอบแรก	ผลการประเมินปี.47..	ผลการประเมินปี.48..	ระดับตัวบ่งชี้		คะแนนรวม (1-4)
				ตัวบ่งชี้	การพัฒนา	
มาตรฐานที่ 3 การจัดการ เรียนการสอนด้าน อาชีวศึกษา						
3.1 การพัฒนาหลักสูตรแบบ ฐานสมรรถนะซึ่งต้องเน้น การปฏิบัติงานจริงเพื่อเพิ่ม ขีดความสามารถในระดับ สากล รวมทั้งทวิภาคี	จัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรฐานสมรรถนะ เน้นการฝึกภาคปฏิบัติ การปรับปรุงหลักสูตร ร่วมกับบริษัทในเครือปูน ซิเมนต์ไทย	จัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรฐานสมรรถนะเน้นการ ฝึกภาคปฏิบัติมีการปรับปรุง หลักสูตรร่วมกับบริษัทในเครือ ปูนซิเมนต์ไทย	มีการพัฒนาหลักสูตรทุกสาขาวิชา โดยความร่วมมือกับสถาน ประกอบการเป็นหลักสูตรฐาน สมรรถนะ 100 %	3	1	4
3.2 สถานศึกษามีระบบและ กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ หลากหลายเน้นให้ผู้เรียนได้ ฝึกทักษะวิชาชีพผ่านการ ปฏิบัติจริง	มีความร่วมมือกับสถาน ประกอบการ จัดหลักสูตร ทวิภาคีในระดับ ปวส.	จัดการบริหารหลักสูตรฝึกงาน จริงในสถานประกอบการ โดยเฉพาะทวิภาคี	จัดการบริหารหลักสูตรฝึกงานจริงใน สถานประกอบการ โดยเฉพาะทวิ ภาคี ขยายความร่วมมือมากขึ้นส่วน หนึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา	3	1	4
3.3 อัตราส่วนอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิต่างวิชาชีพต่อ นักศึกษาในแต่ละประเภท วิชา	1:26.23 คน ทุกประเภท วิชา	1:32.28คน ทุกประเภทวิชา	1:34.55 คน ทุกประเภทวิชา	3	1	4
						38

มาตรฐานตัวบ่งชี้	ผลการประเมินรอบแรก	ผลการประเมินปี..47..	ผลการประเมินปี..48..	ระดับตัวบ่งชี้		คะแนนรวม (1-4)
				ตัวบ่งชี้	การพัฒนา	
3.4 จำนวนคน-ชั่วโมง (Man-hour) ของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคธุรกิจ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับเชิญมาให้ความรู้แก่นักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา	มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญ ภาครัฐ เอกชน 3 ครั้ง 50 คน	ครอบคลุมทุกสาขาวิชา จำนวน 6 ครั้ง	มีความครอบคลุมมากขึ้นในทุกสาขาวิชา จำนวน 11 ครั้ง 36 ชั่วโมง วิทยากร 5 คน.. จัดทุกภาคเรียน	3	1	4
3.5 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์	มีความพึงพอใจในระดับ 3.16	มีการสำรวจความพึงพอใจของครู อาจารย์และนักเรียน นักศึกษาปีละครั้งอยู่ในระดับ 3.51	สถานศึกษาได้จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจในการสอนของครู อาจารย์ในทุกสาขาวิชาเฉลี่ยร้อยละ 3.89	3	1	4
3.6 งบประมาณสำหรับวัสดุ ฝึกอย่างพอเพียงในแต่ละสาขาวิชา	สถานศึกษามีการจัดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุฝึกต้องบดำเนินการ ร้อยละ 5.14	สถานศึกษามีความตระหนักในการจัดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุฝึกอย่างพอเพียงร้อยละ 4.77	สถานศึกษามีความตระหนักในการจัดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุฝึกอย่างพอเพียง ร้อยละ 4.54	1	0	1

มาตรฐานตัวบ่งชี้	ผลการประเมินรอบแรก	ผลการประเมินปี.47..	ผลการประเมินปี.48..	ระดับตัวบ่งชี้		คะแนนรวม (1-4)
				ตัวบ่งชี้	การพัฒนา	
3.7 ความพร้อมของศูนย์วิทยบริการ (Resource Center)	มีศูนย์วิทยบริการที่เพียงพอแต่มีข้อจำกัดเรื่องเจ้าหน้าที่บริการประจำศูนย์	มีห้องคอมพิวเตอร์อินเตอร์เน็ตศูนย์ข้อมูล จัดงบประมาณให้ 579 บาท/คน/ปี	มีอัตราในการให้บริการที่เหมาะสม สามารถให้บริการชุมชนได้รวมทั้งมีแผนพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง มีการให้บริการทาง web ,มีจุดบริการ Access Point Areaแบบ AUTO IP สำหรับ ผู้ใช้บริการ ภายในภายนอก	3	1	4
3.8 ความเพียงพอและความทันสมัยของครุภัณฑ์และอุปกรณ์การศึกษาในแต่ละสาขาวิชา	มีครุภัณฑ์พื้นฐานเพียงพอทุกสาขา	มีครุภัณฑ์พื้นฐานเพียงพอทุกสาขา จำนวนเพียงพอกับนักศึกษา	มีครุภัณฑ์พื้นฐานเพียงพอทุกสาขาเน้นการฝึกภาคปฏิบัติในสถานประกอบการในรูปแบบทวิภาคี	3	1	4
3.9 จำนวนกิจกรรมนักศึกษา และโครงการพัฒนานักศึกษา	จำนวนกิจกรรม 20 กิจกรรม	มีการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษา ในจำนวนที่เหมาะสม 24 กิจกรรม	มีการจัดทำโครงการในทุกสาขาวิชา ในทุกภาคการศึกษา จำนวน 23 กิจกรรม	3	1	4
3.10 ประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรม ส่งเสริมนักศึกษา ทั้งทางด้านวิชาการและคุณธรรมจริยธรรม	กิจกรรมทางด้านวิชาการ 10 โครงการ เป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อชุมชน สังคม	มีการจัดกิจกรรมทางด้านวิชาการให้กับชุมชนที่หลากหลายเพิ่มขึ้น และเป็นที่ยอมรับของสังคม	มีการจัดทำกิจกรรมทางด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านวิชาการเพิ่มมากขึ้น มีการประเมินผลพัฒนาเพื่อปรับปรุง	3	1	4

มาตรฐานตัวบ่งชี้	ผลการประเมินรอบแรก	ผลการประเมินปี.47..	ผลการประเมินปี.48..	ระดับตัวบ่งชี้		คะแนนรวม (1-4)
				ตัวบ่งชี้	การพัฒนา	
มาตรฐานที่ 4 นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ของอาจารย์และนักศึกษา						
4.1 จำนวนนวัตกรรมโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยที่เป็นการพัฒนาองค์ความรู้ งานวิจัยปฏิบัติการ ความรู้งานวิจัยปฏิบัติการ ของอาจารย์และนักศึกษา และงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	มีผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม 7 ชิ้น, งานวิจัย หรือผลงานวิชาการ 4 เรื่อง	มีผลงานที่ทำต่อเนื่องมา มี 2 ชิ้น งาน, ผลงานวิชาการและใช้เป็น สื่อ 2 ชิ้นงาน, ผลงานวิจัยหรือโครงการที่ได้ทดลองใช้และเผยแพร่ 4 ชิ้นงาน	นวัตกรรม โครงการงานสิ่งประดิษฐ์ งาม 24 ชิ้น ผลงานทางวิชาการ งานวิจัยและโครงการที่เป็นรูปเล่มที่ผ่านการทดสอบแล้วมี 23 โครงการ ซึ่งผลงานส่วนใหญ่จะเป็นของนักศึกษา ระดับ ปวส.	3	1	4
4.2 จำนวนผลงาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลจากการประกวด การเผยแพร่ ระดับชาติ และ/หรือการใช้ประโยชน์ทางวิชาชีพของสถานศึกษา	มีสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ที่ใช้ในสถานศึกษา 2 ชิ้น, งานวิจัยเชิงปฏิบัติการ 3 ชิ้น	ได้รับรางวัลในระดับภาค 2 ชิ้น และได้เก็บไว้เพื่อปรับปรุงให้ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น 1 ชิ้นงาน	มีผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลในระดับภาค 3 ชิ้น ในระดับประเทศ 2 ชิ้นและที่ใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา 8 ชิ้นงาน	3	1	4

มาตรฐานตัวบ่งชี้	ผลการประเมินรอบแรก	ผลการประเมินปี..47..	ผลการประเมินปี..48..	ระดับตัวบ่งชี้		คะแนนรวม (1-4)
				ตัวบ่งชี้	การพัฒนา	
4.3 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการสนับสนุนการสร้างองค์ความรู้ของอาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งงบประมาณที่ได้รับ การสนับสนุนจากภายนอก ต้องงบประมาณดำเนินการทั้งหมด	งบประมาณที่ได้รับสนับสนุน 50,000.00 บาทของงบประมาณดำเนินการ 14,162,116.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.35	งบประมาณที่ได้รับสนับสนุน 90,000.00 บาท ของงบประมาณดำเนินการ 16,274,868.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.55	งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน จากภายในภายนอก 112,000.00 บาท งบประมาณดำเนินการ 24,963,818.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.45	1	0	1
มาตรฐานที่ 5 การบริการวิชาการต่อชุมชนและสังคม						
5.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการทางวิชาการที่ตอบสนองต่อชุมชนและ สังคม	มีการบริการทางวิชาการต่อชุมชน 10 โครงการ	มีการบริการทางวิชาการต่อชุมชน 8 โครงการ	มีการบริการทางวิชาการต่อชุมชน 12 โครงการ	3	1	4
5.2 ประสิทธิภาพของการให้บริการทางวิชาการ	มีการบริการทางวิชาการตามแผนงาน ต่อชุมชนท้องถิ่น มีกำลังที่ชัดเจน	มีกำลังชัดเจน, มีการดำเนินการ, มีการสรุปประเมินผลของการให้บริการ ผู้รับบริการ	มีการดำเนินงานตามคำสั่งของ สอศ. และของสถานศึกษา มีการประสานความร่วมมือกับชุมชน มีการประเมินผล มีการวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา	3	1	4

มาตรฐานตัวบ่งชี้	ผลการประเมินรอบแรก	ผลการประเมินปี..47..	ผลการประเมินปี..48..	ระดับตัวบ่งชี้		คะแนนรวม (1-4)
				ตัวบ่งชี้	การพัฒนา	
มาตรฐานที่ 6 การบริหารและการจัดการ						
6.1 ผู้บริหารทุกระดับมีวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ มีการกำหนดแผนงานบริหาร โดยมีส่วนร่วมของประชาคมอาชีวศึกษา และรับผิดชอบต่อความสำเร็จของงาน	มีความสามารถในการบริหารอยู่ในระดับดี เปิดโอกาสให้ผู้อื่นมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง(มีการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการในปีถัดไป)	จัดทำแผนงาน โครงการ โดยให้ทางแผนก/งานร่วมเสนอโครงการ มีการแต่งตั้งกรรมการที่ปรึกษาแต่ไม่มี การเชิญประชุม	จัดทำแผนงาน โครงการให้ทางแผนกงาน ร่วมในการเสนอโครงการ มีการแต่งตั้งบุคลากรภายนอกเป็นที่ปรึกษา พยายามพัฒนาการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ อาจารย์มีความพึงพอใจในระบบบริหารปานกลาง	2	1	3
6.2 การใช้ฐานข้อมูลของสถานศึกษาในการบริหาร และการจัดการ	มีระบบการจัดการฐานข้อมูล จัดฐานข้อมูล จัด ผู้รับผิดชอบชัดเจน โดยใช้ข้อมูลระดับพื้นฐานในการตัดสินใจถึง การ	มีระบบการจัดการฐานข้อมูล จัด ผู้รับผิดชอบชัดเจน โดยใช้ข้อมูลระดับพื้นฐานในการตัดสินใจถึง การ	มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูล สารสนเทศให้ทันสมัยตลอดเวลามี การประสานงานในรูปเครือข่ายในระดับต้นสังกัดและท้องถิ่น	3	1	4
6.3 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับ การพัฒนาในด้านวิชาชีพที่ สอนและกระบวนกร จัดการเรียนรู้ (๒๐ ชั่วโมง/ปี)	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับ การอบรมเพื่อพัฒนา วิชาชีพไม่ครบทุกแผนก แต่มีการอบรมด้านวิธี สอนให้สอดคล้องตาม พรบ.การศึกษา ครบถ้วน	ส่งอาจารย์เข้ารับการ พัฒนา ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการ การ อาชีวศึกษา จัด เฉลี่ย ร้อยละ 60 ของจำนวนอาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการ พัฒนา เฉลี่ย คนละ 33.85 ชั่วโมง	3	1	4

มาตรฐานตัวบ่งชี้	ทุกคน	ผลการประเมินรอบแรก	ผลการประเมินปี..47..	ผลการประเมินปี..48..	ระดับตัวบ่งชี้		คะแนนรวม (1 -4)
					ตัวบ่งชี้	การพัฒนา	
6.4 การพัฒนางานโครงการ ที่สอดคล้องกับแผนยุทธ ศาสตร์ เน้นการมีส่วนร่วม ของเครือข่ายและประชาคม อาชีวศึกษาในการใช้ ทรัพยากรร่วมกัน รวมทั้ง การให้สถานประกอบการมี ส่วนร่วมในการส่งเสริมการ จัดการศึกษา และ/หรือ ส่งเสริมการจัดหลักสูตรทวิ ภาคี	ก่อนปีการศึกษา 2546 เปิดทำการสอนระบบทวิ ภาคีเพียงอย่างเดียว เฉพาะ ระดับ ปวส.	เน้นการจัดการศึกษาระบบทวิ ภาคี มีสถานประกอบการให้ ความร่วมมือจำนวนมาก มีการ ร่วมมือกับจังหวัด อำเภอ พัฒนา สินค้า OTOP	การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีได้รับ ความร่วมมือเป็นอย่างดี จากสถาน ประกอบการ มีโครงการความ ร่วมมือเพื่อพัฒนาช่างแม่พิมพ์ที่เป็น คนงานของสถานประกอบการเพื่อ เป็นการยกระดับ กับบริษัทปูนซี เมนต์ไทย โดยผลิตช่างให้กับสถาน ประกอบการในเครือ	3	1	4	

ตารางสรุปการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

มาตรฐาน	มาตรการและข้อเสนอแนะ	แหล่งที่มาของมาตรการและข้อเสนอแนะ	ความตระหนัก	การปฏิบัติ	ความสำเร็จ	คะแนน (0,0.5,1)
มาตรฐานที่ 1 การประกันคุณภาพภายใน	-ตั้งกรรมการติดตามผล / ปรับปรุงเครื่องมือ	ผลการประเมินรอบแรก หน้า 12	-มีคำสั่ง	-มีเอกสารการติดตาม มี คู่มือ สรุปผลเผยแพร่	-มีการดำเนินการ ต่อเนื่องตลอดมา มีการ ปฏิบัติที่เป็นเลิศ	0.5
มาตรฐานที่ 2 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	-การจัดทำข้อสอบ มาตรฐานอาชีพที่มี บุคลากรภายนอก เป็น กรรมการ -ควรมีข้อสอบกลาง -ควรมีระบบติดตาม นักศึกษาที่จบอย่างมี ประสิทธิภาพ	ผลการประเมินรอบแรก หน้า 4	-มีคำสั่ง	-การทดสอบครอบคลุม ทุกสาขาวิชา -มีระบบการติดตามหลาย ช่องทาง	-ผู้เรียนส่วนใหญ่ผ่าน การทดสอบตามเกณฑ์ อัตราการได้งานทำและ ศึกษาต่อในระดับปวช. ปวส.อยู่ในเกณฑ์ดี	0.5
มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา	-ประสานงานในนักศึกษา ใช้เครื่องมืออุปกรณ์ใน สถานประกอบการมาก ขึ้น -พัฒนาการจัดการเรียน การสอนเพื่อรองรับความ ต้องการของชุมชน	-ผลการประเมินรอบแรก หน้า 5 -หน้า 14	-มุ่งการจัดการศึกษาระบบ ทวิภาคี -พัฒนาหลักสูตรร่วม สถานประกอบการ	-มีโครงการความร่วมมือ กับสถานประกอบการ อย่างชัดเจนในเครือข่าย นครศรีธรรมราช -มีการดำเนินการ ครอบคลุมทุกสาขา	-ผู้เรียนมีทักษะตรงตาม ความต้องการของสถาน ประกอบการ -มีหลักสูตรการพัฒนา บุคลากรของสถาน ประกอบการ -ยังไม่ขยายความร่วมมือใน วงกว้างมากนัก	0.5

มาตรฐาน	มาตรการและข้อเสนอแนะ	แหล่งที่มาของมาตรการและข้อเสนอแนะ	ความตระหนัก	การปฏิบัติ	ความถี่	คะแนน (0,0.5,1)
มาตรฐานที่ 4 วัฒนธรรมและการสร้างองค์ความรู้ของอาจารย์และนักศึกษา	-ควรสนับสนุนให้มีการสร้างนวัตกรรม -ควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม	-ผลการประเมินรอบแรก หน้า 8	-มีแผนมีคำสั่ง ผู้รับผิดชอบ -มีการอบรมให้ความรู้กับ นักศึกษา	-มีการดำเนินการมีผลงาน หลายชิ้น	-มีผลงานที่ ประโยชน์กับชุมชน -ไม่มีการจัดสรร งบประมาณเพิ่ม	0.5
มาตรฐานที่ 5 การให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนและสังคม	-จัดโครงการฝึกอบรม วิชาชีพให้หลากหลาย สาขาวิชามากขึ้น	-ผลการประเมินรอบแรก หน้า 9	-มีแผนงาน -มีการจัดงบประมาณ สนับสนุนเพิ่ม	-มีการจัดฝึกอบรม หลากหลายตามความ ต้องการของชุมชน	-คุณภาพงานดีขึ้นจาก ผลประเมินความพึง พอใจ การประเมินไม่ ครอบคลุมทุกโครงการ	0.5
มาตรฐานที่ 6 การบริหารและการจัดการ	-ควรจัดให้มีการประเมิน คุณภาพภายในอย่าง ต่อเนื่อง -ควรพัฒนาระบบ สารสนเทศให้สมบูรณ์ -สร้างความเข้าใจให้ บุคลากรทุกฝ่ายมีความ เข้าใจตรงกันในการ ประเมินคุณภาพภายใน	-ผลการประเมินรอบแรก หน้า 13	-มีการมอบหมาย ผู้รับผิดชอบ -มีฐานข้อมูลใน web site. http://www.tl.ac.th -มีคำสั่งชัดเจน	-มีการดำเนินการตรวจ ติดตามคุณภาพภายใน -มีการดำเนินการ ปรับปรุงข้อมูล -มีการประชุมชี้แจง	-มีร่องรอยการใช้ เครื่องมือ -มีการเผยแพร่ทางweb -บุคลากรให้ความ ร่วมมือในการ พัฒนาการเรียนการ สอนและเข้าใจเรื่องการ ประเมินคุณภาพภายใน	0.5

การประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษา
แบบบันทึกข้อมูลสถานศึกษาอาชีวศึกษา (Common data set)
วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์

รายการข้อมูล	หน่วยนับ	ปีที่ประเมิน ครั้งแรก พ.ศ.2546	ปีการศึกษา พ.ศ. 2547	ปีการศึกษา พ.ศ.2548	หมายเหตุ/ ใช้กับตัวบ่งชี้
ข้อมูลทั่วไป					
1. จำนวนประเภทวิชา	ประเภท วิชา	1	1	2	
2. จำนวนผู้บริหาร	คน	5	5	4	
3. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	คน	60	67	68	
3.1 อาจารย์ประจำ	คน	44	45	44	
3.2 อาจารย์อัตราจ้าง (ทำสัญญาจ้างไม่น้อยกว่า 9 เดือน)	คน	16	22	24	
4. คุณวุฒิทางการศึกษา					
4.1 คุณวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหาร					
1.ระดับอนุปริญญา	คน	-	-	-	
2.ระดับปริญญาตรี	คน	1	1	1	
3.ระดับปริญญาโท	คน	4	4	3	
4.ระดับปริญญาเอก	คน	-	-	-	
4.2 คุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์					
1.ระดับอนุปริญญา	คน	2	-	-	
2.ระดับปริญญาตรี	คน	55	64	56	
3.ระดับปริญญาโท	คน	3	3	12	
4.ระดับปริญญาเอก	คน	-	-	-	
5. จำนวนอาจารย์พิเศษ	คน	16	22	24	
6. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน	คน	34	37	36	
7. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ตัวเลข ณ วันที่ 30 มิถุนายน)		1,233	1,614	1,866	
7.1 ระดับ ปวช.					
- ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม	คน	392	662	770	
สาขา ไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์	คน	77	235	312	
สาขา ช่างกลโลหะ	คน	315	427	458	
สาขา	คน	-	-	-	
- ประเภทวิชาพาณิชยกรรม	คน	-	129	258	

รายการข้อมูล	หน่วยนับ	ปีที่ประเมิน ครั้งแรก พ.ศ.2546	ปีการศึกษา พ.ศ. 2547	ปีการศึกษา พ.ศ.2548	หมายเหตุ/ ใช้กับตัวบ่งชี้
สาขา พณิชยการ	คน	-	129	258	
สาขา	คน				
- ประเภทวิชาคหกรรม	คน				
สาขา	คน				
สาขา	คน				
- ประเภทวิชาศิลปกรรม	คน				
สาขา	คน				
สาขา	คน				
- ประเภทวิชาเกษตรกรรม	คน				
สาขา	คน				
สาขา	คน				
- ประเภทวิชา.....	คน				
สาขา	คน				
สาขา	คน				
7.2 ระดับ ปวส.					
- ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม	คน	841	823	800	
สาขา ไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์	คน	472	438	390	
สาขา ช่างกลโลหะ	คน	369	385	372	
- สาขา	คน				
สาขา	คน				
สาขา	คน				
- ประเภทวิชาคหกรรม	คน				
สาขา	คน				
สาขา	คน				
- ประเภทวิชาศิลปกรรม	คน				
สาขา	คน				
สาขา	คน				
- ประเภทวิชาเกษตรกรรม	คน				
สาขา	คน				
- ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	คน				
สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ	คน	-	-	38	

รายการข้อมูล	หน่วยนับ	ปีที่ประเมิน ครั้งแรก พ.ศ.2546	ปีการศึกษา พ.ศ. 2547	ปีการศึกษา พ.ศ.2548	หมายเหตุ/ ใช้กับตัวบ่งชี้
8. รายรับ					
8.1 จากงบประมาณแผ่นดิน	บาท	21,448,520	21,469,949	22,839,422	
8.2 จากเงินรายได้ (ค่าบำรุงการศึกษา)	บาท	4,059,127	4,254,050	4,662,164	
8.3 จากแหล่งอื่นๆ	บาท	261,937	-	-	
9. รายจ่าย					
9.1 เงินเดือน	บาท	8,282,854	9,636,099	12,878,804	
9.2 งบประมาณบุคลากร	บาท	271,610	435,185	622,834	
9.3 งบประมาณสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม	บาท	-	-	-	
9.3.1 จากภายในสถาบัน	บาท	50,000	90,000	112,000	
9.3.2 จากภายนอกสถาบัน	บาท	-	-	-	
9.4 งบประมาณในการบริการวิชาการ	บาท	45,300	75,000	91,100	
9.5 งบประมาณวัสดุฝึก	บาท	731,400	780,525	1,133,926	
9.6 งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา	บาท	165,000	170,000	175,314	
9.7 ค่าสาธารณูปโภค	บาท	753,730	786,347	1,172,514	
9.8 ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	บาท	-	-	-	
9.9 ครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	บาท	375,290	694,824	99,880	
- ค่าเสื่อมราคา	บาท	3,912,222	4,391,742	4,063,219	
10. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา					
10.1 ระดับ ปวช.	คน				
- ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม	คน				
สาขา....เครื่องมือกล	คน	-	-	8	
สาขา....ซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล	คน	34	54	42	
สาขา....เทคนิคโลหะการ	คน	-	-	8	
สาขา....ไฟฟ้ากำลัง	คน	-	-	17	
สาขา....อิเล็กทรอนิกส์	คน	-	-	15	
- ประเภทวิชาพาณิชยกรรม	คน				
สาขา....	คน				
สาขา....	คน				
- ประเภทวิชาศิลปกรรม	คน				
สาขา....	คน				

รายการข้อมูล	หน่วยนับ	ปีที่ประเมิน ครั้งแรก พ.ศ.2546	ปีการศึกษา พ.ศ. 2547	ปีการศึกษา พ.ศ.2548	หมายเหตุ/ ใช้กับตัวบ่งชี้
สาขา....	คน				
- ประเภทวิชาเกษตรกรรม	คน				
สาขา....	คน				
สาขา....	คน				
- ประเภทวิชา.....	คน				
สาขา....	คน				
สาขา....	คน				
- ประเภทวิชา.....	คน				
สาขา....	คน				
10.2 ระดับ ปวส.	คน				
- ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม	คน				
สาขา....วิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์	คน	97	94	99	
สาขา....วิชาช่างไฟฟ้ากำลัง	คน	96	84	91	
สาขา....วิชาช่างเทคนิคอุตสาหกรรม	คน	76	89	92	
สาขา....วิชาช่างเทคนิคการผลิต	คน	61	41	62	
สาขา....	คน				
- ประเภทวิชาพาณิชยกรรม	คน				
สาขา....	คน				
สาขา....	คน				
- ประเภทวิชาศิลปกรรม	คน				
สาขา....	คน				
สาขา....	คน				
- ประเภทวิชาเกษตรกรรม	คน				
สาขา....	คน				
สาขา....	คน				
- ประเภทวิชา.....	คน				
สาขา....	คน				

รายการข้อมูล	หน่วยนับ	ปีที่ประเมิน ครั้งแรก พ.ศ.2546	ปีการศึกษา พ.ศ. 2547	ปีการศึกษา พ.ศ.2548	หมายเหตุ/ ใช้กับตัวบ่งชี้
11 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ					
11.1 ระดับ ปวช.					2.1
- ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม	คน	20	54	66	
- ประเภทวิชาพาณิชยกรรม	คน				
- ประเภทวิชาคหกรรม	คน				
- ประเภทวิชาศิลปกรรม	คน				
- ประเภทวิชาเกษตรกรรม	คน				
- ประเภทวิชา.....	คน				
- ประเภทวิชา.....	คน				
11.2 ระดับ ปวส.					2.1
- ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม	คน	-	304	344	
- ประเภทวิชาพาณิชยกรรม	คน				
- ประเภทวิชาคหกรรม	คน				
- ประเภทวิชาศิลปกรรม	คน				
- ประเภทวิชาเกษตรกรรม	คน				
- ประเภทวิชา.....	คน				
- ประเภทวิชา.....	คน				
12 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
12.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด					2.2.1
- ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม	คน	34	54	90	
- ประเภทวิชาพาณิชยกรรม	คน	-	-	-	

รายการข้อมูล	หน่วยนับ	ปีที่ประเมิน ครั้งแรก พ.ศ.2546	ปีการศึกษา พ.ศ. 2547	ปีการศึกษา พ.ศ.2548	หมายเหตุ/ ใช้กับตัวบ่งชี้
- ประเภทวิชาคหกรรม	คน				
- ประเภทวิชาศิลปกรรม	คน				
- ประเภทวิชาเกษตรกรรม	คน				
- ประเภทวิชา.....	คน				
12.2 จำนวนนักศึกษาแรกเข้า ของรุ่นที่สำเร็จ การศึกษา ระดับ ปวช.					
- ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม	คน	90	99	225	
- ประเภทวิชาพาณิชยกรรม	คน	-	-	-	
- ประเภทวิชาคหกรรม	คน	-	-	-	
- ประเภทวิชาศิลปกรรม	คน	-	-	-	
- ประเภทวิชาเกษตรกรรม	คน	-	-	-	
- ประเภทวิชา.....	คน				
- ประเภทวิชา.....	คน				
12.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. ที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จ การศึกษิตตามเวลาที่กำหนด					2.2.2
- ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม	คน	330	308	344	
- ประเภทวิชาพาณิชยกรรม	คน	-	-	-	
- ประเภทวิชาคหกรรม	คน	-	-	-	
- ประเภทวิชาศิลปกรรม	คน	-	-	-	
- ประเภทวิชาเกษตรกรรม	คน	-	-	-	
- ประเภทวิชา.....	คน				
- ประเภทวิชา.....	คน				
12.4 จำนวนนักศึกษาแรกเข้า ของรุ่นที่สำเร็จ การศึกษา ระดับ ปวส.					
- ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม	คน	404	470	479	
- ประเภทวิชาพาณิชยกรรม	คน	-	-	-	

รายการข้อมูล	หน่วยนับ	ปีที่ประเมิน ครั้งแรก พ.ศ.2546	ปีการศึกษา พ.ศ. 2547	ปีการศึกษา พ.ศ.2548	หมายเหตุ/ ใช้กับตัวบ่งชี้
- ประเภทวิชาคหกรรม	คน				
- ประเภทวิชาศิลปกรรม	คน				
- ประเภทวิชาเกษตรกรรม	คน				
- ประเภทวิชา.....เทคโนโลยีสารสนเทศ	คน	-	-	40	
13. การมีงานทำภายใน 1 ปี รวมทั้งการ ประกอบ อาชีพอิสระ					2.3
13.1 ระดับ ปวช.					
ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม					
- จำนวนผู้ที่ได้งานทำภายใน 1 ปีรวมทั้งการ ประกอบอาชีพอิสระ	คน	7	29	49	
- จำนวนผู้ที่ศึกษาต่อ	คน	13	25	41	
ประเภทวิชาพาณิชยกรรม					
- จำนวนผู้ที่ได้งานทำภายใน 1 ปีรวมทั้งการ ประกอบอาชีพอิสระ	คน				
- จำนวนผู้ที่ศึกษาต่อ	คน				
ประเภทวิชาคหกรรม					
- จำนวนผู้ที่ได้งานทำภายใน 1 ปีรวมทั้งการ ประกอบอาชีพอิสระ	คน				
- จำนวนผู้ที่ศึกษาต่อ	คน				
ประเภทวิชาศิลปกรรม					
- จำนวนผู้ที่ได้งานทำภายใน 1 ปีรวมทั้งการ ประกอบอาชีพอิสระ	คน				
- จำนวนผู้ที่ศึกษาต่อ	คน				
ประเภทวิชาเกษตรกรรม					
- จำนวนผู้ที่ได้งานทำภายใน 1 ปีรวมทั้งการ ประกอบอาชีพอิสระ	คน				
- จำนวนผู้ที่ศึกษาต่อ	คน				
ประเภทวิชา.....					
- จำนวนผู้ที่ได้งานทำภายใน 1 ปีรวมทั้งการ	คน				

รายการข้อมูล	หน่วยนับ	ปีที่ประเมิน ครั้งแรก พ.ศ.2546	ปีการศึกษา พ.ศ. 2547	ปีการศึกษา พ.ศ.2548	
ประกอบอาชีพอิสระ					
- จำนวนผู้ที่ศึกษาต่อ	คน				
ประเภทวิชา.....					
- จำนวนผู้ที่ได้งานทำภายใน 1 ปีรวมทั้งการ ประกอบอาชีพอิสระ	คน				
- จำนวนผู้ที่ศึกษาต่อ	คน				
13.2 ระดับ ปวส.					
ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม					
- จำนวนผู้ที่ได้งานทำภายใน 1 ปีรวมทั้งการ ประกอบอาชีพอิสระ	คน	236	133	222	
- จำนวนผู้ที่ศึกษาต่อ	คน	156	87	90	
ประเภทวิชาพาณิชยกรรม					
- จำนวนผู้ที่ได้งานทำภายใน 1 ปีรวมทั้งการ ประกอบอาชีพอิสระ	คน				
- จำนวนผู้ที่ศึกษาต่อ	คน				
ประเภทวิชาคหกรรม					
- จำนวนผู้ที่ได้งานทำภายใน 1 ปีรวมทั้งการ ประกอบอาชีพอิสระ	คน				
- จำนวนผู้ที่ศึกษาต่อ	คน				
ประเภทวิชาศิลปกรรม					
- จำนวนผู้ที่ได้งานทำภายใน 1 ปีรวมทั้งการ ประกอบอาชีพอิสระ	คน				
- จำนวนผู้ที่ศึกษาต่อ	คน				
ประเภทวิชาศิลปกรรม					
- จำนวนผู้ที่ได้งานทำภายใน 1 ปีรวมทั้งการ ประกอบอาชีพอิสระ	คน				
- จำนวนผู้ที่ศึกษาต่อ	คน				
ประเภทวิชาเกษตรกรรม					
- จำนวนผู้ที่ได้งานทำภายใน 1 ปีรวมทั้งการ ประกอบอาชีพอิสระ	คน				
- จำนวนผู้ที่ศึกษาต่อ	คน				
ประเภทวิชา.....					
- จำนวนผู้ที่ได้งานทำภายใน 1 ปีรวมทั้งการ ประกอบอาชีพอิสระ	คน				
- จำนวนผู้ที่ศึกษาต่อ	คน				

รายการข้อมูล	หน่วยนับ	ปีที่ประเมิน ครั้งแรก พ.ศ.2546	ปีการศึกษา พ.ศ. 2547	ปีการศึกษา พ.ศ.2548	หมายเหตุ/ ใช้กับตัวบ่งชี้
ประเภทวิชา.....					
- จำนวนผู้ที่ได้งานทำภายใน 1 ปีรวมทั้งการ ประกอบอาชีพอิสระ	คน				
- จำนวนผู้ที่ศึกษาต่อ	คน				
13.3 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างและ ผู้ประกอบการ	5 ระดับ	3.5	3.5	3.52	
14 การจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา					
14.1 หลักสูตร					3.1
- จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตร	ปวช. 8 ปวส. 10	ปวช. 9 ปวส. 11	ปวช. 9 ปวส. 11	
- จำนวนหลักสูตรแบบฐานสมรรถนะ	หลักสูตร	ปวช. 8 ปวส. 10	ปวช. 9 ปวส. 11	ปวช. 9 ปวส. 11	
14.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิทาง วิชาชีพ					3.3
- ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม	คน	47	47	45	
- ประเภทวิชาพาณิชยกรรม	คน	-	3	9	
- ประเภทวิชาคหกรรม	คน	-	-	-	
- ประเภทวิชาศิลปกรรม	คน				
- ประเภทวิชาเกษตรกรรม	คน				
- ประเภทวิชา.....	คน				
- ประเภทวิชา.....	คน				
14.3 จำนวนครั้งที่สถานศึกษาเชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคธุรกิจหรือภูมิ ปัญญาท้องถิ่นมาบรรยายไม่น้อยกว่า 2 ชั่วโมง					3.4
- ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม	ครั้ง	3	3	5	
- ประเภทวิชาพาณิชยกรรม	ครั้ง	-	3	6	
- ประเภทวิชาคหกรรม	ครั้ง				
- ประเภทวิชาศิลปกรรม	ครั้ง				
- ประเภทวิชาเกษตรกรรม	ครั้ง				

รายการข้อมูล	หน่วยนับ	ปีที่ประเมิน ครั้งแรก พ.ศ.2546	ปีการศึกษา พ.ศ. 2547	ปีการศึกษา พ.ศ.2548	หมายเหตุ/ ใช้กับตัวบ่งชี้
- ประเภทวิชา.....	ครั้ง				
- ประเภทวิชา.....	ครั้ง				
14.4 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ คุณภาพการสอนของอาจารย์	5 ระดับ	3.16	3.51	3.89	3.5
14.5 งบประมาณสำหรับวัสดุฝึก					3.6
- ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม	บาท	731,400	780,525	1,095,064	
- สาขาวิชา.....ไฟฟ้า		193,200	203,025	259,563	
- สาขาวิชา.....อิเล็กทรอนิกส์		193,200	203,025	368,694	
- สาขาวิชา.....เทคนิคการผลิต		109,900	119,900	81,616	
- สาขาวิชา.....เทคนิคอุตสาหกรรม		151,900	161,550	19,088	
- สาขาวิชา.....เชื่อมโลหะ		-	-	145,891	
- สาขาวิชา.....ซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล		83,200	93,025	220,212	
- ประเภทวิชาพาณิชยกรรม	บาท	-	-	38,862	
- สาขาวิชา.....พาณิชย์การ		-	-	38,862	
- สาขาวิชา.....					
- สาขาวิชา.....					
- สาขาวิชา.....					
- ประเภทวิชาคหกรรม	บาท				
- สาขาวิชา.....					
- สาขาวิชา.....					
- สาขาวิชา.....					
- ประเภทวิชาศิลปกรรม	บาท				
- สาขาวิชา.....					
- สาขาวิชา.....					
- สาขาวิชา.....					
- ประเภทวิชาเกษตรกรรม	บาท				
- สาขาวิชา.....					
- สาขาวิชา.....					
- สาขาวิชา.....					
- ประเภทวิชา.....	บาท				

รายการข้อมูล	หน่วยนับ	ปีที่ประเมิน ครั้งแรก พ.ศ.2546	ปีการศึกษา พ.ศ. 2547	ปีการศึกษา พ.ศ.2548	หมายเหตุ/ ใช้กับตัวบ่งชี้
- สาขาวิชา.....					
- สาขาวิชา.....					
- ประเภทวิชา.....	บาท				
- สาขาวิชา.....					
- สาขาวิชา.....					
14.6 จำนวนกิจกรรมนักศึกษาและโครงการ พัฒนานักศึกษา					3.9
- ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม	กิจกรรม	20	24	23	
- ประเภทวิชาพาณิชยกรรม	กิจกรรม	-	24	23	
- ประเภทวิชาคหกรรม	กิจกรรม				
- ประเภทวิชาศิลปกรรม	กิจกรรม				
- ประเภทวิชาเกษตรกรรม	กิจกรรม				
- ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	กิจกรรม	-	-	23	
- ประเภทวิชา.....	กิจกรรม				
15. มาตรฐานและการส่งเสริมคุณธรรมของ องคมนตรีและนักศึกษา					
จำนวนนวัตกรรม โครงงาน สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยที่เป็นการพัฒนาองค์ความรู้ งานวิจัย ปฏิบัติการของอาจารย์และนักศึกษา และ งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นักเรียน					4.1
- สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์	โครงการ	17	11	70	
- สาขาวิชาไฟฟ้า	โครงการ	15	15	20	
- สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม	โครงการ	16	17	15	
- สาขาวิชาเทคนิคการผลิต	โครงการ	15	15	20	
- สาขาวิชาซ่อมบำรุง	โครงการ	20	20	25	
- สาขา.....	โครงการ				
- สาขา.....	โครงการ				
- สาขา.....	โครงการ				
- สาขา.....	โครงการ				
- สาขา.....	โครงการ				
16. การบริการทางวิชาการ					

รายการข้อมูล	หน่วยนับ	ปีที่ประเมิน ครั้งแรก พ.ศ.2546	ปีการศึกษา พ.ศ. 2547	ปีการศึกษา พ.ศ.2548	หมายเหตุ/ ใช้กับตัวบ่งชี้
จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการทางวิชาการ ที่ตอบสนองต่อชุมชนและสังคม					5.1
- สถานศึกษาเปิดสอนเฉพาะระดับ ปวช.	โครงการ				
- สถานศึกษาเปิดสอนระดับ ปวช. และปวส.	โครงการ	1	5	10	
17. การบริหารและการจัดการ					
17.1 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาในด้าน วิชาชีพที่สอน และกระบวนการจัดการเรียนรู้ (20 ชั่วโมง/ปี)	คน	47	50	68	6.3
17.2 จำนวนโครงการที่สอดคล้องกับแผน ยุทธศาสตร์ เน้นการมีส่วนร่วมของเครือข่ายและ ประชาคมอาชีวศึกษาในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน รวมทั้งการให้สถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาและการจัดหลักสูตรทวิภาคี	โครงการ	2	2	4	6.4

ขอรับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลงนาม



(นายศิริวัฒน์ สมใจเพ็ง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงฯ หนองบัวลำภู

วันที่ 21 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2550

การประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษา
แบบบันทึกข้อมูลสถานศึกษาอาชีวศึกษา (Common data set) ข้อมูลเชิงคุณภาพ
วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์

59

ตัวบ่งชี้	หลักฐาน/ข้อมูลที่ต้องการ	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
1.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1. สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในที่สมบูรณ์ ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี 2. สถานศึกษามีกลไกการประกันคุณภาพของสถานศึกษาด้านระบบโครงสร้างการบริหาร ด้านบุคลากร และด้านการปฏิบัติงานตามพันธกิจ 3. สถานศึกษามีการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และชุมชนมีส่วนร่วม 4. สถานศึกษามีมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ระดับอาชีวศึกษา ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา	1. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งแรก วิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ศึกษาเอกสารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลจากนักศึกษา ครู เจ้าหน้าที่ และผู้บริหาร ข้อค้นพบ 1. สถานศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษา 12 มาตรฐาน 54 ตัวบ่งชี้ ตาม สอศ. 2. มีคู่มือในการดำเนินงาน 12 มาตรฐาน 54 ตัวบ่งชี้ พร้อมเครื่องมือในการเก็บข้อมูล แต่ในการสรุปผลการดำเนินงานในบางมาตรฐาน ต้องปรับข้อมูล และประสานงานในส่วนที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม 3. มีห้องปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน และสายปฏิบัติงานขึ้นอยู่กับฝ่ายวางแผนและพัฒนา 4. มีการรายงานผลการประเมินตนเองประจำปีของสถานศึกษา (SAR) 5. มีระบบข้อมูลสารสนเทศ 6. มีการวางระบบการบริหารงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) แต่ขั้นตอนการทำงานยังไม่ครบวงจร 2. ผลการประกันคุณภาพภายในปี 2547 1. สถานศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา 12 มาตรฐาน ตาม สอศ. รับผิดชอบการจัดทำคู่มือ การประเมินคุณภาพภายในเก็บรวบรวมและรายงานผลการปฏิบัติงานของแต่ละมาตรฐาน 2. มีคู่มือนโยบายมาตรฐาน 3. มีคู่มือมาตรฐานแต่ละมาตรฐานพร้อมเครื่องมือวัดและ ตัวบ่งชี้ 12 มาตรฐาน แต่การสรุปผลการดำเนินงาน 4. มีการจัดตั้งสำนักงานประกันคุณภาพภายใน ขึ้นกับผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา 5. มีการวางระบบการบริหารงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) แต่

ตัวบ่งชี้	หลักฐาน/ข้อมูลที่ต้องการ	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
	รองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking)	ขั้นตอนการทำงานยังไม่ครบวงจร 6. มีระบบข้อมูลสารสนเทศ 7. สถานศึกษาได้รับเกียรติบัตรและโล่เกียรติยศ 3. ผลการประกันคุณภาพภายในปี 2548 1. สถานศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา 12 มาตรฐาน ตาม สอศ.รับผิดชอบการจัดทำคู่มือ การประเมินคุณภาพภายในเก็บรวบรวมและรายงานผลการปฏิบัติงานของแต่ละมาตรฐาน จัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา (SAR) 2. มีคู่มือนโยบายมาตรฐาน 3. มีคู่มือมาตรฐานแต่ละมาตรฐานพร้อมเครื่องมือวัดและ ตัวบ่งชี้ 12 มาตรฐาน มีการสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละมาตรฐาน 4. มีการจัดตั้งสำนักงานประกันคุณภาพภายใน ขึ้นกับผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา 5. มีการวางระบบการบริหารงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) แต่ขั้นตอนการทำงานยังไม่ครบวงจร 6. มีระบบข้อมูลสารสนเทศ แต่ยังไม่รวบรวมข้อมูล 7. สถานศึกษาเคยได้รับเกียรติบัตร และ โล่เกียรติยศ
1.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	๑. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อกรรมการสถานศึกษารวมทั้งสาธารณชน ๒. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารให้ได้มาตรฐาน และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งแรก วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ศึกษาเอกสารการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เอกสารการประเมินแต่ละมาตรฐาน เอกสารสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน สังเกต สัมภาษณ์ นักเรียน-นักศึกษา ครู-อาจารย์ ผู้บริหารและสถานประกอบการ ข้อค้นพบ 1. สถานศึกษามีคู่มือนโยบายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2. มีคู่มือมาตรฐาน ประกอบการดำเนินการประกันคุณภาพทุกมาตรฐาน 12 มาตรฐาน 54 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	หลักฐาน/ข้อมูลที่ต้องการ	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา																								
		3. บุคลากรในสถานศึกษาทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน 4. มีหน่วยงาน รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทำให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการติดต่อประสานงานและติดตามผลการดำเนินงานของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และจัดทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบันได้รวดเร็วยิ่งขึ้น 5. การควบคุมและบริหารงานในระดับแผนก/งาน ส่วนมากบรรลุตามเป้าหมาย มีแผนผังตารางการทำงานปรับเปลี่ยนให้เป็นปัจจุบัน แต่ยังมีบางส่วนที่จะต้องปรับปรุงให้เป็นระเบียบ ควรปรับปรุงข้อมูลเป็นปัจจุบันเสมอ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง																								
	๓. นวัตกรรมที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของสถานศึกษาอื่น	2. ผลการประกันคุณภาพภายในปี 2547 ผลการดำเนินการ สถานศึกษามีนวัตกรรม โครงการงาน สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย ที่เป็น การพัฒนาองค์ความรู้ งานวิจัย ปฏิบัติการของครู และนักศึกษา และงานวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน ตามแผนกดังนี้ <table border="0"> <tr> <td>1. สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์</td><td>11</td><td>โครงการ</td></tr> <tr> <td>2. สาขาวิชาไฟฟ้า</td><td>15</td><td>โครงการ</td></tr> <tr> <td>3. สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม</td><td>17</td><td>โครงการ</td></tr> <tr> <td>4. สาขาวิชาเทคนิคการผลิต</td><td>15</td><td>โครงการ</td></tr> <tr> <td>5. สาขาวิชาซ่อมบำรุง</td><td>20</td><td>โครงการ</td></tr> </table> 6. งานประเมินผลการเรียนการสอนส่งครบทุกคน จำนวน 67 ชิ้น 7. นักศึกษาได้รับรางวัล สมาชิกองค์การช่างเทคนิคในอนาคตแห่งประเทศไทย ดีเด่น 3. ผลการประกันคุณภาพภายในปี 2548 ผลการดำเนินการ สถานศึกษามีนวัตกรรม โครงการงาน สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย ที่เป็น การพัฒนาองค์ความรู้ งานวิจัย ปฏิบัติการของครู และนักศึกษา และงานวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน ตามแผนกดังนี้ <table border="0"> <tr> <td>1. สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์</td><td>70</td><td>โครงการ</td></tr> <tr> <td>2. สาขาวิชาไฟฟ้า</td><td>20</td><td>โครงการ</td></tr> <tr> <td>3. สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม</td><td>15</td><td>โครงการ</td></tr> </table>	1. สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์	11	โครงการ	2. สาขาวิชาไฟฟ้า	15	โครงการ	3. สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม	17	โครงการ	4. สาขาวิชาเทคนิคการผลิต	15	โครงการ	5. สาขาวิชาซ่อมบำรุง	20	โครงการ	1. สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์	70	โครงการ	2. สาขาวิชาไฟฟ้า	20	โครงการ	3. สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม	15	โครงการ
1. สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์	11	โครงการ																								
2. สาขาวิชาไฟฟ้า	15	โครงการ																								
3. สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม	17	โครงการ																								
4. สาขาวิชาเทคนิคการผลิต	15	โครงการ																								
5. สาขาวิชาซ่อมบำรุง	20	โครงการ																								
1. สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์	70	โครงการ																								
2. สาขาวิชาไฟฟ้า	20	โครงการ																								
3. สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม	15	โครงการ																								

ตัวบ่งชี้	หลักฐาน/ข้อมูลที่ต้องการ	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
		4. สาขาวิชาเทคนิคการผลิต 20 โครงการ 5. สาขาวิชาซ่อมบำรุง 25 โครงการ 6. งานประเมินผลการเรียนการสอนส่งครบทุกคน จำนวน 68 ชิ้น สถานศึกษามีนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นและจัดส่งเข้าประกวดส่งผลให้ได้รับรางวัล Horner Award จากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับชาติ ในงาน R-Fair ที่เมืองทองธานี นอกจากนี้สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้ได้มาตรฐานสากล มุ่งเน้นเป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลหน่วย อชท.ดีเด่น ระดับภาค สมาชิกดีเด่น ระดับ ภาคและระดับชาติ 3 ปี ต่อเนื่องกัน สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานและชุมชนในด้านวิชาชีพและการบริการชุมชนดังจะเห็นได้จากโครงการบริการวิชาชีพแก่ประชาชนทั่วไป(108 อาชีพ) Fixit Center อาชีวะร่วมด้วยช่วยประชาชน , สุขาลอยน้ำ ช่วยผู้ประสบอุทกภัย สร้างสนามเด็กเล่น , ออกหน่วยบริการซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้าให้แก่หน่วยงานต่างๆ สถานศึกษาได้เสนอขอรับการประเมินเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2549 ส่งผลให้สถานศึกษาผ่านการประเมินระดับจังหวัด รางวัล Horner Award

ตัวบ่งชี้	หลักฐาน/ข้อมูลที่ต้องการ	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา 63
		นักศึกษา อชท. ดีเด่นปี 2548 นักศึกษา อชท. ดีเด่นปี 2549
3.2 สถานศึกษา มีระบบและ กระบวนการ จัดการเรียนรู้ที่ หลากหลายเน้น ให้ผู้เรียนได้ฝึก ทักษะทาง วิชาชีพผ่านการ ปฏิบัติจริง	๑. มีการวางแผนหรือนโยบาย ในการปฏิรูปการเรียนรู้ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและ ส่งเสริมการสร้าง ประสบการณ์จริง ๒. มีกลไกสนับสนุนในการ จัดการอบรม/ประชุมเรื่อง หลักการสอนเทคนิคการ สอน การวัดและ ประเมินผล ๓. มีการจัดการกระบวนการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญอย่างทั่วถึงทุก ประเภทวิชา/สาขาวิชา ๔. มีการพัฒนาปรับปรุง กระบวนการเรียนการ	1. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งแรก - สถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ ในการจัดชั่วโมงวิชาปฏิบัติ การใช้ เครื่องมืออุปกรณ์ และสื่อการสอน ผู้ใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อ การสอนมีความพึงพอใจระดับมาก ทั้งอาจารย์และนักศึกษา จัด ให้นักศึกษาฝึกงานในสถานประกอบการทุกสาขาวิชา ประสานงาน กับสถานประกอบการในการฝึกงานของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ มีการจัดการเรียนการสอนครบถ้วนตามโครงสร้างหลักสูตร 2. ผลการประกันคุณภาพภายในปี 2547 - วิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ทั้งระบบปกติ และทวิภาคี ฝึกปฏิบัติงานในสถานศึกษา และในสถานประกอบการ มีการติดตามพฤติกรรมฝึกงานของนักศึกษาฝึกงานด้วยอาจารย์ นิเทศนักศึกษา เพื่อให้การฝึกงานดำเนินไปด้วยความถูกต้องตาม มาตรฐานการฝึกงานในสถานประกอบการ มีจำนวนนวนชั่วโมง การฝึกปฏิบัติระดับ ปวช. 2,820 ชั่วโมง ฝึกในสถานประกอบการ

ตัวบ่งชี้	หลักฐาน/ข้อมูลที่ต้องการ	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา 64
	ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและกำหนดทิศทางการพัฒนาอย่างชัดเจน ๕. มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและเผยแพร่การปฏิบัติการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้กับสถานศึกษาอื่น ๖. มีระบบการประเมินที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน ๗. มีการจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างเพียงพอและทันสมัย	3. ผลการประกันคุณภาพภายในปี 2548 ฝึกปฏิบัติในสถานศึกษา/สถานประกอบการ - วิทยาลัยจัดส่งนักศึกษาฝึกงานทั้งนักศึกษาที่เรียนปกติ และระบบทวิภาคี ทั้ง ระดับ ปวช. และปวส. เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ และฝึกทักษะการทำงานจริงในสถานประกอบการ มีการติดตามพฤติกรรมการทำงานของนักศึกษาฝึกงานด้วยอาจารย์นิเทศนักศึกษา เพื่อให้การฝึกงานดำเนินไปด้วยความถูกต้องตามมาตรฐานการฝึกงานในสถานประกอบการ  ฝึกปฏิบัติในโครงการกิจกรรม - ส่งเสริมให้มีโครงการที่นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง จัดทำโครงงานต่างๆ เช่น โครงงานวิทยาศาสตร์, วิชาโครงการทั้งระดับปวช. และ ปวส., โครงการสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่, โครงการหารายได้ระหว่างเรียน, โครงการล้างแอร์ช่วยชาติ ฯลฯ  ฝึกปฏิบัติในโครงการบูรณาการสอน - วิทยาลัยมีสนับสนุนให้มีการบูรณาการเรียนการสอนเข้ากับวิชาเรียนกลุ่มวิชาอื่น โดยใช้วิธีการปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอน

ตัวบ่งชี้	หลักฐาน/ข้อมูลที่ต้องการ	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา 65
		ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง โครงการที่ร่วมกับชุมชนในท้องถิ่นพัฒนาอาชีพดำเนินการสร้างโรงเพาะเห็ด นำภูมิปัญญาท้องถิ่นเกี่ยวกับการเพาะเห็ดมาสอดคล้องแทรกในกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกการปฏิบัติงานจริง และเป็นการได้รู้จักภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีในชุมชนสามารถนำมาประยุกต์ให้เข้ากับการเรียนในปัจจุบัน  วิทยาลัยสนับสนุนให้มีการบูรณา การเรียนการสอนเข้ากับวิชากลุ่มวิชาอื่น มีโครงการบูรณาการให้นักศึกษาปฏิบัติงานจริง ตลอดจนสนับสนุนและส่งเสริม เข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีความรู้ และเกิดประสบการณ์ใหม่ๆที่ทันสมัย - มีกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาส่งงาน และค้นคว้างานทางอินเทอร์เน็ต - ศึกษาดูงานในสถานประกอบการ/โรงงานอุตสาหกรรม ตามสาขาวิชาชีพเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะการทำงานจริง ผลการร่วมกันพัฒนาหลักสูตร - วิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตร ช่างอุตสาหกรรม, พาณิชยกรรม และเทคโนโลยีสาร สนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นโดยร่วมมือกับชุมชนในท้องถิ่นในการพัฒนาหลักสูตร เช่น - โครงการความร่วมมือพัฒนาหลักสูตรระหว่างเครือข่ายเขตไทยกับวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงจันทบุรีไทยอนุสรณ์ - โครงการความร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรมแม่พิมพ์ในการเปิดสอนหลักสูตรแม่พิมพ์อุตสาหกรรมฯ - โครงการความร่วมมือกับบริษัทในการผลิตนักศึกษาวิชาชีพ เช่นช่างซ่อมบำรุง , เชื่อมโลหะ

ตัวบ่งชี้	หลักฐาน/ข้อมูลที่ต้องการ	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
		การเปิดสอนหลักสูตรนั้นวิทยาลัยได้นำผลดำเนินการ 1) การประชุมสัมมนาพร้อมภาคีรัฐ และสถานประกอบการ 2) การศึกษา วิเคราะห์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมสระบุรี และ3.)รายงานผลผู้ประกอบ การประสานอาชีพะ: พลังขับเคลื่อนกำลังคนของประเทศ เพื่อนำผลไปดำเนินการเปิดสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมในท้องถิ่น เช่น สาขาแม่พิมพ์ฯ เป็นต้น ตลอดจนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ของวิทยาลัย 
3.7 ความพร้อมของศูนย์วิทยบริการ (Resource center)	๑. มีสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ ที่หลากหลาย เพื่อให้นักศึกษาและผู้ให้บริการสามารถเรียนรู้หรือเลือกใช้บริการได้ตามความถนัดและความสนใจ ๒. มีระบบการจัดการในการดำเนินงานของศูนย์วิทยบริการที่มีประสิทธิภาพ เช่น ระบบการสืบค้น ฯลฯ ๓. มีสื่อการเรียนรู้ที่เพียงพอครบถ้วนตามประเภทวิชา/สาขาวิชาและระดับการศึกษาที่เปิดสอน และสามารถรองรับการใช้บริการรวมทั้งการ	1. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งแรก วิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ศึกษาและตรวจสอบเอกสารงบประมาณรายจ่ายของสถานศึกษาจำแนกตามหมวดค่าใช้จ่าย ศึกษาข้อมูลจำนวนนักศึกษาตรวจเยี่ยมศูนย์วิทยบริการ สัมภาษณ์ครู นักศึกษาและเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์วิทยบริการ ข้อค้นพบ 1. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 1,614 คน 2. ค่าใช้จ่ายต่อนักศึกษา ต่อคน จำนวน 579 บาท 3. หนังสือและอุปกรณ์มีสัดส่วนตามจำนวนนักศึกษา 4. อุปกรณ์ที่ใช้คุณภาพสูง และจัดเป็นระเบียบ 5. บรรยากาศภายในเหมาะสม มีแสงสว่างเพียงพอ ติดตั้งเครื่องปรับอากาศทั้งหมด 6. มีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการเก็บข้อมูลหนังสือ การค้นหาหนังสือ และบันทึกข้อมูลการยืม ผลการประเมินพบว่า สถานศึกษามีความตระหนักถึงการค้นหาความรู้ต่างๆ ในศูนย์วิทยบริการ ตลอดจนเครื่องมือที่จะให้นักศึกษาได้ค้นหา

ตัวบ่งชี้	หลักฐาน/ข้อมูลที่ต้องการ	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
	ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน และสังคมได้ ๔. มีอัตราการใช้บริการที่สม่ำเสมอและมีประสิทธิภาพในการให้บริการ ๕. มีระบบการประเมินคุณภาพการให้บริการ มีแผนพัฒนาและมีการดำเนินการในการพัฒนา ศูนย์วิทยบริการอย่างต่อเนื่อง	หนังสือ สถานศึกษาได้พยายามจัดหาหนังสือไว้ให้เพียงพอ จัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องปรับอากาศ และจัดอุปกรณ์อื่นๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้เกิดบรรยากาศที่ดี นำไปให้บริการ ผลสัมฤทธิ์มีนักศึกษาใช้บริการอยู่ตลอดเวลา โดยระบุให้ใช้อินเตอร์เน็ตคนละ 1 ชั่วโมงต่อ ครั้ง 2. ผลการประกันคุณภาพภายในปี 2547 ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้สอน ได้มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้นักศึกษาได้ค้นคว้าด้วยตนเอง โดยมีห้องสมุด ห้องอินเตอร์เน็ต ห้อง Self-Access มีการบันทึกสถิติการใช้ห้องสมุด สถิติการใช้ห้องอินเตอร์เน็ต และสถิติการใช้ห้อง Self-Access สัมฤทธิ์ผล จากการสำรวจข้อมูลสถิติการจัดแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาดังนี้ 1. ห้องสมุดมีผู้ใช้บริการ 55,200 คน จากวันทำการ 184 วัน เป็นผู้ใช้เฉลี่ย 250 คน / วัน คิดเป็นร้อยละ 15.86 จากนักศึกษาทั้งหมด 1,614 คน 2. ห้องอินเตอร์เน็ต มีผู้ใช้บริการ 10,887 คน จากวันทำการ 184 วัน เป็นผู้ใช้เฉลี่ย 49 คน / วัน คิดเป็นร้อยละ 3.03 จากนักศึกษาทั้งหมด 1,614 คน จากการสำรวจข้อมูลการศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา การทัศนศึกษาดูงาน ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ตามโครงการ 10 โครงการ สรุปการประเมิน สามารถศึกษาค้นคว้าจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ เป้าหมายการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ข้อมูล / หลักฐาน สนับสนุน 1. จากข้อมูลผู้ใช้บริการห้องสมุด 2. จากข้อมูลสถิติผู้ใช้บริการห้องอินเตอร์เน็ต 3. โครงการ และสรุปผลการดำเนินโครงการ

ตัวบ่งชี้	หลักฐาน/ข้อมูลที่ต้องการ	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา 68
		3. ผลการประกันคุณภาพภายในปี 2548 ผลการดำเนินการ อาจารย์ผู้สอนได้มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยมีห้องสมุด ห้องอินเทอร์เน็ต ห้อง Self –Access มีการบันทึกสถิติการใช้ห้องสมุด สถิติการใช้ห้องอินเทอร์เน็ต และสถิติการใช้ห้อง Self-Access สัมฤทธิ์ผล จากการสำรวจข้อมูลสถิติการจัดแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาดังนี้ 1. ห้องสมุด มีผู้ใช้บริการ 54,840 คน จากวันทำการ 184 วัน เป็นผู้ใช้เฉลี่ย 300 คน/วัน คิดเป็นร้อยละ 16.41 จากนักศึกษาทั้งหมด 1,828 คน 2. ห้องอินเทอร์เน็ต มีผู้ใช้บริการ 10,887 คน จากวันทำการ 184 วัน เป็นผู้ใช้เฉลี่ย 59 คน/วัน คิดเป็นร้อยละ 3.22 จากนักศึกษาทั้งหมด 1,828 คน จากการสำรวจข้อมูลการศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา การทัศนศึกษา ดูงาน ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ตามโครงการ 10 โครงการ สรุปการประเมิน สามารถศึกษาค้นคว้าจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ เป้าหมายการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ข้อมูล/หลักฐาน สนับสนุน 1. จากข้อมูลผู้ใช้บริการห้องสมุด 2. จากข้อมูลสถิติผู้ใช้บริการห้องอินเทอร์เน็ต 3. โครงการ และสรุปผลการดำเนินโครงการ
3.8 ความเพียงพอและความทันสมัยของครุภัณฑ์เครื่องมือและอุปกรณ์การศึกษาในแต่ละสาขาวิชา	1: ครุภัณฑ์มีเพียงพอ 2: ครุภัณฑ์เหมาะสมกับหลักสูตร 3: ครุภัณฑ์มีความทันสมัย	1. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งแรก - อัตราการใช้เครื่องมืออุปกรณ์และสื่อการสอนอย่างคุ้มค่า - ระดับ ปวช. 24.87 ชม. / สัปดาห์ - ระดับ ปวส. 13.96 ชม./สัปดาห์ - ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการใช้เครื่องมืออุปกรณ์และสื่อการสอนอยู่ในระดับมาก - ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการใช้เครื่องมืออุปกรณ์และสื่อการสอนอยู่ในระดับปานกลาง

ตัวบ่งชี้	หลักฐาน/ข้อมูลที่ต้องการ	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
		จุดเด่น - สถานศึกษามีเครื่องมืออุปกรณ์การสอนอย่างเพียงพอ - มีครุภัณฑ์เพียงพอ 2. ผลการประกันคุณภาพภายในปี 2547 - จัดระบบความปลอดภัยในการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือในห้องปฏิบัติการและโรงฝึกงาน ผู้เรียนมีความพึงพอใจปานกลาง - วัสดุฝึก เครื่องมือ อุปกรณ์ เพียงพอและเหมาะสมเกิดประโยชน์สูงสุด ผู้เรียนผู้สอนมีความพึงพอใจ 3. ผลการประกันคุณภาพภายในปี 2548 การจัดระบบห้องเครื่องมือ การเบิกจ่ายเครื่องมือ การจัดทำทะเบียนประวัติ เครื่องจักรเครื่องมือ การแยกหมวดหมู่เครื่องจักร นักศึกษามีความพึงพอใจระดับปานกลาง การจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อวัสดุเครื่องจักรและอุปกรณ์ครู และนักศึกษามีความพึงพอใจระดับปานกลาง
3.10 ประสิทธิผลในการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาทั้งด้านวิชาการและคุณธรรมจริยธรรม	๑. มีการวางแผนการจัดกิจกรรม/โครงการที่มีความหลากหลาย ช่วยพัฒนานักศึกษาด้านการเรียนรู้ ร่างกาย คุณธรรมจริยธรรม วัฒนธรรม สังคม ๒. มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการตามที่กำหนดไว้ในแผน ๓. มีการประเมินผลการทำงานกิจกรรม/โครงการเป็นประจำ และนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรม/โครงการครั้งต่อไป ๔. มีกิจกรรม/โครงการที่เสริมสร้างประโยชน์ต่อ	1. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งแรก สถานศึกษามีกิจกรรมและโครงการที่ให้บริการด้านวิชาการ 10 โครงการ สถานศึกษามีบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ เป็นที่ยอมรับของชุมชน / สังคม ได้รับเชิญเป็นวิทยากรอบรม และฝึกอบรมจากหน่วยงานอื่นจำนวนมาก และใช้งบประมาณอย่างประหยัดทุกโครงการ สถานศึกษามีกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรมจำนวน 28 โครงการ สถานศึกษาให้ความสำคัญเกี่ยวกับงานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษาเป็นอย่างมาก การจัดสรรงบประมาณให้กับงานกิจกรรมมีพอเพียง มีคณะกรรมการ / อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลงานกิจกรรมอย่างชัดเจน มีคณะกรรมการในส่วนของนักศึกษาช่วยงานกิจกรรม มีทีมงานเป็นสัดส่วนทั้งของอาจารย์และส่วนของคณะกรรมการนักศึกษา การจัดกิจกรรมมีความครอบคลุมในสาระเพื่อพัฒนาการในด้านต่างๆ ของนักศึกษา และมีการติดตามผล ประเมินผล อยู่เสมอ 2. ผลการประกันคุณภาพภายในปี 2547 - กิจกรรม/โครงการส่งเสริมความรู้และทักษะทางวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพและการพัฒนาทางเทคโนโลยี 10 ครั้ง/ปี - กิจกรรม/โครงการ ที่ให้บริการแก่ชุมชนท้องถิ่น 8 ครั้ง/ปี

ตัวบ่งชี้	หลักฐาน/ข้อมูลที่ต้องการ	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
	สังคมและชุมชน ๕. มีกิจกรรม/โครงการที่เสริมสร้างประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน และได้รับรางวัลระดับท้องถิ่น และ/หรือระดับภูมิภาค	- กิจกรรม/โครงการ กับชุมชนและท้องถิ่น ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามประเพณีและเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 5 ครั้ง/ปี 3. ผลการประกันคุณภาพภายในปี 2548 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมมีความรักในอาชีพ และเป็นสมาชิกที่ดี ของสังคม วิทยาลัยฯ ได้จัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา อบรมคุณธรรม จริยธรรม โครงการชมรมวิชาชีพช่างอุตสาหกรรม โครงการเยาวชนคนดีศรีอาชีพ โครงการสืบสานวัฒนธรรม นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับดี สถานศึกษาได้จัดตั้งโครงการเลือกตั้งนายกองค์การช่างเทคนิคในอนาคต โดยนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความรับผิดชอบ ทำงานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จทันตามกำหนด มีการวางแผนการทำงาน ส่วนการทำงานร่วมกับผู้อื่น ให้ความร่วมมือในการทำงานเป็นกลุ่มอยู่ในระดับดี ความสนใจใฝ่เรียนรู้ในวิชาชีพที่เรียนมีความมั่นใจว่าเรียนแล้วจะประกอบอาชีพได้มั่นคงก้าวหน้า นักศึกษาไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด มีจิตสำนึกในการระมัดระวังเกี่ยวกับโรคเอดส์ มีการเล่นกีฬาเพื่อออกกำลังกายสม่ำเสมอ สถานศึกษามีการบริการทางวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งภูมิปัญญา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต พบว่าทำโครงการ 4 ประเภท 1 กิจกรรมทางวิชาการ 2 กิจกรรมส่งเสริมวิชาชีพ 3 กิจกรรมส่งเสริมเทคโนโลยี 4 กิจกรรมนันทนาการ พนักงานของบริษัท พนักงานของรัฐและประชาชนได้เข้าร่วมโครงการ โดยมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
5.2 ประสิทธิภาพของการให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนและสังคม	๑. การมีบทบาทที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อวิชาการและวิชาชีพต่อสาธารณะ การเป็นที่พึ่งทางวิชาการและการเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมต่อสังคม และชุมชน การคำนึงถึงผลกระทบต่อนักเรียนของหลักสูตรและการบริการที่จัดขึ้น	1. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งแรก การให้บริการของสถานศึกษาด้านวิชาชีพ สู่ชุมชน สังคม สถานประกอบการ และร่วมกันใช้ทรัพยากรร่วมกัน ทำให้งานบริการทางวิชาการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ โดยสถานศึกษา มีบุคลากรที่มีความรู้ ตลอดจนใช้ทรัพยากรร่วมกัน ระหว่างสถานศึกษาและชุมชนสังคม เพื่อจัดการศึกษาและวิชาชีพ ทำให้สังคมชุมชน อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข และการดำเนินการแต่ละโครงการ พบว่าใช้งบประมาณของกิจกรรม โครงการน้อย ยังผลต่อประสิทธิภาพของกิจกรรม โครงการในการให้บริการ บังเกิดผลอย่างแท้จริง และสถานศึกษาจะต้องจัดโครงการวิชาชีพเพื่อการให้บริการให้

ตัวบ่งชี้	หลักฐาน/ข้อมูลที่ต้องการ	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
	๒. มีงานบริการวิชาการที่ใช้องค์ความรู้จากการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและสังคม ๓. มีงานบริการวิชาการที่ใช้องค์ความรู้จากงานวิจัยที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและสังคม ๔. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ๕. มีการประเมินโครงการการให้บริการวิชาการและความพึงพอใจของผู้รับบริการ	หลากหลายยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาความร่วมมือต่อวิชาชีพ ในอนาคตต่อไป 2. ผลการประกันคุณภาพภายในปี 2547 ผลสำเร็จของการให้บริการทางวิชาการต่อชุมชน สถานศึกษาได้มีการระดมทรัพยากร จัดระบบเครือข่าย รวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือ กับสถานประกอบการ ชุมชนสังคม จัดการแหล่งเรียนรู้ อย่างหลากหลาย ดังนี้ คือ วิทยาลัยได้จัดสรรบุคลากรที่มีคุณวุฒิ และมีประสบการณ์ไว้รองรับความต้องการ มีระบบความร่วมมือที่จะพัฒนา ร่วมกับสังคม ชุมชน และสถานประกอบการในเครือข่าย โดยดำเนินการจัดโครงการ ดังนี้ 1. วิชาชีพช่างชุบทอง (108 อาชีพ) 2. โครงการอาชีพบริการ 3. โครงการร่วมด้วยช่วยประชาชน 4. โครงการฝึกอบรมทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ การจัดเครือข่ายความร่วมมือ รวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือและ กิจกรรม โครงการที่ดำเนินการมาในรอบปี พบว่า ความพึงพอใจของผู้รับบริการ อยู่ในระดับดี 3. ผลการประกันคุณภาพภายในปี 2548 สถานศึกษาได้พัฒนาวิธีคิดในการให้บริการ ให้ชุมชน สังคม สถานประกอบการ ให้ผู้รับบริการ ได้เกิดความพึงพอใจ ต่อการให้บริการมากยิ่งขึ้น โดยเก็บหัวข้อปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงานของปี 2547 นำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อผู้รับบริการดังนี้คือ 1. พัฒนาศักยภาพของสถานศึกษา ในด้านวิชาชีพอย่างหลากหลายเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน สังคม และผู้รับบริการ 2. จัดระบบความร่วมมือให้เป็นเครือข่ายถาวร โดยใช้ทรัพยากรร่วมกัน 3. จัดทำหลักสูตรตามความต้องการของชุมชน และสถานประกอบการ 4. ด้านการดำเนินการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ได้มีการ

ตัวบ่งชี้	หลักฐาน/ข้อมูลที่ต้องการ	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา 72
		พัฒนาร่วมกันระหว่างวิทยาลัยและครูฝึกในสถานประกอบการ ในเรื่องของการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล 5. สถานศึกษา ได้ดำเนินการจัดการพัฒนาความรู้ แก่ครู นักเรียน นักศึกษาเพื่อการพัฒนาในด้านความรู้ ทักษะและด้านคุณธรรม จริยธรรม เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกในการให้บริการ และให้เป็นตัวแบบที่ดีของสังคม 6. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นแหล่งข้อมูล (DATA) นำไปให้บริการชุมชนสังคม บังเกิดประสิทธิผลสูงสุด 7. เชิญชุมชน สถานประกอบการ ร่วมเป็นเกียรติ ในวันพิธีสำคัญ เพื่อให้เกิดความสมานฉันท์ ขอความร่วมมือในการพัฒนาร่วมกันอย่างยั่งยืนตลอดไป ผลจากการประเมิน ในเรื่องของประสิทธิผล ของการให้บริการทางวิชาการต่อชุมชน สังคม สถานประกอบการ พบว่าอยู่ในระดับดี และปริมาณของการให้ความร่วมมือ พบว่ามีเครือข่ายมากขึ้น
6.1 ผู้บริหารทุกระดับมีวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ มีการกำหนดแผนงานบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของประชาคม อาชีวศึกษาและรับผิดชอบต่อความสำเร็จของงาน	1. สถานศึกษามีการพัฒนาวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาชาติและท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิสัยทัศน์จากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง 2. สถานศึกษามีการกระจายอำนาจและเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเชิงบูรณาการ 3. สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรจากแหล่งภายนอก (รวมทั้งทวิภาคี) เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สามารถ	1. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งแรก ผลการประเมินคุณภาพภายนอกพบว่า ในสถานศึกษา ได้มีการจัดทำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้อย่างชัดเจน และปฏิบัติ มีการพัฒนาได้ตามแผนอย่างเป็นจริง และมีการวางแผนจัดสรรงบประมาณของวิทยาลัยฯ ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมรอบคอบและประหยัด มีประสิทธิภาพ ตลอดจนได้ดำเนินการตามระเบียบพัสดุ ในการจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ อย่างเป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน อย่างต่อเนื่อง และควรปรับปรุงพัฒนา งานที่ ดำเนินการอยู่แล้ว ให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ในมาตรฐานยิ่งๆ ขึ้น 2. ผลการประกันคุณภาพภายในปี 2547 สถานศึกษา มีระบบการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ สามารถตรวจสอบได้ และมีส่วนร่วมของครู อาจารย์นักศึกษา สร้างความตระหนักให้เกิดการปฏิบัติงานเป็นทีม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ผลจากการดำเนินงาน วิทยาลัยได้ดำเนินงานระบบการบริหารสถานศึกษา สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดระบบการบริหาร

ตัวบ่งชี้	หลักฐาน/ข้อมูลที่ต้องการ	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
1	ออกไปปฏิบัติงานได้ในสภาพจริง 4. สถานศึกษามีกระบวนการจัดการความรู้ที่นำไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน 5. สถานศึกษามีการกำกับติดตามและประเมินเพื่อการพัฒนาองค์กรในทุกภาคส่วนและทั้งองค์กรรวมขององค์กร	งบประมาณมุ่งประสิทธิผล และมีกระบวนการตรวจสอบ มีการมอบหมายงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ของบุคลากร มีการกำหนดปรัชญาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ ตลอดจน กำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินการ ตรวจสอบ กำกับ ติดตามวัดและ ประเมินผลงานอย่างต่อเนื่อง พบว่า อยู่ในระดับ ปานกลาง 3. ผลการประกันคุณภาพภายในปี 2548 สถานศึกษา มีระบบการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ สามารถตรวจสอบได้ โดยเน้นการปฏิบัติงานโดยมีส่วนร่วม ผลการดำเนินงาน 1. สถานศึกษาได้จัดการบริหารงานจากระดับฝ่ายต่างๆ สู่ระดับงาน ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจ จากบนสู่ล่าง อย่างเป็นระบบแบบแผน ยังผลให้ครู อาจารย์ นักศึกษา ประชาชน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง ต่อสถานศึกษาในการบริหารงานในระบบดังกล่าว 2. ด้านการบริหารงบประมาณ มุ่งประสิทธิผล และระบบการตรวจสอบโดยฝ่ายวางแผนและพัฒนา ได้จัดทำแผนงบประมาณประจำปี ควบคุมกำกับ ติดตาม และเร่งรัดการใช้งบประมาณ อย่างต่อเนื่อง ต่อครูอาจารย์ นักศึกษา และชุมชนรอบข้าง พบว่า มีความพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 3. การจัดทำแผนภูมิขององค์กร และการมอบหมายหน้าทำงาน ให้บุคลากรปฏิบัติ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามนโยบาย การปฏิบัติงานของบุคลากรที่ได้รับมอบหมาย สามารถปฏิบัติได้ตามนโยบายได้อย่างต่อเนื่องต่อครู นักศึกษาและชุมชนรอบข้างพบว่า การปฏิบัติงานดังกล่าวมีความพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง

ตัวบ่งชี้	หลักฐาน/ข้อมูลที่ต้องการ	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
6.2 มีการใช้ฐานข้อมูลของสถานศึกษาในการบริหารและการจัดการ	<u>พิจารณาจาก</u> ๑. มีข้อมูลพื้นฐานเพื่อการตัดสินใจ ๒. มีระบบการบริหารจัดการข้อมูลและ ผู้รับผิดชอบ ๓. มีการประเมินประสิทธิภาพและความ ปลอดภัยของระบบการบริหารจัดการข้อมูล ๔. มีระบบฐานข้อมูลทั้งหมดที่ทำงาน ประสานกันเป็นเครือข่ายของสถานศึกษา ๕. มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูล ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	1. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งแรก ไม่มีข้อมูลผลการประเมิน 2. ผลการประกันคุณภาพภายในปี 2547 ผู้บริหารได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ ในการบริหารจัดการ โดยนำเสนอข้อมูล เกี่ยวกับ - นักศึกษา - ผลการเรียนรู้ - บุคลากร - งบประมาณ - ข่าวสารประชาสัมพันธ์ 3. ผลการประกันคุณภาพภายในปี 2548 ผู้บริหารได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ ในการบริหารจัดการ โดยนำเสนอข้อมูล เกี่ยวกับ - นักศึกษา - ผลการเรียนรู้ - บุคลากร - งบประมาณ - ข่าวสารประชาสัมพันธ์

**การนำผลจากการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งแรกและข้อเสนอแนะ
ไปดำเนินการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา**

75

ให้สถานศึกษาสรุปการนำผลจากการประเมินคุณภาพภายนอกและข้อเสนอแนะในระดับมาตรฐานไปดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยอธิบาย ประเด็นที่ดำเนินการ วิธีดำเนินการ และผลที่เกิดขึ้น

ประเด็นที่ 1 ระบบการประกันคุณภาพภายใน

จากการประเมินคุณภาพสถานศึกษารอบแรก มีข้อเสนอแนะให้พัฒนาสถานศึกษาด้วยการส่งเสริมให้มีการปฏิบัติกิจกรรมสนองนโยบายแต่ละมาตรฐานให้สัมฤทธิ์ผล สถานศึกษาควรจัดตั้งคณะกรรมการติดตามผลการปฏิบัติงานจริงและควรปรับปรุง เครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณภาพมาตรฐานให้ครอบคลุม จุดประสงค์ตามต้องการอย่างแท้จริง

ปีการศึกษา 2547

สถานศึกษาได้สร้างความเข้าใจต่อบุคลากรในสถานศึกษา ร่วมมือประสานงานกันอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนางานประกันคุณภาพภายในให้ขับเคลื่อนเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์เต็มที่

ปีการศึกษา 2548

สถานศึกษาได้พัฒนาคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ปรับปรุงเครื่องมือในการเก็บข้อมูลและสร้างความเข้าใจภายในองค์กรของสถานศึกษา ร่วมมือประสานงานกันอย่างเป็นระบบ โดยพยายามนำผลจากการประเมินมาแก้ไข และพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน ซึ่งจะส่งผลไปยังผู้เรียนและสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

ประเด็นที่ 2 ด้านผู้เรียน

ผลการประเมินภายนอกพบว่า ผู้จบการศึกษามีคุณภาพ คิดเป็น ทำเป็น มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ รวมทั้งสามารถประกอบอาชีพและอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข นักศึกษาสามารถทดสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ สาขางานซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล ส่วนมากผู้สำเร็จการศึกษาพบว่าจะศึกษาต่อ จำนวนผู้ที่ประกอบอาชีพมีบางส่วน และระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการอยู่ในระดับดีมาก

ปีการศึกษา 2547

ผลการประเมินภายนอกพบว่า 1.) นักศึกษาสามารถทดสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ จบตามหลักสูตรของวิทยาลัย ระดับดี คิดเป็นร้อยละ 78.50 2.) ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ระดับ ดี คิดเป็นร้อยละ 90 3.) ผู้สำเร็จการศึกษาพบว่าจะศึกษาต่อเป็นส่วนใหญ่ จำนวนผู้ที่ประกอบอาชีพมีบางส่วน และ 4.) ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 82 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ดี

ปีการศึกษา 2548

ผลการประเมินภายนอกพบว่า 1.) นักศึกษาสามารถทดสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ จบตามหลักสูตรของวิทยาลัย ระดับ ปวช. คิดเป็นร้อยละ 84 ระดับ ปวส. คิดเป็นร้อยละ 94 2.) ผู้สำเร็จการศึกษาตาม

หลักสูตร ระดับ ปวช. คิดเป็นร้อยละ36 ระดับ ปวส. คิดเป็นร้อยละ62 3.) ผู้สำเร็จการศึกษาพบว่าจะศึกษาต่อเป็นส่วนมาก จำนวนผู้ที่ประกอบอาชีพมีบางส่วน และ4.) ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่ 3.18-3.91 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง-มาก

ประเด็นที่ 3 การจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา

ปีการศึกษา 2547

วิทยาลัยเน้นการสอนที่ให้นักศึกษา ได้มีความรู้ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ มีทักษะการปฏิบัติงานจริงตามสาขาวิชา สามารถนำความรู้ ทักษะไปศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพได้ ฝึกงานในสถานประกอบการ ระบบปกติ และระบบทวิภาคี ทั้ง ระดับ ปวช และปวส. จำนวน 1 ภาคเรียน, ส่งเสริมให้มีโครงการที่นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง เช่น โครงการงานวิทยาสตร , โครงการสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่, โครงการล้างแอร์ช่วยชาติ ,ส่งเสริมให้คณะครู จัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ แก้ไขปัญหาในการเรียนรู้ของ นักศึกษา เช่น การแก้ไขปัญหา นักศึกษา ขาดความรู้และทักษะการปฏิบัติงานขึ้นรูปโลหะแผ่นฯ และ สนับสนุนให้มีการบูรณาการเรียนการสอนเข้ากับวิชากลุ่มวิชาอื่น โดยใช้วิธีการปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอน ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง โครงการ Fixit ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ช่วยเหลือสังคม

ปีการศึกษา 2548

วิทยาลัยเน้นการสอนที่ให้นักศึกษา ได้มีความรู้ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ มีทักษะการปฏิบัติงานจริงตามสาขาวิชา จบแล้วนักศึกษาสามารถนำความรู้ ทักษะไปศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพได้ โดยให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานจริง ทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเกิดองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง 1.) ฝึกงานในสถานประกอบการ ระบบปกติ และระบบทวิภาคี ทั้ง ระดับ ปวช และปวส. จำนวน 1 ภาคเรียน 2.) ศึกษาดูงานในสถานประกอบการ/โรงงานอุตสาหกรรม ตามสาขาวิชาชีพเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะการทำงานจริง 3.) ส่งเสริมให้มีโครงการที่นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง เช่น โครงการงานวิทยาสตร , โครงการสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่, โครงการล้างแอร์ช่วยชาติ 4.)ส่งเสริมให้คณะครู จัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ แก้ไขปัญหาในการเรียนรู้ของ นักศึกษา เช่น การแก้ไขปัญหา นักศึกษา ขาดความรู้และทักษะการปฏิบัติงานขึ้นรูปโลหะแผ่นฯ และการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ด้วยแผนผังทางปัญญา ฯลฯ และ 5.)สนับสนุนให้มีการบูรณาการเรียนการสอนเข้ากับวิชากลุ่มวิชาอื่น โดยใช้วิธีการปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอน ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง เช่น โครงการงานวิทยาสตร สนับสนุนให้นักศึกษามีผลงานสิ่งประดิษฐ์ การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์โดยใช้แผนผังทางปัญญา จัดให้นักศึกษา ได้ปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอน โครงการ Fixit ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ช่วยเหลือสังคม

ประเด็นที่ 4 นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ของครูและผู้เรียน

จากการประเมินครั้งแรกพบว่าสถานศึกษามีผลงานนวัตกรรมงานวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และได้ให้การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนานวัตกรรม และงานวิจัย สำหรับจุดที่ควรพัฒนาสถานศึกษา ควรสนับสนุนให้มีการสร้างนวัตกรรม งานวิจัย ทุกสาขาวิชาทั้งครูและนักศึกษา ควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม ทั้งครูและนักศึกษา

สถานศึกษาได้พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้เรื่องการวิจัย การจัดทำโครงการและให้คำแนะนำส่งผลให้ครูและผู้เรียนสามารถสร้างนวัตกรรม โครงการเพิ่มมากขึ้นทุกแผนกทุกสาขา

ปีการศึกษา 2548

สถานศึกษาได้นำผลงานนวัตกรรม โครงการ มาพัฒนาต่อยอดในเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งส่งผลให้โครงการได้รับรางวัลชนะเลิศ ทั้งระดับภาคและระดับชาติ

ประเด็นที่ 5 ผลสำเร็จตามเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมชุมชน

จากการประเมินรอบแรกพบว่า สถานศึกษามีศักยภาพต่อการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม ชุมชน อยู่ในระดับ ดี ผู้รับบริการ ฟังพอใจ ของแต่ละกิจกรรมโครงการ และพบว่าความต้องการของสังคมชุมชน สถานประกอบการ อยากให้สถานศึกษา จัดการให้บริการทางวิชาชีพให้หลากหลายยิ่งขึ้น

ปีการศึกษา 2547

สถานศึกษาได้จัดโครงการวิชาชีพ เพื่อบริการชุมชน สังคม สถานประกอบการ โดยเน้นเรื่องของโลกอาชีพ และเทคโนโลยี พบว่าความพึงพอใจของผู้รับบริการอยู่ในระดับดี

ปีการศึกษา 2548

สถานศึกษาได้มีการพัฒนาการให้บริการ สังคม ชุมชน สถานประกอบการ โดยได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ให้มีความรู้ทางวิชาชีพ อย่างหลากหลาย ตามความต้องการของชุมชน สังคม เมื่อปีการศึกษา 2547 และ จัดระบบ เครือข่ายความร่วมมือให้เกิดความถาวร ตลอดจนจัดทำหลักสูตร ตามความต้องการของชุมชน สังคม และพบว่า ความพึงพอใจของผู้รับบริการอยู่ในระดับดี

ประเด็นที่ 6 การบริหารและการจัดการต่อความสำเร็จของงาน

จากการประเมินของสำนักมาตรฐานการประเมินภายนอก (องค์การมหาชน) พบว่าสถานศึกษา ได้ปฏิบัติตามแผนได้อย่างสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้อย่างสอดคล้อง ชัดเจนตรวจสอบได้ มีการพัฒนาแผนงานได้อย่างเป็นรูปธรรม จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาสถานศึกษา และผู้ตัวผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม ประหยัด เกิดประสิทธิภาพ ตลอดจนได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ตามระเบียบพัสดุ มีการจัดทำทะเบียนคุมครุภัณฑ์ อย่างเป็นระบบ และเป็นปัจจุบันได้อย่างต่อเนื่อง

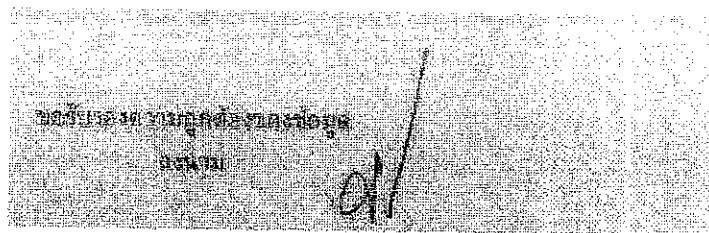
ปีการศึกษา 2547

ผู้บริหารได้วางกรอบการดำเนินงาน สามารถบริหารจัดการในระบบโดยวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม สถานการณ์ กำหนดวิสัยทัศน์ของการดำเนินงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ปีการศึกษา 2548

ผู้บริหารมีการพัฒนาใช้ตัวแบบ (Model) โดยระดมสมองคณะครู อาจารย์ วิเคราะห์ สังเคราะห์ บริบท สภาพความเป็นจริง สถานการณ์ และผลกระทบ เพราะมีข้อจำกัดต่อการบริหารจัดการ โดยวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค กำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) กำหนดพันธกิจ (Mission) กำหนดกลยุทธ์ (Strategic) กำหนด

แผนโครงการ กิจกรรม (Plan) และกำหนดการวัดผล ประเมินผล ตรวจสอบ กำกับ ติดตาม (Assessment) 78 ให้
เกิดประสิทธิภาพตามที่มีข้อจำกัด

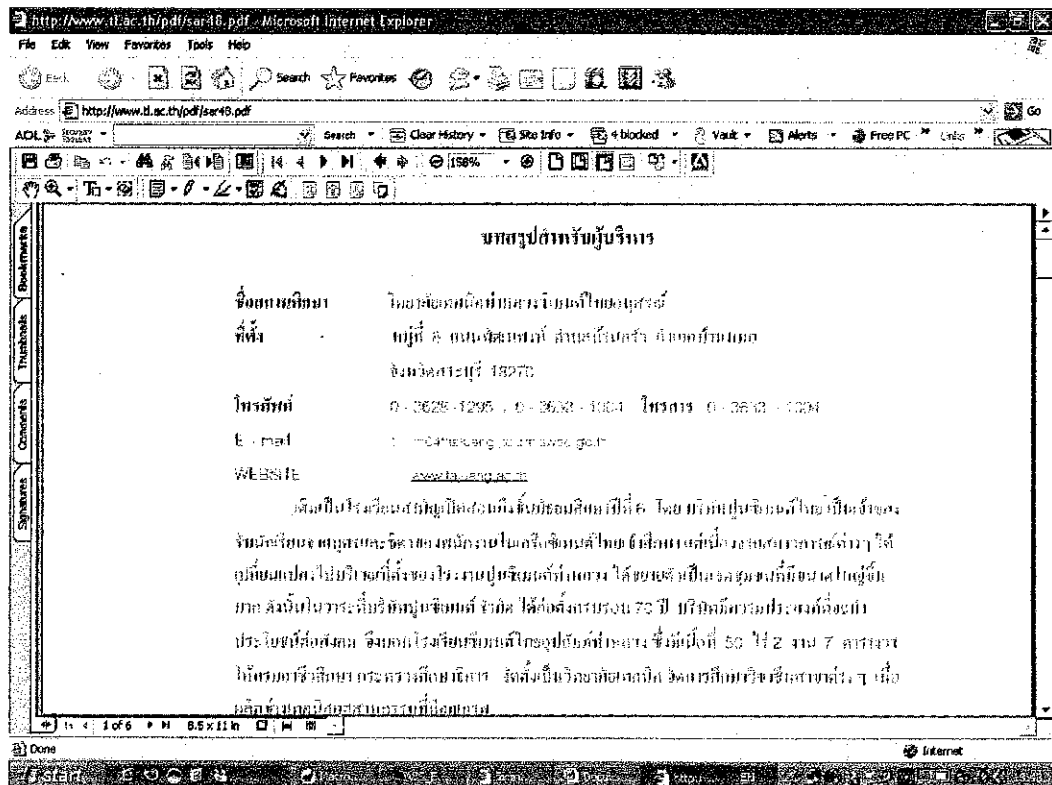
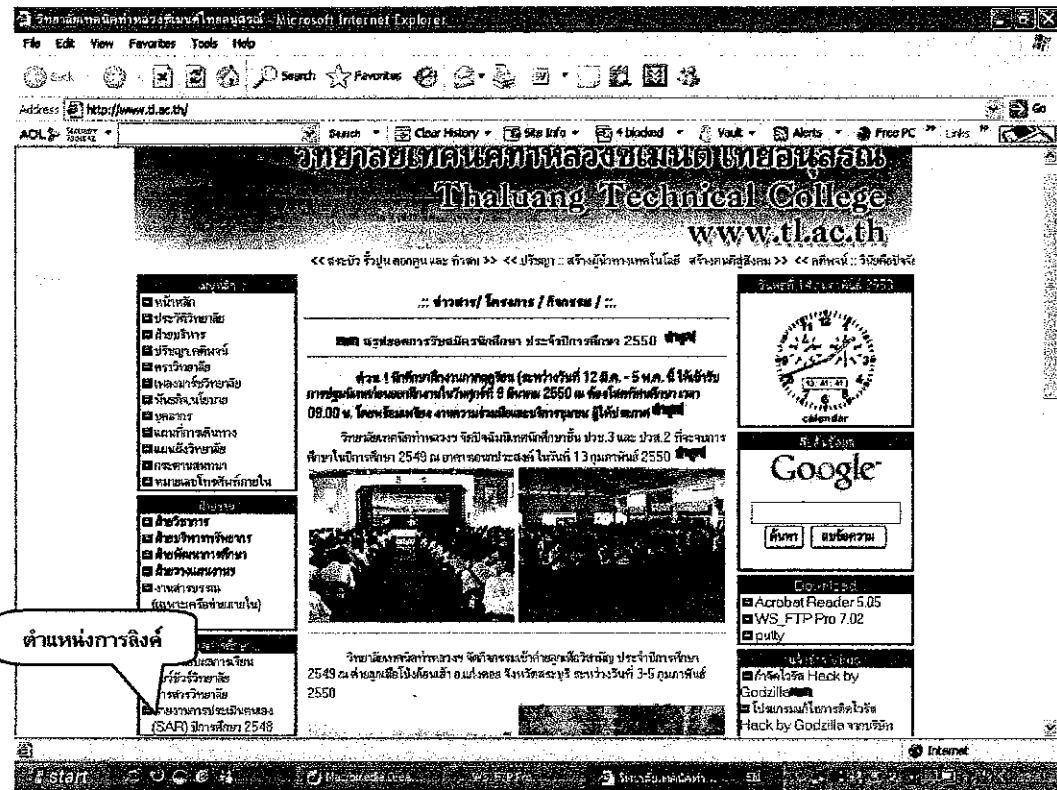


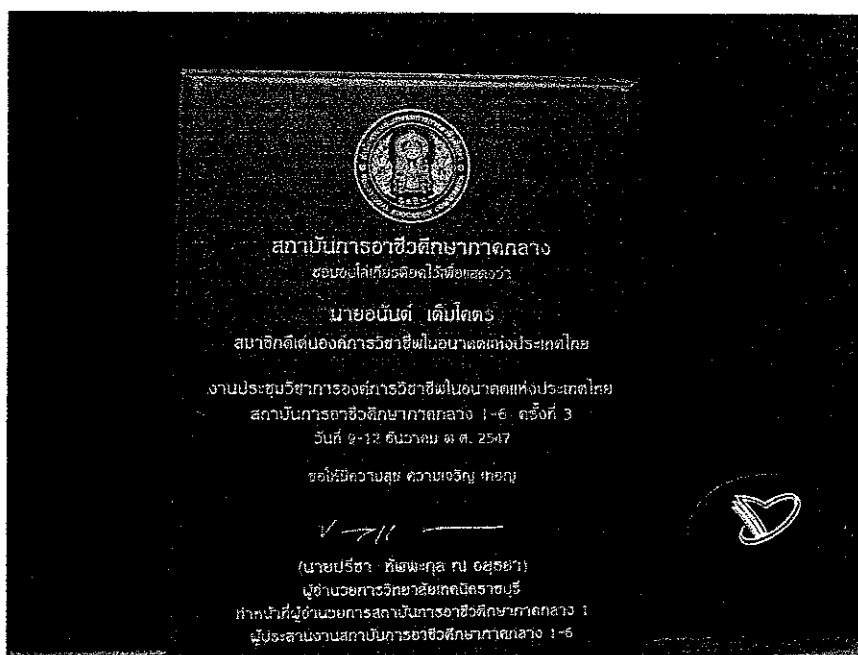
(นายศิริวัฒน์ สมใจเพ็ง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงอภิมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษา

วันที่ 21 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2550

ข้อมูลหลักฐานสำคัญ

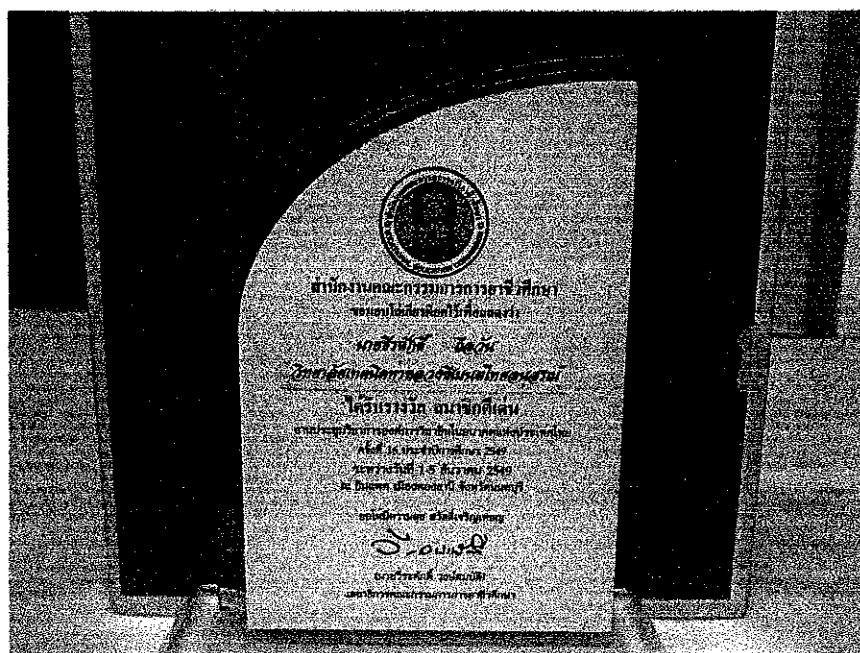




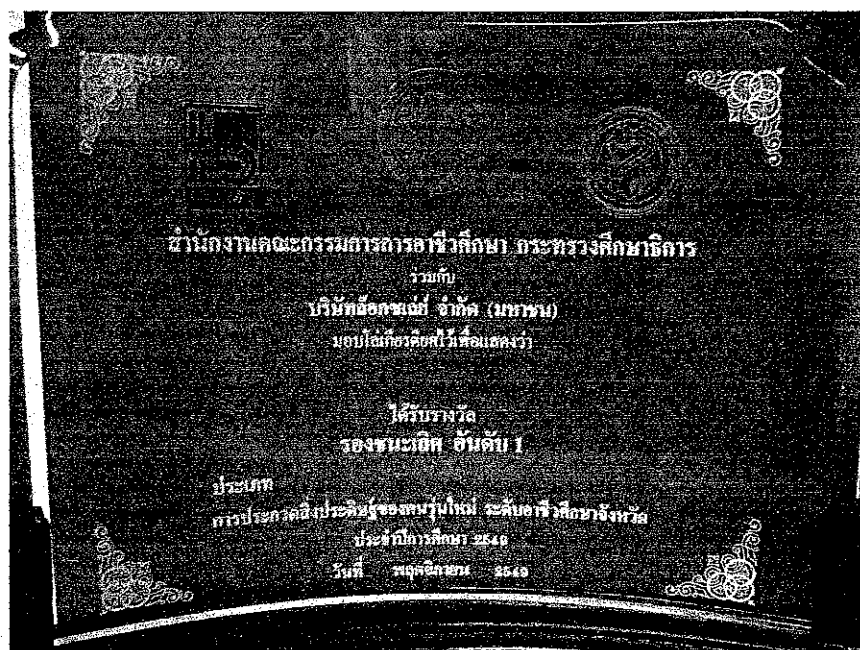
รางวัลสมาชิกดีเด่น ปีการศึกษา 2547



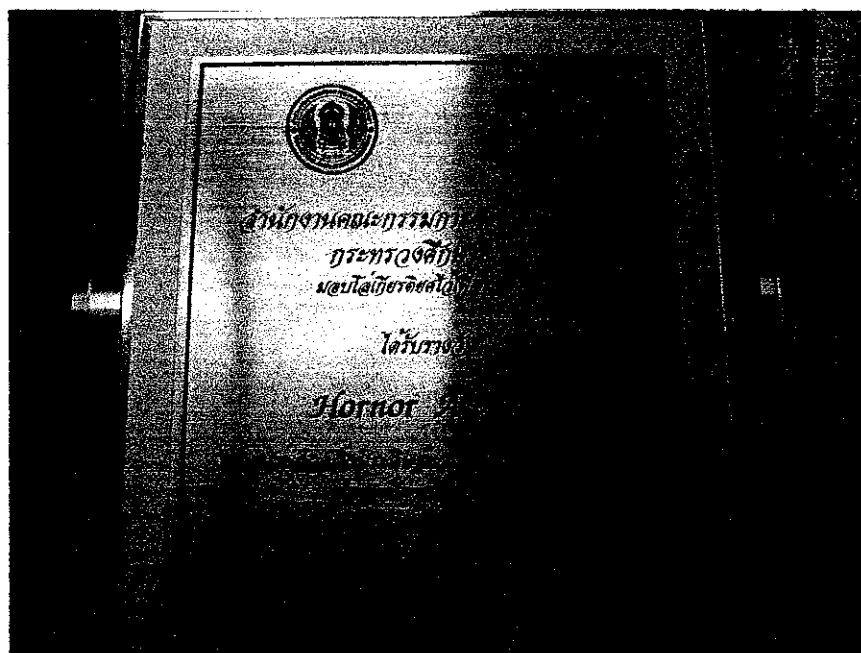
รางวัลสมาชิกดีเด่น ปีการศึกษา 2548



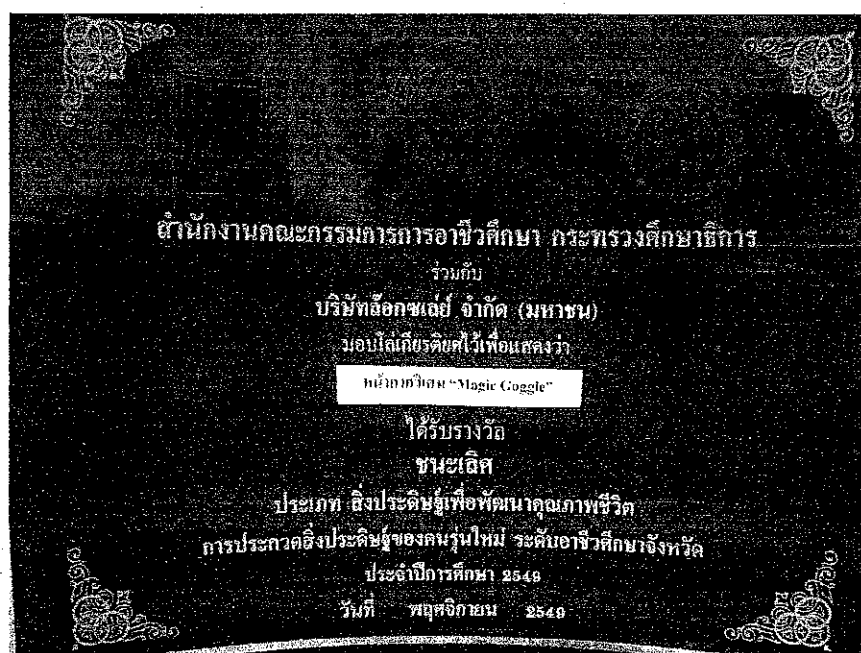
รางวัลสมาชิคดีเด่น ปีการศึกษา 2549



เครื่องถ้วยสนามแม่เหล็ก ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1
ในการประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2549



หน้ากากพิเศษ "Magic Google" ได้รับรางวัล Horner Awards ในงานพลังอาชีวะ
สร้างชาติ : R-Fair 2006 ประจำปีการศึกษา 2549



หน้ากากพิเศษ "Magic Google" ได้รับรางวัล ชนะเลิศ ประเภทสิ่งประดิษฐ์เพื่อพัฒนา
คุณภาพชีวิต ในการประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2549



พิธีลงนามข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)





คำสั่งวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงจันทิไทยอนุสรณ์

ที่ ๒๖/๒๕๔๘

เรื่อง ให้คณะกรรมการ ครูพิเศษสอน เข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “e-book”

ด้วยวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงจันทิไทยอนุสรณ์ กำหนดจัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “e-book” สื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการเรียนรู้ ในระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๑ สิงหาคม ๒๕๔๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น ณ ห้องโสตทัศนศึกษา วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงจันทิไทยอนุสรณ์ ดังนั้น เพื่อให้การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ นั้น

อาศัยอำนาจตามความในคำสั่ง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ ๑๖/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ เรื่อง มอบอำนาจให้ผู้อำนวยการวิทยาลัยสังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (เกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป) จึงให้คณะกรรมการ ครูพิเศษสอน มาเข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว ตามรายชื่อที่แนบท้ายคำสั่งนี้ โดยให้เบิกค่าอาหารกลางวันจากเงินบำรุงการศึกษา หรือเงินงบประมาณได้ตามสิทธิ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๔๘ ถึงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๔๘

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

(นายศิริวัฒน์ สมใจเพ็ง)

ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงจันทิไทยอนุสรณ์

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	
1	นายศิริวัฒน์	สนใจเพ็ง
2	นายสมนึก	เลื่อม่วง
3	นายประโชติ	เดมียกุล
4	นายประสงค์	การัญญิ
5	นายอนุศักดิ์	ฉันทไพศาล
6	นายพีรพงศ์	มีแก้ว
7	นายแมนฤทธิ์	บุญเย็น
8	นางสະไบทิพย์	พุ่มสุวรรณ
9	นายวิชัย	ด้วงปิ่น
10	นายเชาว์	ศรีขจร
11	นายกิตติภักดิ์	พุ่มพระภา
12	นายสุวิน	กฤษสุริยา
13	นายสุทธิ	ช่วงชัย
14	นายชาติรี	เริงชัยภูมิ
15	นายเริงฤทธิ์	กิจไพบูลทวี
16	นางสุภาณี	ผาสุข
17	นายเริงสันต์	ภูริคัมภีร์
18	นางนันทวรรณ	เดชะอำไพ
19	นางสุภัทรา	เครื่องเทศ
20	นางสาวอัญชลี	ลีสมบูรณวงศ์
21	นายประสงค์	อุบลวัตร
22	นายวิโรจน์	คงทรัพย์
23	นายอดิศักดิ์	ตรีพิชจักร
24	นายพงษ์ศักดิ์	นิลผาย
25	นายศิริพงศ์	ชาลีน้อย
26	นายวิษณุ	ยอดวงษ์
27	นายโรมรัน	ลาดเหลา
28	นายณัฐภณ	เขาทอง
29	นายสมเกียรติ	พันธุ์น้อย
30	นายสนาม	สุขารมณ
31	นายวิศาล	เพ็ชรมณี
32	นางอุทัยรัตน์	สุริยะ

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล
33	นายอานันท์ รัญญานนท์
34	นายบรรลือ อ่อนศรี
35	นายรัตนชัย กองวงศ์
36	นายมงคล ผลพุด
37	นายดำรง สัพโส
38	นายวิศรุต ไวโสภา
39	นายวีระศักดิ์ บุตรเลื่อน
40	นายฉัตรชัย สมพงศ์
41	นางไพเราะ ไยสุข
42	นายทรงศพนธ์ ศิริแจ่ม
43	นางฉัฐสุกานดา ศิริแจ่ม
44	นายเมาลี กลิ่นหอม
45	นายศศิศ พัวพิสิฐ
46	นายสาโรจน์ บุญแสน
47	นายอนุพันธ์ จารุพงษ์
48	นายทวี ไชยโคตร
49	นายอธิป สิทธิ
50	นายวัฒน์ ประเกาพัน
51	นายฤทธิ์ ปรารรัตน์
52	นายประสิทธิ์ ผู้พัฒน์
53	นายวิชญวัฒน์ เกตุอู๊ด
54	นายอภิวัฒน์ คงชม
55	นายหทัยรัตน์ ศิลป์สมบูรณ์
56	นายศิริชัย นิมิตร
57	นายเฉลิมพล นามปัดดา
58	นางสาวนุชนารถ สัตบุษ
59	นางสาวพัชรินทร์ เฉลยไกร
60	นางสาวกมลรินทร์ ภูมมา
61	นางบุษบา ภูริคัมภีร์
62	นายภูริศล ภูสอด้
63	นายฉัตรชัย สุสอาด
64	นางสาวสุภาพร ทัพพะจันทร์
65	นางสาวศิริลักษณ์ ตั้งจันตระกูล
66	นายสุทัศน์ อุ่ทอง
67	นายวิฑูรย์ ถิพย์อำไพ

68	นายอนรรฆ	บุบผาวัลย์
69	นางสาวนภัศ	เชื้อวฑูกล
70	นางสาวเบญจวรรณ	ชุมงคล
71	นางสาวสุกัญญา	เพียรธรรม
72	นางสาวกนกวรรณ	สงบจิต
73	นางทิพย์ดารินทร์	จันทะมล
74	นางสาวกาญจนา	งามสมบัติ
75	นางนันทวัน	อุบลวัตร
76	นายชรินทร์	จิตตันสกุล



คำสั่งวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์

ที่ 113 /2548

เรื่อง อนุมัติให้ข้าราชการ ครูพิเศษสอน และเจ้าหน้าที่ไปราชการ

ตามที่วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ ได้จัดทำโครงการอบรมระบบบริหารยุทธศาสตร์
ทั่วทั้งองค์กรให้กับคณะผู้บริหารในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสระบุรี คณะครู - อาจารย์ ครูพิเศษสอน และเจ้าหน้าที่
ของวิทยาลัยฯ ในวันที่ 10 พฤษภาคม 2548 ณ ศูนย์พัฒนาและฝึกอบรมเรือซิเมนต์ไทย (ม่วงน้อย) นั้น

อาศัยคำสั่งมอบอำนาจจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ 12/2546 ลงวันที่ 11 กรกฎาคม
2546 วิทยาลัยฯ จึงอนุมัติให้ข้าราชการ ครูพิเศษสอน และเจ้าหน้าที่ ดังรายชื่อแนบท้ายคำสั่งนี้ไปราชการเพื่อเข้ารับ
การอบรมโครงการฯ ดังกล่าว โดยมีสิทธิเบิกค่าอาหารกลางวัน และอาหารว่าง ระหว่างการอบรมฯ ได้จากเงิน
งบประมาณ หรือเงินบำรุงการศึกษาของวิทยาลัยฯโดยประหยัด ตามระเบียบการะทรวงการคลัง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 10 พฤษภาคม 2548

สั่ง ณ วันที่ 2 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2548

(นายศิริวัฒน์ สมใจเพ็ง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี

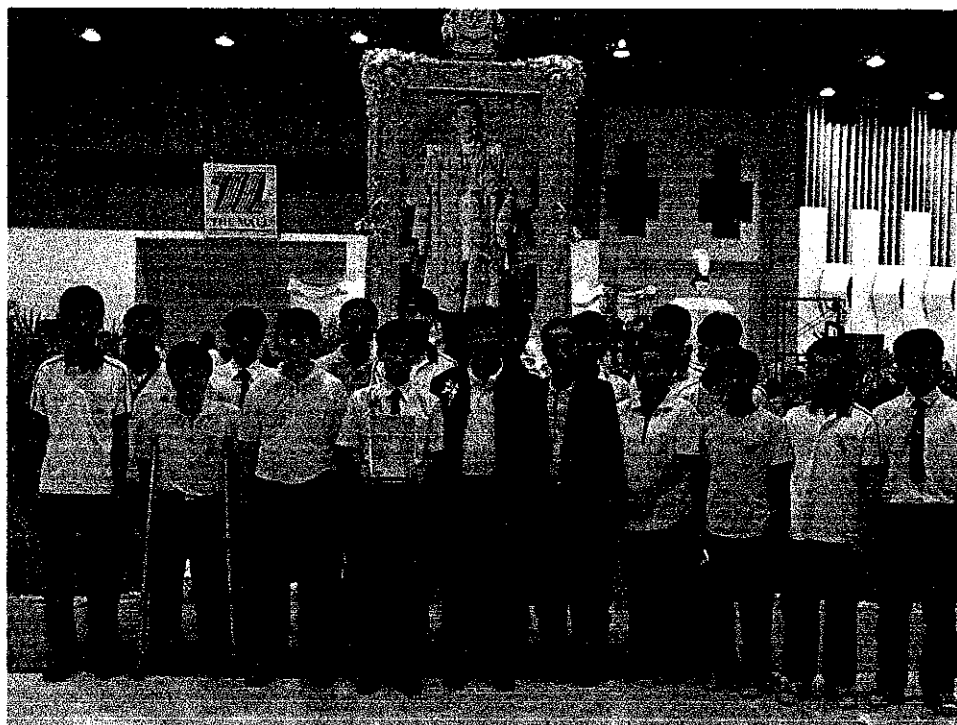
รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์

รายชื่อข้าราชการ ครูพิเศษสอน และเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมอบรมระบบบริหารยุทธศาสตร์ทั่วทั้งองค์กร
วันที่ 10 พฤษภาคม 2548 ณ ศูนย์พัฒนาและฝึกอบรมเครือซิเมนต์ไทย (ม่วงน้อย) 89

1. นายสมนึก	เลื่อม่วง	33. นางอุทัยรัตน์	สุริยะ
2. นายประโชติ	เดมิยกุล	34. นายสาโรจน์	บุญแสน
3. นายประสงค์	การัญญมิ	35. นายรัตนชัย	ทองวงศ์
4. นายอนุศักดิ์	ฉิ่นไพศาล	36. นายมงคล	ผลพุด
5. นายสุวิน	กฤษสุริยา	37. นายดำรง	สัพโส
6. นายพิรพงศ์	มีแก้ว	38. นายอานนท์	ธัญญานนท์
7. นายแมนฤทธิ์	บุญเย็น	39. นายวีระศักดิ์	บุตรเดือน
8. นางสาวไพบิย์	พุ่มสุวรรณ	40. นายฉัตรชัย	สมพงศ์
9. นายวิชัย	ด้วงปั้น	41. นางไพเราะ	ไชสุข
10. นายเชาว์	ศรีขจร	42. นายทรรศพนธ์	ศิริแจ่ม
11. นายกิตติภัก	พุ่มพระภา	43. นางณัฐสุกานดา	ศิริแจ่ม
12. นายทวี	ไชยโคตร	44. นายเมธา	กลิ่นหอม
13. นายสุทธิ	ช่วงชัย	45. นายบรรลือ	อ่อนศรี
14. นายชาติ	เริงชัยภูมิ	46. น.ส.ศิริลักษณ์	ตั้งจันตระกูล
15. นายเริงฤทธิ์	กิจไพบูลทวี	47. นายสุทัศน์	อุทอง
16. นางสาวภาณี	ผาสุข	48. นายวิฑูรย์	ถิตย์อำไพ
17. นายเริงศักดิ์	ภูริคัมภีร์	49. นายอริป	สิทธิ
18. นางนัฐชนันท์	เดชะอำไพ	50. นายวัณณะ	ประเกาทัน
19. นางสาวรัชชา	เครื่องเทศ	51. นายฤทธิ์	ปรารรัตน์
20. นางสาวอัญชลี	ลีสมบูรณ์วงศ์	52. นายประสิทธิ์	ผู้พัฒน์
21. นายประสงค์	อุบลวัตร	53. นายวิชญวัฒน์	เกตุอู๊ด
22. นายวิโรจน์	คงทรัพย์	54. นายอภิวัฒน์	คงชม
23. นายอนุพันธ์	จารุพงษ์	55. นายหทัยรัตน์	ศิลป์สมบูรณ์
24. นายพงษ์ศักดิ์	นิลผาย	56. นายเอก	ใจรักษ์
25. นายศิริพงศ์	ชาลีน้อย	57. นายศิริชัย	นิมิตร
26. นายวิษณุ	ยอดวงษ์	58. นายกนก	พิมพ์วาปี
27. นายโรมรัน	ลาดเหลา	59. นายเฉลิมพล	นามปัดดา
28. นายณัฐภณ	เขาทอง	60. น.ส.นุชนารถ	สัตบุษ
29. นายสมเกียรติ	พันธุ์น้อย	61. น.ส.พัชรินทร์	เฉลยไกร
30. นายสนาม	สุขารมณ	62. น.ส.กมลรินทร์	กุ่มมา
31. นายวิศาล	เพ็ชรมณี	63. นางบุษบา	ภูริคัมภีร์
32. นายศศิ	พั่วพิสิฐ	64. น.ส.กาญจนา	งามสมบัติ

65. นายภูริศล	ภูสอด้	84. นางภิญญาดา	สมศรีโย
66. นายฉัตรชัย	สุสอาด	85. นางระพีพร	เริงชัยภูมิ
67. น.ส.สุภาพร	ทัฬพระจันทร์	86. นางมยุรี	อำพลพร
68. นางรังสรรค์	ภูสอด้	87. นางสาวเวียน	อนันต์เกษมสันต์
69. นายสายชล	อยู่เย็น	88. นางรัชนีวรรณ	ศิลป์สมบูรณ์
70. นายเสนาะ	ทองอิน	89. นางสุนีย์	พิภัก
71. นางจันทนา	ศรีขจร	90. นางจรรยา	สุมาลัย
72. นางไฉน	ด้วงปั้น	91. นายเสวก	แหลมหลัก
73. นางบรรจง	ดวงฉวี	92. นายสมศักดิ์	สร้อยระย้า
74. นายสมบัติ	ภูสอด้	93. นางพัชรินทร์	ปรีชล
75. นายปรีชา	อินจู	94. นางนันทพร	กิจไพบูลทวี
76. นายอุทัย	หลาบคำ	95. นางทิพย์ดารินทร์	จันทะมล
77. นายสมบุญ	เจียวศรี	96. นางสาวจิ	พงษ์ก่อสร้าง
78. นายพัค	มะลา	97. นางปราณีต	ประภาทัน
79. นางรุจิรา	ประสานพรรณ	98. นางบุญดา	พิมพ์พันธ์
80. นายพัฒนา	สมศรีโย	99. น.ส.โกสุมภ์	จันทร์เมืองปัก
81. นางกรรณิการ์	ผลพุด	100. นายจง	บุญนาค
82. นายเดิม	แก่นสาถล	101. นายทองหล่อ	สุภาณิต
83. นายอำนาจ	ภิรมยา		



ภาพการแข่งขันหุ่นยนต์ ณ The Mall บางกะปิ

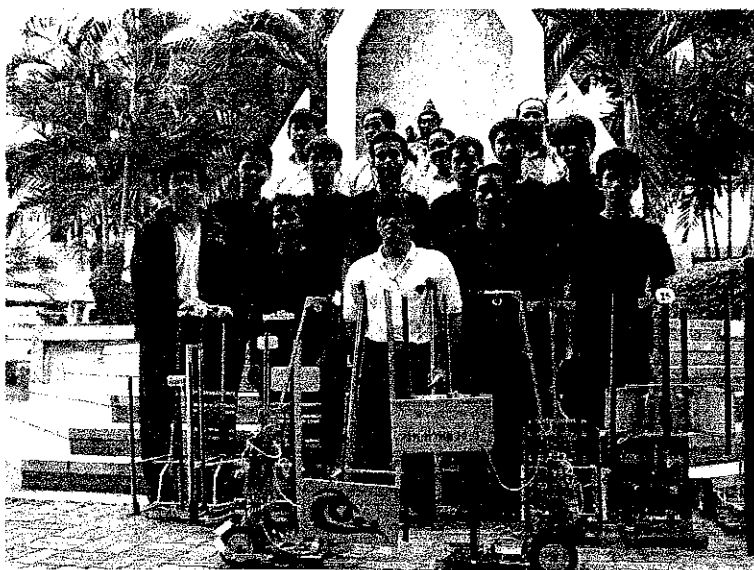


การแข่งขันหุ่นยนต์อาชีวศึกษา(กติกา ABU)
ระหว่างวันที่ 17 – 22 มกราคม 2550 ณ วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา



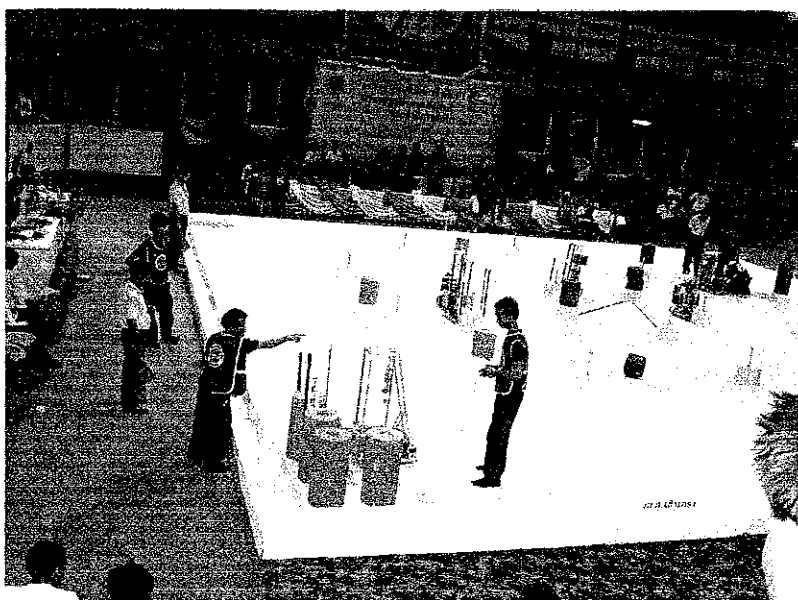
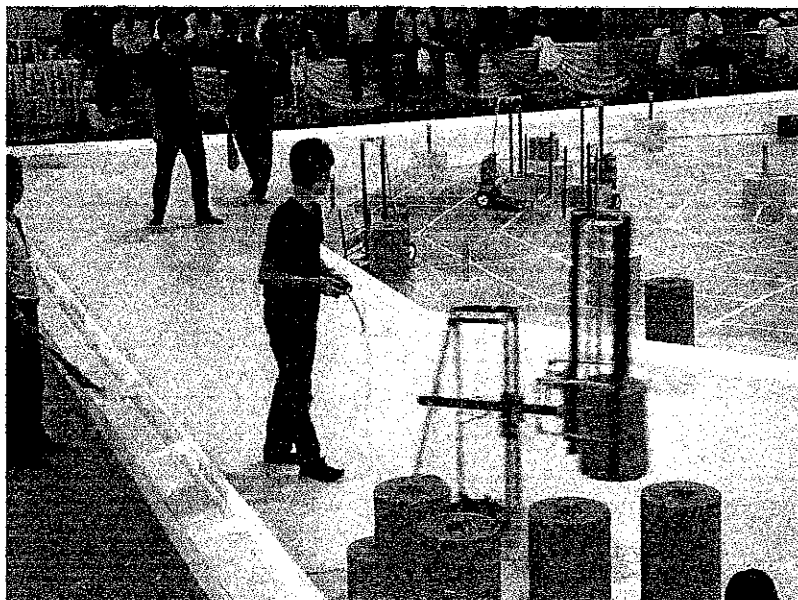
พิธีเปิดโดยเลขาธิการฯ นายวิรัชศักดิ์ วงษ์สมบัติ

การแข่งขันหุ่นยนต์อาชีวศึกษา(กติกา ABU)
ระหว่างวันที่ 17 – 22 มกราคม 2550 ณ วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา



ทีมงานหุ่นยนต์ ABU

การแข่งขันหุ่นยนต์อาชีวศึกษา(กติกา ABU)
ระหว่างวันที่ 17 – 22 มกราคม 2550 ณ วิทยาลัยเทคนิคะเชิงเทรา



ขณะดำเนินการแข่งขันหุ่นยนต์ ABU

โครงการที่เป็นการปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา
Good Practices



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ที่ 250 /2549

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความร่วมมือการจัดการศึกษาร่วมกับบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน)

ด้วยบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) มีความต้องการผลิตกำลังคนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเข้าสู่ธุรกิจซีเมนต์ ธุรกิจปิโตรเคมี และธุรกิจกระดาษ ได้ประสานงานความร่วมมือจัดการศึกษาร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล ให้สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถที่สถานประกอบการต้องการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงแต่งตั้งผู้มีรายนามและตำแหน่งต่อไปนี้เป็นคนทำงานความร่วมมือการจัดการศึกษาร่วมกัน บริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) คือ

ที่ปรึกษา

1. เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน)

คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|--|--|----------------------------|
| 1. ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานอาชีวศึกษาเชิงอุตสาหกรรม | | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักการบุคคลกลาง บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) | | รองประธานกรรมการ |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ | | กรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักความร่วมมือ | | กรรมการ |
| 5. ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี | | กรรมการ |
| 6. ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคระยอง | | กรรมการ |
| 7. ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี | | กรรมการ |
| 8. ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ | | กรรมการ |
| 9. นายรัชตะ พันธุ์เ็ง | ธุรกิจซีเมนต์ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) | กรรมการ |
| 10. นายพิษณุ อรุณิน | ธุรกิจซีเมนต์ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) | กรรมการ |
| 11. นายมงคล เสงโรจน์โสภณ | ธุรกิจปิโตรเคมี บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) | กรรมการ |
| 12. นายรศัญชัย วัชรระโพธิ์โรจน์ | ธุรกิจกระดาษ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) | กรรมการ |
| 13. นางสุปรียา ลำเจียก | สำนักความร่วมมือ | กรรมการ |
| 14. นายชาติ ฆานานุก | สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ | กรรมการและเลขานุการ |
| 15. นางสาวารารณ แสงเดช | สำนักความร่วมมือ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 16. นางสาวอารี ไอลงกรณ์ | สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

/ หน้าที่ ...

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. กำหนดแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือ วางแผน ติดตามงาน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์
2. พิจารณาแนวทางแก้ไขข้ออุปสรรคที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จของความร่วมมือ

คณะกรรมการ

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. นายชาติ ชนนานา | สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ |
| 2. นายอุดมศักดิ์ ัญญกรักษ์ | สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ |
| 3. นายวิรัช คุณวุฒินานิช | สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ |
| 4. Mr. Amauld de Nadailac | ที่ปรึกษา ด้านพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) |

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. ให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลแก่คณะกรรมการดำเนินงานทั้งจากสถานศึกษาและสถานประกอบการในทุกธุรกิจตามขอความช่วยเหลือความร่วมมือ
2. สนับสนุนให้ความช่วยเหลือและฝึกอบรมความรู้แก่บุคลากรจากสถานศึกษาและสถานประกอบการในด้านต่างๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของความร่วมมือ

คณะกรรมการดำเนินงาน

ธุรกิจกระดาษ

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี | ประธานกรรมการ |
| 2. นายจินดา คงหมวก | รองประธานกรรมการ |
| 3. นายสุนทร อุดรอนิช | กรรมการ |
| 4. นายภูริพัฒน์ ฤกุลคง | กรรมการ |
| 5. นางศรัญญา สวัสดิ์มงคล | กรรมการ |
| 6. นายสมศักดิ์ ดันดีจิรินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

ธุรกิจปิโตรเคมี

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคระยอง | ประธานกรรมการ |
| 2. นายประยุทธ์ คำฉ้วน | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางสาวกัญญา คำนประเสริฐ | กรรมการ |
| 4. นางสาวนิรมล ถนอมวงศ์ | กรรมการ |
| 5. นางอุษณีย์ สุปัทม | กรรมการ |
| 6. นายจินดา จิตร์วิโรจน์ | กรรมการ |
| 7. นางสาวงามพรรณ ถนอมสิงห์ | กรรมการ |
| 8. นายสมคิด อาจเชื้อ | กรรมการและเลขานุการ |

(ธุรกิจซิเมนต์ ...)

ธุรกิจซีเมนต์

1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี	วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี	ประธานกรรมการ
2. นายทองทอง พงษ์ประจักษ์	วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี	รองประธานกรรมการ
3. นายประสงค์ ตริยภูมิ	วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซีเมนต์ไทยอนุสรณ์	กรรมการ
4. นายวิมล สารคำ	วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี	กรรมการ
5. นายเสน่ห์ พงษ์สว่าง	วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี	กรรมการ
6. นายนิเวศ ศรีพันธ์	วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี	กรรมการ
7. นายนเรศ สว่างจันทร์	วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี	กรรมการ
8. นายนรากร แยมศิริ	วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี	กรรมการ
9. นายแมนฤทธิ์ บุญเย็น	วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซีเมนต์ไทยอนุสรณ์	กรรมการ
10. นายปรีชา พิมพ์ทอง	วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซีเมนต์ไทยอนุสรณ์	กรรมการ
11. นายจิระศักดิ์ บุตรเชื่อน	วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซีเมนต์ไทยอนุสรณ์	กรรมการ
12. นายทวี ไชยโคตร	วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซีเมนต์ไทยอนุสรณ์	กรรมการ
13. นายเจษฎฤทธิ์ กิจไพบูลย์ทวี	วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซีเมนต์ไทยอนุสรณ์	กรรมการ
14. นางนพพรรณ จาเลิศ	วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. ประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อร่วมดำเนินการพัฒนาหลักสูตร การจัดทำแผนการเรียน กำหนดกระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผล ให้สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละธุรกิจและอาชีพของหลักสูตร
2. วางแผนการรับนักศึกษาตามกรอบแนวทางการร่วมมือ
3. ประสานงานกับฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ และรายงานผลการดำเนินงานต่อประธานคณะกรรมการอำนวยการทราบถึงความก้าวหน้าและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน
4. ให้ประธานคณะกรรมการดำเนินงานทุกคณะสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการได้ตามความเหมาะสม เพื่อดำเนินการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์

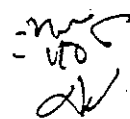
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

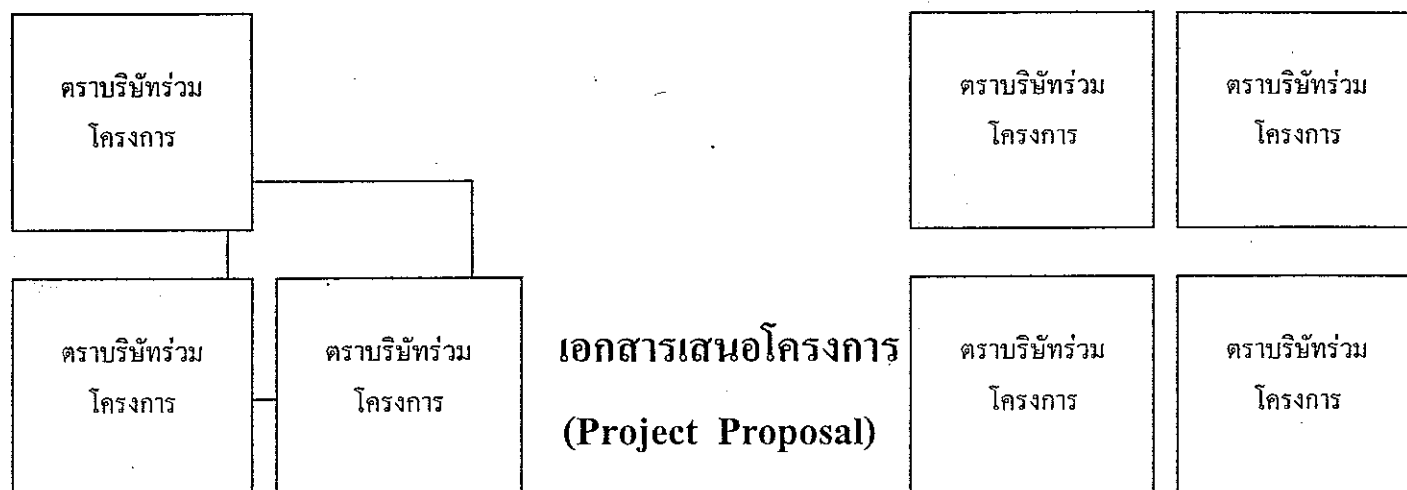
ลง ณ วันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549



(นายจิระศักดิ์ พงษ์สมบัติ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา





โครงการความร่วมมือเพื่อผลิตช่างแม่พิมพ์ให้มีสมรรถนะอาชีพสอดคล้อง
กับความต้องการของสถานประกอบการ
ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
สาขางานแม่พิมพ์ หลักสูตร 2 ปี (ระบบทวิภาคี)
ประจำปีการศึกษา 2549

ดำเนินการโดย...

วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงจันทนบุรีไทยอนุสรณ์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ร่วมกับ

สมาคมอุตสาหกรรมแม่พิมพ์ไทย บริษัท ลาตกระบังทูลล์แอนด์ดาย จำกัด

บริษัท โรม เมกะเทค(ประเทศไทย) จำกัด บริษัท โมดัลเมท จำกัด

บริษัท พรอสแพกทูลล์แอนด์ดาย จำกัด บริษัท ไทย อูซุย จำกัด

สำหรับคณะทำงาน

โครงการความร่วมมือเพื่อผลิตช่างแม่พิมพ์ให้มีสมรรถนะอาชีพสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ
ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขางานแม่พิมพ์ หลักสูตร 2 ปี (ระบบทวิภาคี)
ประจำปีการศึกษา 2549

- นำเสนอ เมื่อ
- ได้รับอนุมัติเมื่อ

รายงานผล

เอกสาร

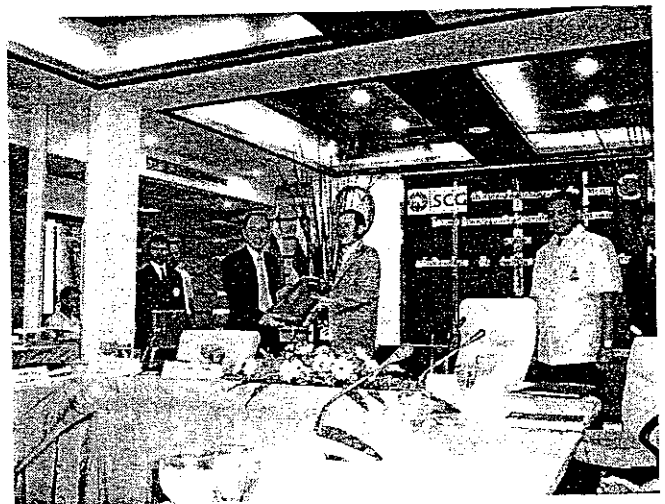
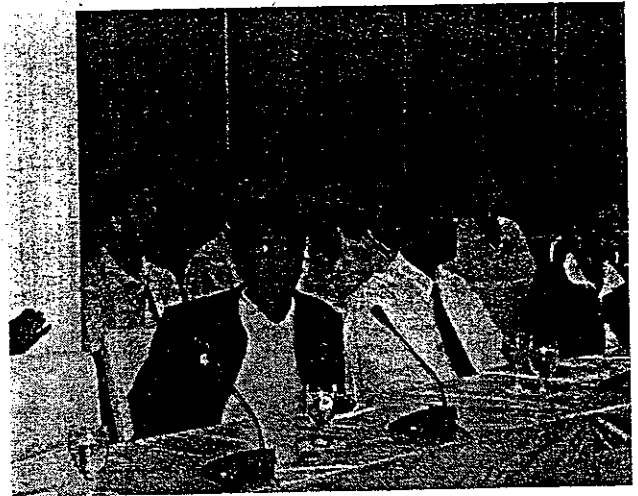
การประชุมความร่วมมือสร้างหลักสูตรระหว่าง
เครือซิเมนต์ไทยกับอาชีวศึกษา
ของงานศูนย์ข้อมูล ปีการศึกษา 2549



วิทยาลัยเทคนิคทำหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์
อาชีวศึกษาจังหวัดสระบุรี
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

โครงการต้นแบบผลิตช่างเทคนิคเพื่ออุตสาหกรรม ในความร่วมมือระหว่างเครือซีเมนต์ไทย กับ
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
ตามคำสั่ง สอศ. ที่ 250/2549 ลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2549

100



ประมวลภาพการประชุมความร่วมมือสร้างหลักสูตรระหว่างเครือซิเมนต์ ไทยกับอาชีวศึกษา





รายชื่อคณะกรรมการ/คณะทำงานในโครงการ

บริษัทปูนซิเมนต์ไทยอุตสาหกรรม จำกัด

1. นายรัชตะ พันธุ์เพ็ง
2. นายคมกฤช ณ นคร
3. นายพีสม เลี้ยงพาณิชย์
4. นายชาญ นาคประทุม
5. นายธรรมลักษณ์ เขียวพานนท์
6. นายบรรจง กระจำรังษ์
7. นายทวีสิน ฉัตรเฉลิมวิทย์
8. นายอภิศักดิ์ เนาวิกิติเวชย์
9. น.ส.เสาวลักษณ์ มั่งขวัญ
10. นายกิจพัฒน์ ตระกูลเมธี

คณะกรรมการความร่วมมือการจัดการศึกษา ร่วมกับบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน)

1. นายประเสริฐ ใจดีแผ้ว วท.สระบุรี
2. นายทวนทอง พงษ์ประจักษ์ วท.สระบุรี
3. นายวิมล สารคำ วท.สระบุรี
4. นายณรงค์ สว่างจันทร์ วท.สระบุรี
5. นายนรากร แยมศิริ วท.สระบุรี
6. นายนิเวศ ศรีพันธุ์ วท.สระบุรี
7. ดร.เสน่ห์ พงษ์สว่าง วท.สระบุรี
8. นายประสงค์ ตรีภูมิ วท.ท่าหลวงซิเมนต์ไทยฯ
9. นายเรืองฤทธิ์ กิจไพบูลย์ทวี วท.ท่าหลวงซิเมนต์ไทยฯ
10. นายปรีชา พิมพ์ทอง วท.ท่าหลวงซิเมนต์ไทยฯ
11. นายแมนฤทธิ์ บุญเย็น วท.ท่าหลวงซิเมนต์ไทยฯ
12. นายวีระศักดิ์ บุตรเทียน วท.ท่าหลวงซิเมนต์ไทยฯ
13. นายทวี ไชยโคตร วท.ท่าหลวงซิเมนต์ไทยฯ
14. นางนพพรณ จาเลศ วท.สระบุรี

วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี

1. นายนิเวศ ศรีพันธุ์ *
2. นายวิโรจน์ อยู่สุห์
3. นายเสมอศักดิ์ สุตา
4. นายชัยฉลาด ถั่วสกุล
5. ดร.เสน่ห์ พงษ์สว่าง *
6. นายธีรพล ทองบุญ
7. นายทวีศักดิ์ สวัสดิ์นคร
8. นายชูศักดิ์ ระนองไทย
9. นายอำนาจ ขมิ้นเครือ
10. นางวีณา ยอดทอง

วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุตรดิตถ์

1. นายศิริพัฒน์ สมใจเพ็ง
2. นายประสงค์ ตรีภูมิ *
3. นายปรีชา พิมพ์ทอง *
4. นายวีระศักดิ์ บุตรเทียน *
5. นายดำรง ลิขโส
6. นายโรมรัน ลาตเหลา
7. นายอนุพันธ์ จารุพงษ์
8. นายทวี ไชยโคตร *
9. นายเรืองฤทธิ์ กิจไพบูลย์ทวี *
10. นายรัตนชัย กองวงศ์
11. นายแมนฤทธิ์ บุญเย็น *

* เป็นรายชื่อคณะกรรมการดำเนินงาน กลุ่มธุรกิจซิเมนต์ ตาม

คำสั่ง สพ.อ.คณะกรรมการอาชีวศึกษา ที่ 250/2549 ลงวันที่

15 ก.พ.49



สำนักงานการบุคคล ธุรกิจซิเมนต์
เครือข่ายซิเมนต์ไทย

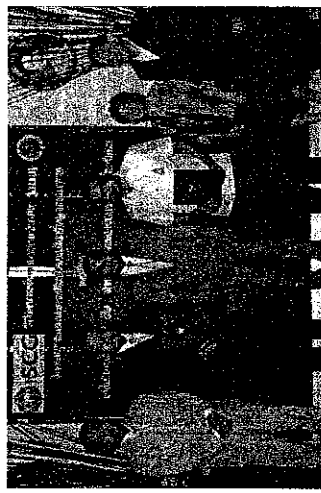
103



โครงการต้นแบบผลิตช่างเทคนิคเพื่ออุตสาหกรรม
ในความร่วมมืระหว่าง
เครือข่ายซิเมนต์ไทย

กับ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ





คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ที่ 250 /2549

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความร่วมมือการจัดการศึกษาร่วมกับบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน)

ด้วยบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) มีความต้องการผลิตกำลังคนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเข้าสู่ธุรกิจซิเมนต์ ธุรกิจปิโตรเคมี และธุรกิจกระดาษ ได้ประสานงานความร่วมมือจัดการศึกษาร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล ให้สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถที่สถานประกอบการต้องการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงแต่งตั้งผู้มีรายนามและตำแหน่งต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการความร่วมมือการจัดการศึกษาร่วมกับ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) คือ

ที่ปรึกษา

1. เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน)

คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|--|--|----------------------------|
| 1. ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานอาชีวศึกษาช่างอุตสาหกรรม | | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้อำนวยการสำนักการบุคคลกลาง บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) | | รองประธานกรรมการ |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ | | กรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักความร่วมมือ | | กรรมการ |
| 5. ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี | | กรรมการ |
| 6. ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคระยอง | | กรรมการ |
| 7. ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี | | กรรมการ |
| 8. ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุบลราชธานี | | กรรมการ |
| 9. นายรัชตะ พันธุ์เพ็ง | ธุรกิจซิเมนต์ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) | กรรมการ |
| 10. นายพิษณุ อรุณสิน | ธุรกิจซิเมนต์ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) | กรรมการ |
| 11. นายมงคล เสงโพนโสมภณ | ธุรกิจปิโตรเคมี บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) | กรรมการ |
| 12. นายชวัญชัย วัชรไพโรจน์ | ธุรกิจกระดาษ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) | กรรมการ |
| 13. นางสุปรียา ล้ำเจียก | สำนักความร่วมมือ | กรรมการ |
| 14. นายชาติวิ รมานานุก | สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ | กรรมการและเลขานุการ |
| 15. นางสาวสำราญ แสงเดช | สำนักความร่วมมือ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 16. นางสาวอารี ไชยสถ์จันทร์ | สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

/หน้าที่ ...

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. กำหนดแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือ วางแผน ติดตามงาน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์
2. พิจารณาแนวทางแก้ไขข้ออุปสรรคที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จของความร่วมมือ

คณะกรรมการ

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. นายชาติ รัตนานุกูล | สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ |
| 2. นายอุดมศักดิ์ ทรัพย์รักษา | สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ |
| 3. นายวิรัช คุณวุฒินานิช | สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ |
| 4. Mr. Amauld de Nadallac | ที่ปรึกษา ด้านพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) |

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. ให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลแก่ คณะกรรมการดำเนินงานทั้งจากสถานศึกษาและสถานประกอบการในทุกธุรกิจตามขอบข่ายความร่วมมือ
2. สนับสนุนให้ความช่วยเหลือและฝึกอบรมความรู้แก่นักศึกษาจากสถานศึกษาและสถานประกอบการในด้านต่างๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของความร่วมมือ

คณะกรรมการดำเนินงาน

ธุรกิจกระดาษ

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี | ประธานกรรมการ |
| 2. นายจินดา คงหมวก | รองประธานกรรมการ |
| 3. นายสุนทร อุดรอนิช | กรรมการ |
| 4. นายวิรุฬพัฒน์ สกุลคง | กรรมการ |
| 5. นางศรีบุญญา สวัสดิ์มงคล | กรรมการ |
| 6. นายสมศักดิ์ ดันดีวิวัฒน์ | กรรมการและเลขานุการ |

ธุรกิจปิโตรเคมี

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคระยอง | ประธานกรรมการ |
| 2. นายประยูร คำวณ | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางสาวกัญญา คำประเสริฐ | กรรมการ |
| 4. นางสาวนิรมล ถนอมวงศ์ | กรรมการ |
| 5. นางอุษณีย์ รูปหอม | กรรมการ |
| 6. นายจินดา จิตร์วิจิตร | กรรมการ |
| 7. นางสาวงามพระพน ถนอมสิงห์ | กรรมการ |
| 8. นายสมคิด อาชเชื้อ | กรรมการและเลขานุการ |

(ธุรกิจซิเมนต์ ...)

ธุรกิจซิเมนต์

		ประธานกรรมการ
1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี		รองประธานกรรมการ
2. นายทวนทอง พงษ์ประจักษ์	วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี	กรรมการ
3. นายประสงค์ ตรีภูมิ	วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์	กรรมการ
4. นายนิมิต สารคำ	วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี	กรรมการ
5. นายเสน่ห์ พงษ์สว่าง	วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี	กรรมการ
6. นายนิเทศ ศรีพันธ์	วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี	กรรมการ
7. นายนเรศ สว่างจันทร์	วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี	กรรมการ
8. นายนรากร แยมศิริ	วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี	กรรมการ
9. นายแมนฤทธิ์ บุญเย็น	วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์	กรรมการ
10. นายปรีชา ทิมทอง	วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์	กรรมการ
11. นายวิระศักดิ์ บุตรเลื่อน	วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์	กรรมการ
12. นายทวี ไชยโคตร	วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์	กรรมการ
13. นายเจษฎ์ กิจไพบูลย์ทศิ	วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์	กรรมการ
14. นางนพพรรณ จาเลิศ	วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี	กรรมการและเลขานุการ

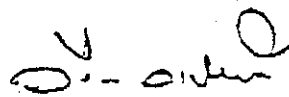
หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. ประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อร่วมดำเนินการพัฒนาหลักสูตร การจัดทำแผนการเรียน กำหนดกระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผล ให้สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละธุรกิจและกรอบของหลักสูตร
2. วางแผนการรับนักศึกษาตามกรอบแนวทางความร่วมมือ
3. ประสานงานกับฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ และรายงานผลการดำเนินงานต่อประธานคณะกรรมการอำนวยการทราบถึงความก้าวหน้าและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน
4. ให้ประธานคณะกรรมการอำนวยการดำเนินงานทุกคณะสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการได้ตามความเหมาะสม เพื่อดำเนินการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

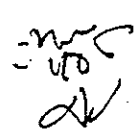
ลง ณ วันที่ 15

กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549



(นายวิระศักดิ์ พงษ์สมบัติ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



เอกสารประชุมเชิงสัมมนา



โครงการความร่วมมือ ผลิตช่างเทคนิคอุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ไทย

• (Model-School-Project)

สาขางานติดตั้งและบำรุงรักษา แผนกช่างเทคนิคอุตสาหกรรม

18 ธันวาคม 2549

ณ ห้องประชุม 2 ตึกอำนวยการ

วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงจันทบุรี



โครงการความร่วมมือ
ผลิตช่างเทคนิคสู่สถานประกอบการมโนทัศน์ใหม่
(Model-School-Project)

๑. การเตรียมการ

๑.๑ ประกาศรับสมัคร/ชี้แจงโครงการ

๑.๒ จัดเลือกนักศึกษา

๑.๓ ปรับแผนการเรียน

๑.๔ เตรียมครูผู้สอน

๒. การสร้างความตระหนัก
การกระตุ้นเตือน

๒.๑ ปลายความร่วมมือหน้าแผนก

๒.๒ ปลายความร่วมมือหน้าห้องเรียน

๒.๓ ปลายบนชุดฟอร์มของนักศึกษา

๒.๔ การแต่งกายของนักศึกษา

๒.๕ จัดทำบอร์ดการดำเนินการ

๒.๖ การจัดห้องเรียนของโครงการ

๓.๑ ประชุมชี้แจงเอกสารและแต่ละรายวิชา

๓.๒ จัดทำแผนการสอนเชิงสมรรถนะ

๓.๓ จัดทำบอร์ดแจกแจงสมรรถนะ

๓.๑ การเรียน - การสอน
ให้ได้สมรรถนะ บปช.

๔.๑ เข้าร่วมศูนย์ Fixit center

๔.๒ เข้าร่วมสอน ๑๐๘ อาชีพ

๔.๓ กิจกรรม ๕ ส.

๔.๑ กิจกรรมเสริมนอกหลักสูตร



สำนักงานรับรองมาตรฐาน
และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

22 มกราคม 2550

เรื่อง แจ้งกำหนดการตรวจเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพภายนอกวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.กำหนดการตรวจเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพภายนอกวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์

ตามมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่ง อย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 5 ปี และวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ได้แจ้งความพร้อมขอรับการประเมินจากสำนักงาน สมศ.ตามที่ได้ประสานงานด้วยวาจาแล้วนั้น.

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามแนวทางของ สมศ.คณะกรรมการจึงขอแจ้งกำหนดการตรวจเยี่ยม เพื่อประเมินคุณภาพภายนอกวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ ในวันที่ 19-20-21 กุมภาพันธ์ 2550

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิลิน สุภณา)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ประสานงานคณะกรรมการตรวจเยี่ยม

เพื่อประเมินคุณภาพภายนอกวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวง

โทร. 081-9432072

- 31/8 หมู่1 ตำบลเกาะหลัก อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 77000
- วิทยาลัยการอาชีพปราณบุรี อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 77120

กำหนดการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

ชื่อสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงอภิมหาชนวิเทศศึกษา จังหวัดสระบุรี

ชื่อคณะผู้ประเมิน

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1. นายเอี่ยม สมใจ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายศิริ ไพธินาม | กรรมการ |
| 3. นายหวน นามแป้น | กรรมการ |
| 4. นายพิลิน สกฤณา | กรรมการและเลขานุการ |

ระยะเวลาตรวจเยี่ยม

ระหว่างวันที่ 19 กุมภาพันธ์ ถึงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2550

วันที่ 19 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2550

09.00 น. ถึง 10.00 น. กิจกรรม - การชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน

ผู้เกี่ยวข้อง - ผู้บริหารและคณาจารย์

ผลที่คาดว่าจะได้รับ - ผู้บริหารและคณาจารย์เข้าใจวัตถุประสงค์ของการประเมิน

10.00 น. ถึง 12.00 น. กิจกรรม - ศึกษาเอกสารเพื่อหาข้อมูลข้อเท็จจริง หาร่องรอยการปฏิบัติงาน

ตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ ตลอดจน วิเคราะห์เอกสาร วิเคราะห์ข้อมูล

ผู้เกี่ยวข้อง - คณะผู้ประเมิน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ - พบร่องรอยความจริงหรือสภาพจริงของข้อมูล

13.00 น. ถึง 15.30 น. กิจกรรม - ศึกษาเอกสารเพิ่มเติมและทำกิจกรรมดังต่อไปนี้

- สัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง

ผู้เกี่ยวข้อง - คณะผู้ประเมิน

- ผู้ประสานงาน

- ผู้บริหารการศึกษา/ผู้ทำ SAR หรือ SSR

ผลที่คาดว่าจะได้รับ - พบร่องรอยความจริงหรือสภาพจริงของข้อมูล

15.30 น. ถึง 17.30 น. กิจกรรม - ประชุมสรุปผลการดำเนินงานประจำวันและกำหนดประเด็น

ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานวันต่อไป

ผู้เกี่ยวข้อง - คณะผู้ประเมิน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ - ได้ประเด็นปัญหา,ภาระงานและแนวทางการทำงาน
ในวันถัดไป

วันที่ 20 เดือน กุมภาพันธ์ 2550

07.30น. ถึง 09.30 น. กิจกรรม - สังเกตการปฏิบัติการกิจประจำวันในภาคเช้า พุดคุยอย่างไม่เป็น
ทางการ

- ศึกษาความพร้อมของเครื่องมือตามห้องต่างๆ
- สังเกตและเยี่ยมชมกิจกรรมตามห้องต่างๆ เช่น ห้องบรรยายวิชา
ทั่วไป, ห้องปฏิบัติการวิชาชีพ, ห้องปฏิบัติการภาษา, ห้องปฏิบัติ
การคอมพิวเตอร์, ห้องทำงานเจ้าหน้าที่ห้องบริหารสารสนเทศ
ห้องพยาบาล, โรงยิม, โรงอาหาร ฯลฯ

ผู้เกี่ยวข้อง - ผู้ประเมินที่ได้รับมอบหมายตามภาระงาน

- ผู้ประสานงาน
- นักเรียน / นักศึกษา

ผลที่คาดว่าจะได้รับ - ได้ข้อมูลเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติการกิจประจำวัน
ของสถานศึกษา

- ได้ข้อเท็จจริงเพิ่มขึ้น
- พบร่องรอยของการปฏิบัติการประกันภายใน

09.30 น. ถึง 12.00 น. กิจกรรม - สัมภาษณ์นักเรียนแผนกต่างๆ, ครูหัวหน้าแผนกหรือประจำ
แผนก พนักงานรัฐ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชน เช่น กรรมการสถานศึกษา, ผู้บริหาร
สถานศึกษาข้างเคียง,สถานประกอบการที่ศิษย์เก่าที่ทำงานอยู่ในปัจจุบัน

ผู้เกี่ยวข้อง - ผู้ประเมินที่ได้รับมอบหมายตามภาระงาน

- ผู้ประสานงาน
- ครู อาจารย์และผู้ประกอบการ
- นักเรียน / นักศึกษา

ผลที่คาดว่าจะได้รับ - ได้ข้อมูลเพิ่มเติม ได้ข้อเท็จจริงในการดำเนินการตาม
มาตรฐาน

13.00 น. ถึง 15.30 น. กิจกรรม - สังเกตการสอนของวิชาต่างๆ โดยเข้าเยี่ยมชมชั้นเรียน

สังเกตการณ์การเรียนการสอนในโรงงาน และสังเกตการณ์การเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการ

ผู้เกี่ยวข้อง - ผู้ประเมินที่ได้รับมอบหมายตามภาระงาน

- ผู้ประสานงาน
- นักเรียน / นักศึกษา

ผลที่คาดว่าจะได้รับ - ได้ข้อมูลเท็จจริงเพิ่มขึ้น

- พบร่องรอยของการปฏิบัติการประกันภายใน

15.30น. ถึง 17.30 น. กิจกรรม - ประชุมสรุปผลการดำเนินงานประจำวันเพื่อกำหนด

ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานต่อไป

ผู้เกี่ยวข้อง - คณะผู้ประเมิน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ - ได้ประเด็นปัญหาการทำงานวันถัดไป

- ได้ผลสรุปทราบภาระงานและแนวทางการทำงานในวันถัดไป

วันที่ 21 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2550

07.30น. ถึง 09.30 น. กิจกรรม - รวบรวมรายละเอียด ตรวจสอบหลักฐาน ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันสภาพจริง

ผู้เกี่ยวข้อง - คณะผู้ประเมิน

- ผู้ประสานงาน
- ครู อาจารย์ที่เกี่ยวข้อง
- นักเรียน / นักศึกษา

ผลที่คาดว่าจะได้รับ - ทราบข้อเท็จจริงที่เพิ่มขึ้น

09.30น. ถึง 12.00 น. กิจกรรม - วิเคราะห์ข้อมูลที่ค้นพบตามรายมาตรฐานและตัวบ่งชี้

- สรุปประเด็นที่ต้องการปรับปรุงแก้ไขประเด็นที่เป็นจุดแข็งเพื่อเสริมให้พัฒนาสูงขึ้น

- ประเมินผลตรวจเยี่ยมตามรายมาตรฐาน

ผู้เกี่ยวข้อง - คณะผู้ประเมิน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ - ทราบข้อเท็จจริงพบจุดอ่อนจุดแข็งของสถานศึกษา

- ได้แนวทางการพัฒนา / ปรับปรุงแก้ไข

13.00 น. ถึง 15.30 น. กิจกรรม - ร่างรายงานด้วยวาจาเพื่อเสนอต่อสถานศึกษา

ผู้เกี่ยวข้อง - คณะผู้ประเมิน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ - ได้รายงานผลการดำเนินการตรวจเยี่ยม (ฉบับร่าง)

15.30 น. ถึง 17.30 น. กิจกรรม - ประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยมด้วยวาจาต่อสถานศึกษาอย่างไม่เป็นทางการ

ผู้เกี่ยวข้อง - คณะผู้ประเมิน

- ผู้บริหาร ครู อาจารย์ผู้เกี่ยวข้อง

ผลที่คาดว่าจะได้รับ - ได้ข้อสรุปผลการตรวจเยี่ยมที่ทุกฝ่ายมีความเห็นตรงกัน



ว.ทศ ๐653.10/2๐๖

วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงอภิมหาวิทยายน
หมู่ที่ ๘ ถนนพัฒนาพงษ์ ตำบลบ้านดง อำเภอ
บ้านหม้อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๘๒๙๐

16 มีนาคม ๒๕๕๐

เรื่อง หนังสือรับรองรายงานจากสถานศึกษา

เรียน ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา

อ้างถึง หนังสือที่ ๐๐๓ / ๒๕๕๐ เรื่อง รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สอศ.) ได้ดำเนินการตามกระบวนการประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงอภิมหาวิทยายน ในระหว่างวันที่ ๑๙-๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ และเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ฯ ต่อสถานศึกษา แล้วนั้น

บัดนี้ วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงอภิมหาวิทยายน ได้พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องตามสภาพจริงของรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา ดังกล่าวแล้ว

☑ ขอรับรองรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงอภิมหาวิทยายน ปีพ.ศ. ๒๕๕๔

☐ ขอทักท้วงว่ายังไม่ถูกต้องในมาตรฐานที่..... ตัวบ่งชี้ที่..... ซึ่งวิทยาลัย ฯ ได้จัดทำข้อมูลที่เป็นจริง พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่ถูกต้องมาพร้อมหนังสือนี้ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริวัฒน์ สมใจเพชร)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงอภิมหาวิทยายน

รายชื่อผู้ประเมิน

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1.นายเอี่ยม สมใจ | ประธานกรรมการ |
| 2.นายศิริ โพนินาม | กรรมการ |
| 3.นายหวาน นามแป้น | กรรมการ |
| 4.นายพิณ สกุนา | กรรมการและเลขานุการ |