

รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซีเมนต์ไทยอนุสรณ์


ม.๘ ถ.พัฒนพงษ์ ต.บ้านครัว

อ.บ้านหม้อ จ.สระบุรี ๑๘๒๗๐

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. ๒๕๕๖



สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

(องค์การมหาชน)

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๔๕) ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา ทั้งนี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อตรวจประเมินวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุสุธรณ์ ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยคณะผู้ประเมินได้ทำการศึกษาเอกสาร ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา สังเกตและสัมภาษณ์ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พร้อมกันนี้ได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อให้ สมศ. รับรองผลการประเมินสถานศึกษา

คณะผู้ประเมินได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี จากคณะผู้บริหารและบุคลากร ตลอดจนบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานจริงของสถานศึกษาทำให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ซึ่งคณะผู้ประเมินขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

คณะผู้ประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ตลอดจนข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้ให้ไว้ในรายงานฉบับนี้คงจะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

คณะผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา

สารบัญ

ตอนที่		หน้า
	บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๔
ตอนที่ ๑	สภาพทั่วไปของสถานศึกษา	๘
ตอนที่ ๒	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา	๑๗
	ตัวบ่งชี้พื้นฐาน	๑๘
	ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	๔๑
	ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	๔๔
ตอนที่ ๓	สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา	๕๕
	สรุปผลการประเมินมาตรฐานตามกลุ่มตัวบ่งชี้	๕๕
	สรุปผลการประเมินมาตรฐานตามกฎกระทรวง	๕๕
	วิเคราะห์สถานศึกษาจากผลการประเมิน	๕๖
	นวัตกรรมหรือตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของสถานศึกษา	๕๖
ภาคผนวก	กำหนดการประเมิน	๕๙
	ทำเนียบผู้บริหารสถานศึกษา	๖๑
	งบประมาณปีการศึกษา	๖๒
	ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก(โปรแกรมคำนวณผลการประเมิน)	๖๕
	ข้อมูลหลักฐานสำคัญ	๖๗
	ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาย้อนหลัง ๓ ปี	๘๑
	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษารอบสอง	๘๘
	ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยต้นสังกัด	๙๒
	รายงานคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการประเมิน	๑๒๑

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุสรณ์ ตั้งอยู่หมู่ที่ ๘ ตำบลบ้านครัว อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีบุคลากรสายบริหาร ๕ คน ได้รับการประเมินรอบสาม เมื่อวันที่ ๑๓-๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ มีการจัดการศึกษา ๒ ระดับ ๒ ประเภท คือ

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีบุคลากรครูจำนวน ๔๐ คน ผู้เรียน จำนวน ๑,๒๘๔ คน
 2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีบุคลากรครูจำนวน ๒๖ คน ผู้เรียนจำนวน ๘๙๑ คน
- รวมทั้งสถานศึกษา มีบุคลากรครู จำนวน ๖๖ คน ผู้เรียน จำนวน ๒,๑๗๕ คน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา รอบสาม ของวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุสรณ์ พบว่า ผลประเมินในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ ๘๗.๘๓ เมื่อพิจารณาผลประเมินในกลุ่มตัวบ่งชี้พบว่า กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ ๕๙.๓๒ กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ ๙.๖๗ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ ๑๘.๘๔

เมื่อพิจารณาจากมาตรฐานตามกฎกระทรวง พบว่า มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ ๕.๐๐ รองลงมา คือ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๗ มาตรฐานด้านผลการจัดการศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๒ ตามลำดับ และมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพภายใน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแล้วนั้น สถานศึกษาครบตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานทุกข้อ แสดงว่าผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้มาตรฐาน สมศ. เห็นสมควรเสนอให้ รับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา

จุดเด่น

๑. ผู้บริหารและบุคลากรมีความมุ่งมั่นในการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จนเป็นแบบอย่างให้สถาบันอื่น
๒. ผลการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาสะท้อนให้เห็นอัตลักษณ์ของผู้เรียนตามอัตลักษณ์ที่กำหนดไว้ คือ “ทักษะเยี่ยม
๓. มีระบบเครือข่ายไตรภาคี คือ สถานศึกษา สถานประกอบการ และชุมชน
๔. มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในการผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านอาชีวศึกษาที่มีประสบการณ์จริง

จุดที่ควรพัฒนา

๑. สัดส่วนครูและนักศึกษายังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด
๒. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานวิจัย
๓. การนำผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ยังมีน้อย โดยเฉพาะผลงานของครู
๔. ครูภัณฑ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่ทันต่อการพัฒนาของเทคโนโลยี

ข้อเสนอแนะ

๑. จัดทำกรอบอัตรากำลังเพื่อหาอัตราทดแทน หรือเชิญผู้มีปัญหาท้องถิ่น หรือครูจ้างชั่วคราว มาสอนในสาขาวิชา สาขางานที่ขาดแคลน
๒. จัดอบรมสัมมนาสร้างความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานวิจัยอย่างเป็นระบบ
๓. ควรนำผลงานครูไปใช้ประโยชน์ในชุมชนให้มากขึ้น จนถึงระดับชาติ โดยนำปัญหาของชุมชนมาทำวิจัย
๔. จัดหาครุภัณฑ์ที่ทันสมัย หรือส่งครู นักเรียน นักศึกษา ไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสถานประกอบการ

นวัตกรรมหรือตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของสถานศึกษา

๑. โครงการ Model School โครงการความร่วมมือระหว่างบริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) กับสถานศึกษา ในการผลิตช่างอุตสาหกรรม โดยจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีในสถานศึกษาและภาคปฏิบัติในบริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน)
๒. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง โดยพัฒนาต่อยอดงานวิจัยและนำมาปฏิบัติ จนได้รับรางวัลสถานศึกษาแบบอย่างในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง และได้รับรางวัล “สถานศึกษาพอเพียง”
๓. การให้บริการซ่อมเครื่องมือและอุปกรณ์ มีผลการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนดีเด่น (Best Practice) จนได้รับรางวัลระดับจังหวัด

ตารางที่ ๑ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน			
๑. ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐.๘๕	๔.๐๔	ดี
๒. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน	ร้อยละ ๘๕.๕๘	๔.๒๘	ดี
๓. ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ	ร้อยละ ๙๔.๕๒	๔.๗๓	ดีมาก
๔. ผลงานที่เป็นโครงการทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๕๔.๓๕	๒.๗๒	พอใช้
๕. ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๕๑.๐๒	๒.๕๕	พอใช้
๖. ผลการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียน	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๘. ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและผู้บริหารสถานศึกษา		๘.๕๐	ดี
๘.๑ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา	๘.๐๐ คะแนน	(๔.๐๐)	
๘.๒ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา	๙.๐๐ คะแนน	(๔.๕๐)	
๙. ผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ	๑๐.๐๐ คะแนน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๐. ผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	๙.๐๐ คะแนน	๔.๕๐	ดี
๑๑. ผลการบริหารความเสี่ยง	๑๐.๐๐ คะแนน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๒. ผลการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ	๘.๐๐ คะแนน	๔.๐๐	ดี
๑๓. การพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน	๘.๐๐ คะแนน	๔.๐๐	ดี
ผลรวมคะแนนการประเมินของตัวบ่งชี้พื้นฐาน:		๕๙.๓๒	
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์			
๑๔. ผลการพัฒนาตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และจุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษา		๙.๖๗	ดีมาก
๑๔.๑ ผลการพัฒนาอัตลักษณ์ของผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	๙.๓๔ คะแนน	(๔.๖๗)	
๑๔.๒ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นหรือจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	๑๐.๐๐ คะแนน	(๕.๐๐)	
ผลรวมคะแนนการประเมินของตัวบ่งชี้อัตลักษณ์:		๙.๖๗	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม			
๑๕. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	๙.๓๓ คะแนน	๔.๖๗	ดีมาก
๑๖. ผลการพัฒนาคุณภาพครู	๙.๐๐ คะแนน	๔.๕๐	ดี
๑๗. การพัฒนาสถานศึกษา ให้เป็นแหล่งเรียนรู้	๑๐.๐๐ คะแนน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘. การสร้างการมีส่วนร่วมและการขยายโอกาสทางการศึกษา	๙.๓๓ คะแนน	๔.๖๗	ดีมาก
ผลรวมคะแนนการประเมินของตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม:		๑๘.๘๔	
ผลรวมคะแนนการประเมินของทุกตัวบ่งชี้		๘๗.๘๓	ดี

ผลรวมคะแนนการประเมินของทุกตัวบ่งชี้ มีค่าตั้งแต่ ๗๐ คะแนนขึ้นไป ใช่ ไม่ใช่
 ผลรวมคะแนนการประเมินของกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (๑ - ๑๓) มีค่าตั้งแต่ ๔๒ คะแนนขึ้นไป ใช่ ไม่ใช่
 ผลการดำเนินงานอย่างน้อย ๑๖ ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ใช่ ไม่ใช่
 ต้องไม่มีตัวบ่งชี้ใดอยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” ใช่ ไม่ใช่

สรุปผลการจัดการศึกษาในภาพรวม: สมควรรับรองมาตรฐานการศึกษา
 ไม่สมควรรับรองมาตรฐานการศึกษา

สรุปผลการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้ของ สมศ.

กลุ่มประเภทตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้พื้นฐาน	๑ - ๑๓	๗๐	๕๙.๓๒
ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	๑๔	๑๐	๙.๖๗
ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	๑๕ - ๑๘	๒๐	๑๘.๘๔
ภาพรวม		๑๐๐	๘๗.๘๓

ระดับคุณภาพ ดี

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานกฎกระทรวง

มาตรฐานกฎกระทรวง	ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย
ผลการจัดการศึกษา	๑ - ๖ และ ๑๔ - ๑๖	๔.๒๒
การบริหารจัดการศึกษา	๘ - ๑๑ และ ๑๗ - ๑๘	๔.๖๗
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๗	๕.๐๐
การประกันคุณภาพภายใน	๑๒ - ๑๓	๔.๐๐

ตอนที่ ๑ สภาพทั่วไปของสถานศึกษา

๑. วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงจันทิมาอุบลราชธานี ตั้งอยู่เลขที่ ๘ ตำบลบ้านครัว อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี รหัสไปรษณีย์ ๑๘๒๐๐ โทรศัพท์ ๐๓๖-๒๘๑๒๙๕ โทรสาร ๐๓๖-๓๓๑๐๐๔ Email taluang๕๐@hotmail.com. Website <http://www.tlac.th>

๒. สังกัด (/) สอศ. () สช. () เทศบาล () อื่นๆ ระบุ.....

๓. สรุปข้อมูลของสถานศึกษาที่น่าสนใจของสถานศึกษา ในประเด็นต่อไปนี้

๓.๑ หลักสูตรและจำนวนผู้เรียนหลักสูตร ปวช. และ ปวส. (๒๕๕๔)

หลักสูตรและประเภทวิชา	จำนวนผู้เรียน		รวม	จำนวนผู้สอน		รวม	สัดส่วน
	ปวช.	ปวส.		ปวช.	ปวส.		
ประเภทวิชา อุตสาหกรรม							
สาขางาน ไฟฟ้ากำลัง	๒๖๑	-	๒๖๑	๕	-	๕	๑:๕๒
สาขางาน เครื่องกลไฟฟ้า	-	๑๗๗	๑๗๗	-	๓	๓	๑:๕๙
สาขางาน เครื่องมือวัดอุตสาหกรรม	-	๒๖	๒๖	-	๑	๑	๑:๒๖
สาขางาน อิเล็กทรอนิกส์	๑๓๗	-	๑๓๗	๔	-	๔	๑:๓๔
สาขางาน อิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม	-	๗๑	๗๑	-	๒	๒	๑:๓๖
สาขางาน เทคนิคคอมพิวเตอร์	๔๘	๓๐	๗๘	๑	๑	๒	๑:๓๙
สาขางาน เครื่องมือกล	๓๐๗	๑๔๐	๔๔๗	๕	๒	๗	๑:๖๔
สาขางาน แม่พิมพ์พลาสติก	๑๐	๓๓	๔๓	๑	๑	๒	๑:๒๒
สาขางาน ซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล	๑๒๔	-	๑๒๔	๓	-	๓	๑:๔๑
สาขางาน โลหะการ	๔๕	-	๔๕	๔	-	๔	๑:๑๑
สาขางาน ติดตั้งและบำรุงรักษา	-	๘๘	๘๘	-	๒	๒	๑:๔๔
สาขางาน อุตสาหกรรมการผลิต	-	๗๑	๗๑	-	๑	๑	๑:๗๑
รวม	๙๓๒	๖๓๖	๑,๕๖๘	๒๓	๑๓	๓๖	๑:๔๔
ประเภทวิชาพาณิชยกรรม							
สาขางาน การบัญชี	๙๙	๗๕	๑๗๔	๒	๒	๔	๑:๔๔
สาขางาน คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	๒๑๕	-	๒๑๕	๓	-	๓	๑:๗๒
สาขางาน การพัฒนาเว็บเพจ	-	๑๐๓	๑๐๓	-	๒	๒	๑:๕๒
สาขางาน การขาย	๓๘	-	๓๘	๒	-	๒	๑:๑๙
สาขางาน การตลาด	-	๓๕	๓๕	-	๑	๑	๑:๓๕
รวม	๓๕๒	๒๑๓	๕๖๕	๗	๕	๑๒	๑:๔๗
ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ							
สาขางาน เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	๔๒	๔๒	-	๒	๒	๑:๒๑
รวม	-	๔๒	๔๒	-	๒	๒	๑:๒๑
ประเภทวิชาพื้นฐาน							
สาขางานเทคนิคพื้นฐาน	-	-	-	๕	-	๕	
สาขางานสามัญสัมพันธ์				๖	๖	๑๒	
รวม	-	-	-	๑๑	๖	๑๖	
รวมทั้งสิ้น	๑,๒๘๔	๘๙๑	๒,๑๗๕	๔๐	๒๖	๖๖	๑:๓๓

๓.๑ หลักสูตรและจำนวนผู้เรียนหลักสูตร ปวช. และ ปวส. (๒๕๕๓)

หลักสูตรและประเภทวิชา	จำนวนผู้เรียน		รวม	จำนวนผู้สอน		รวม	สัดส่วน
	ปวช.	ปวส.		ปวช.	ปวส.		
ประเภทวิชา อุตสาหกรรม							
สาขางาน ไฟฟ้ากำลัง	๒๓๙	-	๒๓๙	๖	-	๖	๑:๔๐
สาขางาน เครื่องกลไฟฟ้า	-	๑๕๐	๑๕๐	-	๓	๓	๑:๕๐
สาขางาน เครื่องมือวัดอุตสาหกรรม	-	-	-	-	๑	๑	
สาขางาน อิเล็กทรอนิกส์	๑๖๕	-	๑๖๕	๖	-	๖	๑:๒๘
สาขางาน อิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม	-	๕๔	๕๔	-	๒	๒	๑:๒๗
สาขางาน เทคนิคคอมพิวเตอร์	-	๔๑	๔๑	-	๒	๒	๑:๒๑
สาขางาน เครื่องมือกล	๒๑๓	๑๓๐	๓๔๓	๕	๒	๗	๑:๔๙
สาขางาน แม่พิมพ์พลาสติก	๒๖	๒๘	๕๔	๑	๑	๒	๑:๒๗
สาขางาน ซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล	๑๓๙	-	๑๓๙	๓	-	๓	๑:๔๖
สาขางาน โลหะการ	๓๙	-	๓๙	๓	-	๓	๑:๑๓
สาขางาน ติดตั้งและบำรุงรักษา	-	๑๓๕	๑๓๕	-	๒	๒	๑:๖๘
สาขางาน อุตสาหกรรมการผลิต	-	๒๔	๒๔	-	๑	๑	๑:๒๔
รวม	๘๒๑	๕๖๒	๑,๓๘๓	๒๔	๑๔	๓๘	๑:๓๖
ประเภทวิชาพาณิชยกรรม							
สาขางาน การบัญชี	๗๘	๖๐	๑๓๘	๒	๑	๓	๑:๔๖
สาขางาน คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	๒๔๒	-	๒๔๒	๔	-	๔	๑:๖๑
สาขางาน การพัฒนาเว็บเพจ	-	๗๙	๗๙	-	๑	๑	๑:๗๙
สาขางาน การขาย	๓๓	-	๓๓	๒	-	๒	๑:๑๗
สาขางาน การตลาด	-	๒๐	๒๐	-	๑	๑	๑:๒๐
รวม	๓๕๓	๑๕๙	๕๑๒	๘	๓	๑๑	๑:๔๗
ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ							
สาขางาน เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	๕๗	๕๗	-	๒	๒	๑:๒๙
รวม		๕๗	๕๗	-	๒	๒	๑:๒๙
ประเภทวิชาพื้นฐาน							
สาขางานเทคนิคพื้นฐาน	-	-	-	๓	-	๓	
สาขางานสามัญสัมพันธ์	-	-	-	๖	๕	๑๑	
รวม	-	-	-	๙	๕	๑๔	
รวมทั้งสิ้น	๑,๑๗๔	๗๗๘	๑,๙๕๒	๔๑	๒๔	๖๕	๑:๓๐

๓.๑ หลักสูตรและจำนวนผู้เรียนหลักสูตร ปวช. และ ปวส. (๒๕๕๒)

หลักสูตรและประเภทวิชา	จำนวนผู้เรียน		รวม	จำนวนผู้สอน		รวม	สัดส่วน
	ปวช.	ปวส.		ปวช.	ปวส.		
ประเภทวิชา อุตสาหกรรม							
สาขางาน ไฟฟ้ากำลัง	๒๑๐	-	๒๑๐	๖	-	๖	๑:๓๕
สาขางาน เครื่องกลไฟฟ้า	-	๑๐๕	๑๐๕	-	๓	๓	๑:๓๕
สาขางาน เครื่องมือวัดอุตสาหกรรม	-	๑๖	๑๖	-	๑	๑	๑:๑๖
สาขางาน อิเล็กทรอนิกส์	๒๐๐	-	๒๐๐	๖	-	๖	๑:๓๓
สาขางาน อิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม	-	๔๗	๔๗	-	๒	๒	๑:๒๔
สาขางาน เทคนิคคอมพิวเตอร์	-	๕๑	๕๑	-	๒	๒	๑:๒๖
สาขางาน เครื่องมือกล	๑๕๖	๙๘	๒๕๔	๔	๒	๖	๑:๔๒
สาขางาน แม่พิมพ์พลาสติก	๕๓	๔๖	๙๙	๑	๑	๒	๑:๕๐
สาขางาน ซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล	๑๔๕	-	๑๔๕	๓	-	๓	๑:๔๘
สาขางาน โลหะการ	๔๔	-	๔๔	๓	-	๓	๑:๑๕
สาขางาน ติดตั้งและบำรุงรักษา	-	๗๖	๗๖	-	๒	๒	๑:๓๘
สาขางาน อุตสาหกรรมการผลิต	-	๖๔	๖๔	-	๑	๑	๑:๖๔
รวม	๘๐๘	๕๐๓	๑,๓๑๑	๒๓	๑๔	๓๗	๑:๓๕
ประเภทวิชา พาณิชย์กรรม							
สาขางาน การบัญชี	๗๓	๕๒	๑๒๕	๒	๒	๔	๑:๓๑
สาขางาน คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	๒๓๑	-	๒๓๑	๔	-	๔	๑:๕๘
สาขางาน การพัฒนาเว็บเพจ	-	๘๓	๘๓	-	๒	๒	๑:๔๒
สาขางาน การขาย	๒๘	-	๒๘	๑	-	๑	๑:๒๘
สาขางาน การตลาด	-	-	-	-	-	-	
รวม	๓๓๒	๑๓๕	๔๖๗	๗	๔	๑๑	๑:๕๒
ประเภทวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ							
สาขางาน เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	๖๖	๖๖	-	๒	๒	๑:๓๓
รวม		๖๖	๖๖	-	๒	๒	๑:๓๓
ประเภทวิชา พื้นฐาน							
สาขางาน เทคนิคพื้นฐาน	-	-	-	๓	-	๓	
สาขางาน สามัญสัมพันธ์	-	-	-	๕	๕	๑๐	
รวม				๘	๕	๑๓	
รวมทั้งสิ้น	๑,๑๔๐	๗๐๔	๑,๘๔๔	๓๘	๒๕	๖๓	๑:๒๙

๓.๒ หลักสูตรและจำนวนผู้เรียนหลักสูตรระยะสั้น
สถานศึกษาไม่เปิดสอนหลักสูตรระยะสั้น

๓.๓ ครูและบุคลากร (ปี๒๕๕๔)

ประเภท/ตำแหน่ง	จำนวน				
	ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
๑. ผู้บริหารสถานศึกษา					
- ผู้อำนวยการ	-	-	๑	-	๑
- รองผู้อำนวยการ/ผู้ช่วย	-	๑	๓	-	๔
- ผู้จัดการ	-	-	-	-	-
รวม	-	๑	๔	-	๕
๒. ผู้สอน					
- อาจารย์ประจำ	-	๒๖	๑๗	๑	๔๔
- อาจารย์อัตราจ้าง (ที่ทำสัญญาไม่น้อยกว่า ๙ เดือน)	-	๒๑	-	-	๒๑
- อาจารย์พิเศษ	-	-	-	-	-
- พนักงานราชการ	-	๑	-	-	๑
รวม		๔๘	๑๗	๑	๖๖
๓. บุคลากรสายสนับสนุน					
- เจ้าหน้าที่	-	-	-	-	-
- ลูกจ้าง	๑๕	๑๒	-	-	๒๗
- ประจำ	๑๒	๑	-	-	๑๓
- อัตราจ้าง					
รวม	๒๗	๑๓	-	-	๔๐
รวมทั้งสิ้น	๒๗	๖๒	๒๑	๑	๑๑๑

สัดส่วนของจำนวนผู้เรียน : ครู (ภาพรวม) ๑:๔๔

หมายเหตุ สัดส่วนจำนวนผู้เรียน : ครู นับเฉพาะครูสาขาวิชาชีพ

๓.๓ ครูและบุคลากร (ปี๒๕๕๓)

ประเภท/ตำแหน่ง	จำนวน				
	ต่ำกว่าปตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
๑. ผู้บริหารสถานศึกษา					
- ผู้อำนวยการ	-	-	๑	-	๑
- รองผู้อำนวยการ/ผู้ช่วย	-	-	๔	-	๔
- ผู้จัดการ	-	-	-	-	-
รวม	-	-	๕	-	๕
๒. ผู้สอน					
- อาจารย์ประจำ	-	๒๔	๑๕	๑	๔๐
- อาจารย์อัตราจ้าง (ที่ทำสัญญาไม่น้อยกว่า ๙ เดือน)	-	๒๑	๒	-	๒๓
- อาจารย์พิเศษ	-	-	-	-	-
- พนักงานราชการ	-	๒	-	-	๒
รวม		๔๗	๑๗	๑	๖๕
๓. บุคลากรสายสนับสนุน					
- เจ้าหน้าที่	-	-	-	-	-
- ลูกจ้าง	๒๒	๔	-	-	๒๖
- ประจำ	๑๓	๑	-	-	๑๔
- อัตราจ้าง					
รวม	๓๕	๕			๔๐
รวมทั้งสิ้น	๓๕	๕๒	๒๒	๑	๑๑๐

สัดส่วนของจำนวนผู้เรียน : ครู (ภาพรวม) ๑:๔๓

หมายเหตุ สัดส่วนจำนวนผู้เรียน : ครู นับเฉพาะครูสาขาวิชาชีพ

๓.๓ ครูและบุคลากร (ปี๒๕๕๒)

ประเภท/ตำแหน่ง	จำนวน				
	ต่ำกว่าปตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
๑. ผู้บริหารสถานศึกษา					
- ผู้อำนวยการ	-	-	๑	-	๑
- รองผู้อำนวยการ/ผู้ช่วย	-	-	๔	-	๔
- ผู้จัดการ	-	-	-	-	-
รวม	-	-	๕	-	๕
๒. ผู้สอน					
- อาจารย์ประจำ	-	๒๔	๑๕	๑	๔๐
- อาจารย์อัตราจ้าง (ที่ทำสัญญาไม่น้อยกว่า ๙ เดือน)	-	๒๐	๑	-	๒๑
- อาจารย์พิเศษ	-	-	-	-	-
- พนักงานราชการ	-	๒	-	-	๒
รวม		๔๖	๑๖	๑	๖๓
๓. บุคลากรสายสนับสนุน					
- เจ้าหน้าที่	-	-	-	-	-
- ลูกจ้าง	๒๒	๔	-	-	๒๖
- ประจำ	๑๓	๑	-	-	๑๔
- อัตราจ้าง					
รวม	๓๕	๕	-	-	๔๐
รวมทั้งสิ้น	๓๕	๕๑	๒๑	๑	๑๐๘

สัดส่วนของจำนวนผู้เรียน : ครู (ภาพรวม) ๑:๔๔

หมายเหตุ สัดส่วนจำนวนผู้เรียน : ครู นับเฉพาะครูสาขาวิชาชีพ

๓.๔ ทรัพยากรและงบประมาณ

งบประมาณประจำปี (จากงบประมาณแผ่นดิน และรายได้อื่นๆ สำหรับสถานศึกษาเอกชน คิดจากเงินรายได้ทั้งหมด)

รายการ	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๒	เฉลี่ย ๓ ปี
รายรับ	๘๒,๖๓๔,๗๔๔.๙๕	๖๖,๓๒๖,๒๑๕.๗๓	๕๑,๑๙๓,๘๒๙.๒๐	๖๖,๗๑๘,๒๖๓.๒๙
รายจ่าย	๖๖,๓๖๙,๐๘๔.๗๖	๒๖,๓๙๔,๖๒๑.๖๙	๓๐,๕๒๕,๘๒๒.๙๘	๔๑,๐๙๖,๕๐๙.๘๑
เหลือจ่ายสุทธิ	๑๖,๒๖๕,๖๖๐.๑๙	๓๙,๙๓๑,๕๙๔.๐๔	๒๐,๖๖๘,๐๐๖.๒๒	๒๕,๖๒๑,๗๕๓.๔๘

๓.๕ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

สร้างผู้นำทางเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่สังคม

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ควบคู่คุณธรรม มุ่งมั่นผลิตนักศึกษาสู่คุณภาพมาตรฐานพร้อมบริการ
สังคม

พันธกิจ

พันธกิจที่ ๑ : ผลิตและพัฒนานักศึกษาอาชีวศึกษา ให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล

พันธกิจที่ ๒ : การบริการสังคม ชุมชน ท้องถิ่น

พันธกิจที่ ๓ : พัฒนาระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา ได้มาตรฐานสากล

๓.๖ การบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์/แผนพัฒนาคุณภาพ/แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
การจัดทำแผนกลยุทธ์/แผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบตามกฎกระทรวง
ข้อ ๒๒(๒) ได้แก่

๑. การบริหารจัดการสถานศึกษา

เป้าหมาย : ผู้เรียนมีทักษะ/สมรรถนะวิชาชีพเป็นที่ยอมรับของชุมชน

๒. กระบวนการจัดการเรียนรู้และฝึกประสบการณ์

เป้าหมาย : ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะวิชาชีพในการทำงาน

๓. พัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้

เป้าหมาย : ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพตามสาขาวิชา

๔. การบริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนและสังคม

เป้าหมาย : ผู้เรียนทุกสาขาวิชาบริการวิชาการ วิชาชีพแก่ชุมชน องค์กร ทุกภาคส่วน

๕. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การกีฬา

เป้าหมาย : ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรม ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

๖. การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

เป้าหมาย : ครูได้รับการพัฒนาด้านวิชาการ/วิชาชีพ และจรรยาบรรณ

๗. การจัดหาทรัพยากรและแหล่งการเรียนรู้

เป้าหมาย : มีความร่วมมือกับภาครัฐ เอกชน และชุมชน สามารถพัฒนาสถานศึกษาให้เป็น
แหล่งเรียนรู้

๘. การเงินและงบประมาณของสถานศึกษา

เป้าหมาย : - การจัดงบประมาณค่าวัสดุอย่างเพียงพอ

- การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เพียงพอแก่การฝึกปฏิบัติ

๙. การวิจัยและนวัตกรรม

เป้าหมาย : - การจัดสรรงบประมาณงานวิจัยและนวัตกรรม

- ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ทำงานวิจัยและนวัตกรรม

การบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์/แผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ๒๕ เป้าหมาย ๔๐ ตัวบ่งชี้ บรรลุเป้าหมาย ๒๕
เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพตามมาตรฐาน สอศ. ๗ มาตรฐาน ๔๓
ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ ดี ๓๖ ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๗๒ ระดับพอใช้ ๒ ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ ๕.๖๕ และ
ระดับปรับปรุง ๕ ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๖๓

แผนปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษา

จัดทำแผนปฏิบัติงาน ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๕) และแผนปฏิบัติงานประจำปี โดยนำโครงการต่างๆ ที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

ปีการศึกษา ๒๕๕๒ มีโครงการทั้งสิ้น ๔๓ โครงการ

- โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ๓๔ โครงการ บรรลุเป้าหมาย ๓๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

- โครงการนอกแผนยุทธศาสตร์ ๙ โครงการ บรรลุเป้าหมาย ๙ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีโครงการทั้งสิ้น ๓๘ โครงการ

- โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ๓๖ โครงการ บรรลุเป้าหมาย ๓๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

- โครงการนอกแผนยุทธศาสตร์ ๒ โครงการ บรรลุเป้าหมาย ๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ปีการศึกษา ๒๕๕๒ มีโครงการทั้งสิ้น ๓๔ โครงการ

- โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ๒๘ โครงการ บรรลุเป้าหมาย ๒๘ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

- โครงการนอกแผนยุทธศาสตร์ ๖ โครงการ บรรลุเป้าหมาย ๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๔. นวัตกรรมหรือตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของสถานศึกษา

๑. โครงการ Model School โครงการความร่วมมือระหว่างบริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) กับสถานศึกษา ในการผลิตช่างอุตสาหกรรม โดยจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีในสถานศึกษาและภาคปฏิบัติในบริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน)

๒. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง โดยพัฒนาต่อยอดงานวิจัยและนำมาปฏิบัติ จนได้รับรางวัลสถานศึกษาแบบอย่างในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง และได้รับรางวัล “สถานศึกษาพอเพียง”

๓. การให้บริการซ่อมเครื่องมือและอุปกรณ์ มีผลการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนดีเด่น (Best Practice) จนได้รับรางวัลระดับจังหวัด

๕. สรุปข้อมูลจากรายงานประเมินตนเอง

ประเด็นสำคัญ

สถานศึกษาดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในครบถ้วนตามที่ สมศ. กำหนด และสามารถรับรองการประเมินคุณภาพภายนอกได้ครบ ๑๘ ตัวบ่งชี้ โดยสถานศึกษาประเมินตนเองได้ผลการประเมินตามเกณฑ์ สอศ. ในปี ๒๕๕๔ ได้คะแนนระดับดี ๓๖ ตัวบ่งชี้ ๔.๑๙ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๒ ระดับพอใช้ ๒ ตัวบ่งชี้ ๐.๒๓ คิดเป็นร้อยละ ๔.๖๕ ระดับปรับปรุง ๕ ตัวบ่งชี้ ๑๑.๖๓ คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๘ โดยมีข้อเสนอจุดเด่นและ จุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

จุดเด่นของสถานศึกษา

๑. สถานศึกษามุ่งเน้นจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ในรูปแบบของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากสถานประกอบการขนาดใหญ่ เช่น บริษัทในเครือซีเมนต์ไทย จำกัด บริษัทโมลด์เมท จำกัด บริษัทพรอสแพคทูลส์ แอนด์ตาย จำกัด เป็นต้น

๒. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาด้านวิชาการ วิชาชีพและจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาการ วิชาชีพ

๓. มีกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง

๔. มีการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนอย่างทั่วถึงและหลากหลาย โดยได้รับความร่วมมือจากองค์กรส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

๕. สถานศึกษาจัดทำสิ่งประดิษฐ์ และได้รับรางวัลระดับภาค ระดับชาติ และนำไปใช้เป็นสื่อการเรียนการสอน

๖. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจัดได้ครอบคลุม

๗. มีการพัฒนาระบบการประเมินจรรยาบรรณของบุคลากรที่ชัดเจน โดยกำหนดไว้ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา

๑. ควรติดตามประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษา และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ โดยเฉพาะความต้องการที่แท้จริงของสถานประกอบการอย่างต่อเนื่องเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

๒. ควรจัดหาครุภัณฑ์ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อการใช้ในการเรียนการสอน

๓. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการให้ครอบคลุมทุกด้าน

๔. ควรมีการติดตาม และจัดทำข้อมูลการลาออกระหว่างปีของผู้เรียน เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่แท้จริงต่อไป

นวัตกรรม/การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา

๑. โครงการ Model School เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) กับวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุสาหกรรมเพื่อผลิตช่างอุตสาหกรรม โดยจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีในวิทยาลัยฯ และภาคปฏิบัติในบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด(มหาชน)

๒. สถานศึกษาดำเนินโครงการสนองพระราชดำริ “โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง” พัฒนาต่อยอดงานวิจัยและปฏิบัติเป็นสถานศึกษาแบบอย่างขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงจนได้รับรางวัล “สถานศึกษาพอเพียง ๒๕๕๓” เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๓

๓. สถานศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศระดับชาติในการแข่งขันทักษะภาษาอังกฤษ Presentation and/or Demonstration ในการประชุมทางวิชาการองค์การวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ระดับชาติ ครั้งที่ ๑๘ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๑ ณ วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๒ ณ จังหวัดสงขลา

๔. บุคลากรของสถานศึกษา นางนัฐชนันท์ เดชะอำไพ และนายวัฒน์ ประเกาหัน ได้รับคัดเลือกเป็น “ครูสอนดี” พุทธศักราช ๒๕๕๔ จังหวัดสระบุรี โดยนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี

๕. สถานศึกษาได้รับรางวัลการมีผลการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนดีเด่น (Best Practice) ระดับจังหวัด ประจำปี ๒๕๕๒ ด้านการให้บริการซ่อมเครื่องมืออุปกรณ์ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๒ จากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

๖. สถานศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศระดับชาติ ในการแข่งขันหุ่นยนต์กู้ภัย (Rescue Robot Contest ๒๐๐๙) ณ ศูนย์การค้าแฟชั่น ไอส์แลนด์กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๒ จากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ตอนที่ ๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา รอบสาม ของวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทย อนุสรณ์ พบว่า ผลประเมินในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ ๘๗.๘๓ เมื่อพิจารณาผลประเมินในกลุ่มตัวบ่งชี้พบว่า กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ ๕๙.๓๒ กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ ๙.๖๗ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ ๑๘.๘๔ แสดงดังตาราง

ตาราง แสดงผลการประเมินแยกตามกลุ่มตัวบ่งชี้

โรงเรียน/วิทยาลัย	คะแนนแยกตามกลุ่มตัวบ่งชี้			คะแนนในระดับสถานศึกษา
	พื้นฐาน	อัตลักษณ์	มาตรการส่งเสริม	
วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทย อนุสรณ์	๕๙.๓๒	๙.๖๗	๑๘.๘๔	๘๗.๘๓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน : ผลการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ ๑ ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐.๘๕	๔.๐๔	ดี

วิธีดำเนินการ

ผู้ตรวจประเมินได้ดำเนินการสัมภาษณ์ ตรวจสอบร่องรอยหลักฐาน/เอกสารพบว่า ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒-๒๕๕๔ สถานศึกษาได้ดำเนินการดังนี้

งานทะเบียน สำรองรายชื่อ นักเรียน/นักศึกษาในระดับปวช./ปวส. ที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๑-๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ แจกให้งานแนะแนวอาชีพและการจัดหางาน การติดตามผลผู้สำเร็จ โดยมีช่องทางติดตามหลายช่องทาง เช่น เก็บข้อมูลในวันรับประกาศนียบัตร ทางไปรษณีย์ ที่อยู่โทรศัพท์ ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และ facebook ของสาขาวิชา หรือเพื่อนร่วมชั้น

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

๑. โครงการติดตามผล นักเรียน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา
๒. ความร่วมมือจากนักเรียน นักศึกษา ครูที่ปรึกษา ครูผู้สอน และ facebook ระหว่างเพื่อนร่วมรุ่น

ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินการ

๑. นักเรียน นักศึกษา เปลี่ยนหมายเลขโทรศัพท์ ทำให้ติดตามไม่ได้
๒. นักเรียน นักศึกษาที่ตกค้าง ติดตามได้น้อย เนื่องจากสำเร็จการศึกษาไม่พร้อมเพื่อนๆ ในปีการศึกษาเดียวกัน
๓. ต้องติดตามผลหลายครั้งเพื่อให้ได้ข้อมูลมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรสร้างเครือข่าย นักเรียน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทุกสาขา
๒. พัฒนาระบบการติดตามผล นักเรียน นักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาผ่านระบบการจัดการฐานข้อมูลของวิทยาลัยฯ ให้เป็นปัจจุบัน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน	ร้อยละ ๘๕.๕๘	๔.๒๘	ดี

วิธีดำเนินการ

ผู้ตรวจประเมินได้ดำเนินการสัมภาษณ์ ตรวจสอบร่องรอยหลักฐาน/ เอกสารพบว่า ปีการศึกษา ๒๕๕๔ สถานศึกษาได้ดำเนินการ ดังนี้

สถานศึกษารับนโยบายจาก สอศ. จากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา เรื่อง การเตรียมตัวสอบ V-NET ของสถานศึกษาสังกัด สอศ. ทุกแห่ง โดยจัดสอบในวันที่ ๔-๕ ก.พ. ๕๕ สถานศึกษาจัดผู้เรียนระดับ ปวช. รวม ๙ สาขางาน และผู้เรียนชั้นปีที่ ๒ ของระดับ ปวส. รวม ๑๐ สาขาวิชา เข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) โดยสถานศึกษามีระบบ E-สารบรรณ สำหรับรหัสนักเรียน/ นักศึกษาแรกเข้าปี ๒๕๕๒ (ปวช.) และปี ๒๕๕๓ (ปวส.) เพื่อสำรวจจำนวนนักเรียน/ นักศึกษาที่จะเข้าสอบเบื้องต้น ก่อนส่งไปยังส่วนกลาง (ผลประเมิน V-NET ระดับ ปวช. และ ปวส. ปีการศึกษา ๒๕๕๔) และสถานศึกษายังเป็นสนามสอบ V-NET และได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่ สทศ. กำหนด (คู่มือสนามสอบ www.niets.or.th)

ผลการทดสอบตามเกณฑ์ผ่านการทดสอบ V-NET ของระดับ ปวช. และ ปวส. โดยใช้ค่า MEAN-SD ทุกสมรรถนะเป็นเกณฑ์ (ประกาศจาก สมศ. เรื่องเกณฑ์การสอบผ่านการทดสอบ V-NET ที่ใช้ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบสาม ด้านอาชีวศึกษา ปีงบประมาณ ๒๕๕๕) ระดับ ปวช. มีจำนวนนักศึกษาเข้าสอบ ๒๖๗ คน ผ่านเกณฑ์ของ สมศ. (ตั้งแต่ ๑๓๓ คะแนนขึ้นไป) ๒๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๑๔ และระดับ ปวส. มีจำนวนนักศึกษาเข้าสอบ ๓๗๘ คน ผ่านเกณฑ์ของ สมศ. (ตั้งแต่ ๗๘ คะแนนขึ้นไป) ๓๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๑๙ ผลการดำเนินการ พบว่า ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน ทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๕๘

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

๑. สถานศึกษาจัดให้มีการประชุมหัวหน้าสาขาวิชา/ สาขางาน และผู้เกี่ยวข้อง
๒. สถานศึกษาจัดให้มีโครงการทบทวนความรู้เตรียมความพร้อมของแต่ละรายวิชาที่ต้องทำการทดสอบ

ให้กับผู้เรียน

ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินการ

-

ข้อเสนอแนะ

-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ	ร้อยละ ๙๔.๕๒	๔.๗๓	ดีมาก

วิธีดำเนินการ

ผู้ตรวจประเมินได้ดำเนินการสัมภาษณ์ ตรวจสอบร่องรอยหลักฐาน/เอกสารพบว่า ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒-๒๕๕๔ สถานศึกษาได้ดำเนินการดังนี้

สถานศึกษาได้ร่วมกับอาชีวศึกษาจังหวัดสระบุรี แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ระดับจังหวัด เพื่อพัฒนาเครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ระดับจังหวัด เพื่อออกข้อสอบมาตรฐานกลางและให้สถานศึกษาต่างๆ ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสระบุรี ได้ใช้เป็นข้อสอบในการสอบมาตรฐานวิชาชีพ

สถานศึกษาได้ดำเนินการตามคู่มือแนวปฏิบัติในการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ จากสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ ตามวัน เวลาที่กำหนด ผลการทดสอบ พบว่า

ปี ๒๕๕๒ จำนวนผู้มีสิทธิ์สำเร็จการศึกษา ๖๔๐ คน สอบผ่าน ๕๙๘ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔๔
ปี ๒๕๕๓ จำนวนผู้มีสิทธิ์สำเร็จการศึกษา ๖๑๗ คน สอบผ่าน ๕๗๙ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๘๔
ปี ๒๕๕๔ จำนวนผู้มีสิทธิ์สำเร็จการศึกษา ๖๔๕ คน สอบผ่าน ๖๒๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๒๘
รวม ๑,๙๐๒ คน สอบผ่าน ๑,๗๙๘ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๕๓

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

๑. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ระดับจังหวัดร่วมกับอาชีวศึกษาจังหวัดสระบุรีเพื่อพัฒนาเครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ – ๒๕๕๔

๒. สถานศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ แต่ละสาขางาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ – ๒๕๕๔ เพื่อดำเนินการสอบมาตรฐานวิชาชีพ ระดับสถานศึกษา

ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินการ

-

ข้อเสนอแนะ

-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ผลงานที่เป็นโครงการทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่ได้นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๕๔.๓๕	๒.๗๒	พอใช้

วิธีดำเนินการ

ผู้ตรวจประเมินได้ดำเนินการสัมภาษณ์ สังเกตผลงานโครงการทางวิชาชีพและสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียน สื่อการสอน เกียรติบัตร รางวัล หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากชุมชนและหน่วยงาน ตรวจสอบร่องรอยหลักฐาน/เอกสาร พบว่า ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒ – ๒๕๕๔ สถานศึกษาได้ดำเนินการ ดังนี้

๑. การจัดทำผลงานโครงการทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียน

๑. สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนรายวิชาโครงการวิชาชีพ ในภาคเรียนสุดท้ายตามหลักสูตร ทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เรียนเป็นโครงการ โครงการงาน เรียนเป็นชิ้นงาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม โดยแบ่งกลุ่มนักเรียน นักศึกษากลุ่มละ ๒ – ๓ คน

๒. ผู้เรียนร่วมระดมสมองคิดโครงการและเขียนเค้าโครงของโครงการ นำเสนอครูที่ปรึกษาถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ และนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อโครงการตามคำสั่งมอบหมายของแผนกวิชาการร่วมกับสถานศึกษาเพื่ออนุมัติ

๓. ผู้เรียนจัดทำโครงการทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนโครงการ

๔. ผู้เรียนจัดทำรายงานโครงการตามรูปแบบของสถานศึกษา ประมวลผลโครงการ นำเสนอคณะกรรมการสอบประเมินผลโครงการตามคำสั่งที่สาขาวิชาการร่วมกับสถานศึกษามอบหมาย

๕. ครูผู้สอนรายวิชาโครงการสรุปผลรายงานเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา พร้อมทั้งจัดส่งเล่มรายงานโครงการทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ประจำภาคเรียน หรือประจำปีการศึกษา

๒. งานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ จัดทำข้อมูล ดังนี้

๑. แสดงจำนวนผู้เรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ และปีการศึกษา ๒๕๕๔

๒. สรุปจำนวนรายชื่อโครงการทางวิชาชีพ หรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ และปีการศึกษา ๒๕๕๔ แยกเป็นประเภทวิชาและสาขางาน

๓. จำนวน/ประเภท การใช้ประโยชน์ รางวัลที่ได้รับ ระดับคุณภาพของโครงการทางวิชาชีพ ชิ้นงานหรือสิ่งประดิษฐ์

๔. รายงานสรุปผลงานโครงการทางวิชาชีพ ชิ้นงานหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียน และคำนวณหาค่าร้อยละโครงการทางวิชาชีพ ชิ้นงานหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ สรุปผลการคำนวณค่าร้อยละโครงการทางวิชาชีพ ชิ้นงานหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ ดังแสดงในตาราง

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

๑. สถานศึกษามีงบประมาณสนับสนุนในการทำผลงานของนักศึกษา ประมาณ ๑๕ – ๓๐%

๒. ผลงานของนักศึกษาประเภทช่างอุตสาหกรรม ได้นำไปใช้ประโยชน์มีจำนวนมากในระดับจังหวัด, ชุมชน

๓. ผลงานได้รับรางวัล ในระดับชุมชนและระดับภาคจำนวนมาก

ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินการ

๑. รูปแบบและหัวข้อของการจัดทำโครงการทางวิชาชีพยังไม่สอดคล้องวิชาชีพในบางสาขา
๒. อาจารย์ที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกผลงานนักศึกษายังมีมาตรฐานที่หลากหลาย

ข้อเสนอแนะ

๑. พัฒนารูปแบบและพิจารณาหัวข้อโครงการของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับวิชาชีพ
๒. ควรแต่งตั้งคณะกรรมการของสาขา เพื่อคัดเลือกโครงการ/สิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาและกำหนดเกณฑ์ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ ๕ ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๕๑.๐๒	๒.๕๕	พอใช้

วิธีดำเนินการ

ผู้ตรวจประเมินได้ดำเนินการสัมภาษณ์ สังเกตงานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ และตรวจสอบร่องรอยหลักฐาน/เอกสาร พบว่า ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒ – ๒๕๕๔ สถานศึกษาดำเนินการ ดังนี้

๑. สถานศึกษาตรวจสอบจำนวนครูจากงานบุคลากร ปีการศึกษา ๒๕๕๒ – ๒๕๕๔
๒. ประสานกับสาขาวิชาจัดทำบัญชีรายชื่อนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์หรืองานวิจัย ปีการศึกษา ๒๕๕๒ – ๒๕๕๔
๓. ตรวจสอบจำนวนผลงานการนำไปใช้ประโยชน์ หาค่าน้ำหนักและระดับคุณภาพของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์หรืองานวิจัยของครู และเอกสารหลักฐานการได้รับรางวัล เช่น เกียรติบัตร
๔. รวบรวมผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์จำแนกตามสาขาและปีการศึกษา เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประเมินผลงาน
๕. สรุปผลการคำนวณ ดังแสดงในตาราง

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

๑. ผู้บริหาร ตระหนักถึงความสำคัญของการทำวิจัยและผลงานสิ่งประดิษฐ์ของครู กำหนดเป็นนโยบายให้ครูทำผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์อย่างน้อยปีละ ๑ ผลงาน
๒. สถานศึกษามีโครงการความร่วมมือในการสนับสนุนการทำสิ่งประดิษฐ์จากภายนอก
๓. สถานศึกษาได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก สอศ. และจากภายนอก เช่น สวทช., สสค.
๔. มีบุคลากรที่มีความชำนาญการพิเศษที่จะให้คำแนะนำการทำผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์

ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินการ

๑. ผู้สอนบางคนยังขาดความเข้าใจในการทำวิจัยอย่างเป็นระบบ
๒. ยังไม่พบการนำผลงานวิจัยไปพัฒนาหรือปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมในการพัฒนาการเรียนการสอน
๓. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนมีจำนวนน้อยและระยะเวลาไม่ต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

๑. ให้ความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยอย่างถูกต้อง (Full paper)
๒. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีเครือข่ายเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มากขึ้น
๓. ควรนำผลงานวิจัยไปพัฒนาหรือปรับปรุงการเรียนการสอนให้ชัดเจน
๔. งานวิจัยของครูควรมุ่งเน้นในเรื่องของการพัฒนาทักษะวิชาชีพ เพื่อให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของวิทยาลัยฯ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒ ผลการให้บริการวิชาการหรือวิชาชีพ ที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียน	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก

วิธีดำเนินการ

ผู้ตรวจประเมินได้ดำเนินการสัมภาษณ์ ตรวจสอบร่องรอยหลักฐาน/เอกสาร พบว่า สถานศึกษา มีความตระหนักในการพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรู้มีทักษะและความสามารถในการประกอบอาชีพตามสาขางาน ที่ผู้เรียนได้เลือกเรียน อีกทั้งยังให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในชีวิตของการอยู่ร่วมกันในสังคม โดยกำหนดให้ผู้เรียนมีกิจกรรมจิตอาสา โดยการให้บริการทางวิชาการ และวิชาชีพแก่ชุมชน หน่วยงาน องค์กรต่างๆ รวมทั้งสถานศึกษาอื่น เช่น โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it center) โครงการอาชีวศึกษาร่วมด้วยช่วยประชาชน ในช่วงเทศกาลปีใหม่และสงกรานต์ โครงการ ๑๐๘ อาชีพ เป็นต้น เพื่อเป็นการสร้างความภาคภูมิใจและคุณค่าของตัวเอง ที่สามารถช่วยเหลือผู้อื่นได้ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒ – ๒๕๕๔ สถานศึกษาดำเนินการ ดังนี้

๑. สถานศึกษากำหนดเป็นนโยบายของสถานศึกษา ให้ทุกสาขางาน จัดทำโครงการให้ผู้เรียนได้มีโอกาสบริการวิชาชีพและวิชาการทุก ๆ ปี ตลอดหลักสูตรการเรียน
๒. สถานศึกษามอบหมายให้งานโครงการพิเศษและบริการชุมชน เป็นผู้รับผิดชอบจัดทำแผนงานโครงการ บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี
๓. สถานศึกษามอบหมายให้หัวหน้าสาขา จัดกิจกรรมที่มีความหลากหลาย ได้แก่ โครงการให้บริการของแต่ละสาขางาน ซึ่งโครงการมุ่งเน้นการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้นำความรู้ทักษะที่เรียนมา บริการสู่กลุ่มเป้าหมาย
๔. สถานศึกษามีเกณฑ์กำหนดการให้บริการไว้อย่างชัดเจน

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

๑. ผู้บริหาร หัวหน้าสาขางาน ครู ให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้วิชาชีพบริการประชาชน
๒. สถานศึกษาให้การสนับสนุนงบประมาณ
๓. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานที่ทำความร่วมมือกับวิทยาลัยฯ เช่น กรมการขนส่งทางบก
๔. หน่วยงานในท้องถิ่นให้การสนับสนุน สถานที่ดำเนินงาน การประชาสัมพันธ์ ไปยังกลุ่มเป้าหมาย

ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินการ

ผลจากการให้บริการวิชาการ วิชาชีพในหน่วยงานต่างๆ ทำให้มีหน่วยงานขอรับบริการเป็นจำนวนมาก การจัดหายานพาหนะในการออกปฏิบัติงานไม่เพียงพอ เพราะบางครั้งมีจุดบริการพร้อมกันหลายสถานที่ในวันและเวลาเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ

สถานศึกษาควรจัดทำแผนการปฏิบัติงาน หรือปฏิทินการปฏิบัติงานร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงานอื่น เช่น SCG เทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อขอรับการสนับสนุนยานพาหนะในการออกให้บริการ

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก

วิธีดำเนินการ

ผู้ตรวจประเมินได้ดำเนินการสัมภาษณ์ ตรวจสอบร่องรอยหลักฐาน/เอกสาร พบว่า ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ สถานศึกษาดำเนินการ ดังนี้

๑. การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

สถานศึกษามีนโยบายให้หัวหน้าแผนกวิชาดำเนินการจัดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงในสถานประกอบการ สำหรับ นักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้น ปวช.๓ และปวส.๒ นอกเหนือจากชั่วโมงการฝึกงานของนักเรียน นักศึกษาปกติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑.๑ งานอาชีพศึกษาระบบทวิภาคีดำเนินการแจ้ง และประชาสัมพันธ์ นักเรียน นักศึกษา และแผนกวิชา ให้ได้รับทราบเกี่ยวกับ ขั้นตอน วิธีการในการดำเนินงาน และช่วงระยะเวลาที่นักเรียน นักศึกษาจะออกฝึกการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ในสถานประกอบการ

๑.๒ นักศึกษาดำเนินการติดต่อสถานประกอบการด้วยตนเอง และสถานศึกษาจัดหาให้

๑.๓ งานอาชีพศึกษาระบบทวิภาคีจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้กับนักเรียน นักศึกษา เพื่อนำไปยื่นต่อสถานประกอบการพร้อมแบบตอบรับ

๑.๔ งานอาชีพศึกษาระบบทวิภาคี รอผลการตอบรับของสถานประกอบการ ที่จะรับนักเรียน นักศึกษา เข้ารับการฝึกการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

๑.๕ งานอาชีพศึกษาระบบทวิภาคี ดำเนินการจัดทำหนังสือส่งตัวให้กับนักเรียน นักศึกษา ในการออกฝึกการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง เพื่อยื่นให้กับสถานประกอบการ และดำเนินการฝึกตามวัน เวลาที่กำหนด พร้อมแบบบันทึกการฝึกการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง โดยมีครูนิเทศในสถานประกอบการ

๑.๖ เมื่อเสร็จสิ้นการฝึกการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงแล้ว จะดำเนินการเก็บรวมแบบบันทึกการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง โดยมีครูนิเทศในสถานประกอบการเป็นผู้ประเมินนักเรียน นักศึกษา และจัดส่งให้แผนกวิชาต่อไป

๒. การศึกษาดูงานในสถานประกอบการ

สถานศึกษามีนโยบายให้หัวหน้าแผนกวิชาดำเนินการจัดการเรียนรู้จากการศึกษาดูงาน ในสถานประกอบการ สำหรับนักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้น ปวช.๑,๒ และ ปวส.๑ เพื่อให้ นักเรียน นักศึกษา ได้รับความรู้ ความเข้าใจ ในกระบวนการบริหารจัดการ และกระบวนการผลิต ของสถานประกอบการ ตลอดจนทำให้เกิดความรัก ความศรัทธา ในสาขาอาชีพที่กำลังศึกษาอยู่ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๒.๑ แผนกวิชาดำเนินการติดต่อประสานงานกับสถานประกอบการ ที่จะนำนักเรียน นักศึกษาเข้าศึกษาดูงาน

๒.๒ แผนกวิชาดำเนินการจัดทำโครงการศึกษาดูงานของ นักเรียน นักศึกษา

๒.๓ งานอาชีพศึกษาระบบทวิภาคีดำเนินการ จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อมแบบตอบรับ

๒.๔ แผนกวิชานำนักเรียน นักศึกษา เข้าศึกษาดูงานในสถานประกอบการที่มีการตอบรับ ตามวัน เวลาที่กำหนด

๒.๕ นักเรียน นักศึกษา ของแต่ละแผนกวิชาเขียนรายงานสรุปผลประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาดูงาน เป็นรายบุคคล และนำส่ง แผนกวิชาต่อไป

๒.๖ แผนกวิชาสรุปผลการศึกษาดูงานเป็นรูปเล่ม และนำเสนอฝ่ายที่เกี่ยวข้องต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

๑. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการฝึกประสบการณ์จริงในสถานประกอบการ
๒. คณะครูในแผนกวิชาต่างๆมีความร่วมมือในการดำเนินงานฝึกประสบการณ์จริงในสถานประกอบการของนักเรียน นักศึกษา ตามโครงการซึ่งได้รับความร่วมมือจากงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
๓. สถานประกอบการให้ความสนับสนุนการฝึกประสบการณ์การของนักเรียน นักศึกษา

ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินการ

สาขาวิชาด้านพัฒนยกรรม ยังมีสถานประกอบการที่จะรับรองกับการฝึกประสบการณ์จริงและการศึกษาดูงานให้ตรงกับสาขาของผู้เรียนในบริเวณพื้นที่ยังมีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน นักศึกษา ที่จะทำการฝึกการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

ข้อเสนอแนะ

สถานศึกษาควรดำเนินการติดต่อประสานงานสถานประกอบการให้มีจำนวนสถานประกอบการเพิ่มขึ้น พร้อมทั้งจะรองรับนักเรียน นักศึกษา ของสาขาวิชาด้านพัฒนยกรรม เพื่อให้ นักเรียน นักศึกษา ได้มีการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ตรงกับสาขาของผู้เรียน โดยดำเนินการติดต่อลงนามความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษาในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อลดปัญหาดังกล่าว

ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและผู้บริหารสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา	๘.๐๐ คะแนน	๔.๐๐	ดี

วิธีดำเนินการ

ผู้ตรวจประเมินสัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารข้อมูล รายงานการประชุม สรุปผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี พบว่าตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒-๒๕๕๔ สถานศึกษาดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. ปีการศึกษา ๒๕๕๒-๒๕๕๓ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ.๒๕๕๑ และในปีการศึกษา ๒๕๕๔ มีการเสนอชื่อคณะกรรมการสถานศึกษา ที่ได้มาตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนตามประกาศ สอศ. เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งมีบุคคลภายนอก รวมอยู่ด้วย ไปยังสอศ. เพื่อลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง

๒. คณะกรรมการบริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ทิศทาง และนโยบาย นำไปสู่การปฏิบัติ และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ทิศทาง และนโยบายที่กำหนด

๓. คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๕๒-๒๕๕๓ มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี คณะกรรมการสถานศึกษา (ปีการศึกษา ๒๕๕๔) มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี และปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด เช่น อนุมัติแผนพัฒนาสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อพิจารณาวิเคราะห์ความเสี่ยงของสถานศึกษา จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี กำหนดนโยบาย ข้อบังคับ ข้อบังคับและระเบียบเกี่ยวกับการบริหารการเงินและทรัพย์สินของสถานศึกษา

๔. คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา มีการติดตามผลประเมินการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ปีละ ๒ ครั้ง พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ เพื่อสถานศึกษานำไปพัฒนาและปรับปรุงแก้ไข มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาสถานศึกษา ปีละ ๑ ครั้ง ตามรอบวาระการดำรงตำแหน่ง (๒ ปี) แต่สถานศึกษามีได้นำไปจัดทำแผนพัฒนา/ปรับปรุงสถานศึกษาอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมอันจะนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

๑. พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกาศ และระเบียบฯ ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
๒. ครู บุคลากร นักเรียน และนักศึกษา ตลอดจนผู้แทนชุมชน และสถานประกอบการ

ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินการ

การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณในแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติงานยังไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณให้ชัดเจน เช่น ระบุจำนวนคน จำนวนครั้ง จำนวนข้อ (ตามเกณฑ์การประเมินของตัวชี้วัดนั้นๆ) เป็นต้น
๒. ควรนำข้อเสนอแนะในการพัฒนาสถานศึกษาของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และผลจากการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไปจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษา อันจะนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๒ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา	๙.๐๐ คะแนน	๔.๕๐	ดี

วิธีดำเนินการ

ผู้ตรวจประเมินสัมภาษณ์ สังเกตการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาต่างๆ รายงานการประชุม และตรวจสอบร่องรอยหลักฐาน/เอกสาร พบว่า ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒-๒๕๕๔ สถานศึกษาดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. ผู้บริหารสถานศึกษาเผยแพร่วิสัยทัศน์ พันธกิจ ปรัชญาสถานศึกษา นโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ และจุดเน้น จุดเด่น ของสถานศึกษาให้ครู บุคลากร นักเรียน และนักศึกษา ผู้ปกครอง ท้องถิ่น ชุมชน องค์กรต่างๆ ทราบในการประชุมครู ประชุมผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษา รายงานการประชุมตนเอง (SAR) และเว็บไซต์ของสถานศึกษา มีการมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบให้กับบุคลากรเรื่องนโยบาย กลยุทธ์ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน โดยผู้รับผิดชอบทำโครงการให้สอดคล้อง และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษา รวมทั้งสรุปรายงานผลการดำเนินงานให้สถานศึกษาทราบทุกโครงการ

๒. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างการมีส่วนร่วมทั้งในและนอกสถานศึกษาโดยการประชุมครู เจ้าหน้าที่ คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ มีการประชุมคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ปีละ ๒ ครั้ง มีการประชุมภาคี ๔ ฝ่าย เกี่ยวกับการจัดซื้อหนังสือเรียนตามโครงการเรียนฟรี เรียนดี ๑๕ ปี อย่างมีคุณภาพ

๓. ผู้บริหารสถานศึกษาควบคุมอัตราส่วนครู : นักเรียน นักศึกษา ครบทุกสาขาวิชา แต่ปีการศึกษา ๒๕๕๔ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

สัดส่วนครู : นักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๒ เท่ากับ ๑:๒๙

สัดส่วนครู : นักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๓ เท่ากับ ๑:๓๐

สัดส่วนครู : นักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๔ เท่ากับ ๑:๓๓

๔. ผู้บริหารสถานศึกษา กำกับดูแลอัตราส่วนผู้สำเร็จการศึกษา บุคลากร พื้นที่ เครื่องมือ และทรัพยากรอื่น เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และเกิดความคุ้มค่า ในการจัดการศึกษาทุกปีการศึกษา พบว่าสถานศึกษากำหนดอัตราส่วนผู้สำเร็จการศึกษา ไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในหลักสูตร ปวช. และปวส. ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาทั้งหมดในหลักสูตร ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ ซึ่งพบว่า

ปีการศึกษา ๒๕๕๒ มีนักศึกษาระดับ ปวช. ปีที่ ๓ จำนวน ๓๒๓ คน ปวส.ปีที่ ๒ จำนวน ๒๙๘ คน จบการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ระดับ ปวช. ๒๙๐ คน ระดับปวส. ๒๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๗๘ และ ๙๑.๖๑ ตามลำดับ

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีนักศึกษาระดับ ปวช. ปีที่ ๓ จำนวน ๒๙๔ คน ปวส.ปีที่ ๒ จำนวน ๓๐๕ คน จบการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ระดับ ปวช. ๒๖๗ คน ระดับปวส. ๒๘๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๘๒ และ ๙๒.๗๙ ตามลำดับ

ปีการศึกษา ๒๕๕๔ มีนักศึกษาระดับ ปวช. ปีที่ ๓ จำนวน ๒๔๑ คน ปวส.ปีที่ ๒ จำนวน ๓๗๖ คน จบการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ระดับ ปวช. ๒๒๕ คน ระดับปวส. ๓๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓๖ และ ๙๓.๖๒ ตามลำดับ

๕. ผู้บริหารสถานศึกษา น้อมนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดการศึกษาโดยการนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอน ให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ โดยบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในทุกรายวิชา ส่งผลให้สถานศึกษาได้รับการคัดเลือกให้เป็นสถานศึกษาแบบอย่าง การจัดกระบวนการเรียนการสอน “สถานศึกษาพอเพียง ๒๕๕๓”

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

มีการสร้างการมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา รับฟังความคิดเห็นและนำมาปรับปรุงแก้ไขในด้านต่างๆ ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติ

ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินการ.

ครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการจำนวนมากได้รับความเสียหายจากภัยธรรมชาติ (น้ำท่วม) บางรายการไม่สามารถซ่อมแซมได้ (โดยรวดเร็ว) ทำให้ไม่เพียงพอต่อการใช้งานการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ

ควรจัดหางบประมาณเพื่อใช้ในการซ่อมแซมหรือของบประมาณในการจัดซื้อมาทดแทนของเดิมที่เสียหาย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ	๑๐.๐๐ คะแนน	๕.๐๐	ดีมาก

วิธีดำเนินการ

ผู้ตรวจประเมินได้ดำเนินการสัมภาษณ์ ตรวจสอบร่องรอยหลักฐาน/เอกสาร พบว่า ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ สถานศึกษา ได้ดำเนินการดังนี้

๑. สถานศึกษามีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นครบ ๔ ด้าน มีการใช้ระบบบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา (RMS๒๐๐๗) เพื่อเชื่อมโยงการปฏิบัติงานของส่วนต่างๆ ของสถานศึกษา โดยใช้เว็บไซต์ของสถานศึกษา <http://www.tl.ac.th> พบการใช้โปรแกรมระบบบริหารจัดการบุคลากร ระบบฐานข้อมูลของนักศึกษา ระบบบริหารงานวิชาการ (ศธ.๐๒ หรือ STD๒๐๑๑) ระบบการบริหารการเงินภาครัฐ (GFMS Web Online) ระบบบริหารงานการเงินและบัญชี (โปรแกรมบัญชีสำเร็จรูป Express) ระบบสารบรรณเชื่อมโยงกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบการใช้ฐานข้อมูลนักเรียน นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา โดยใช้เว็บไซต์ <http://www.v-cop.net> เป็นสื่อกลางข้อมูลตลาดแรงงานครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน

๒. ฐานข้อมูลและอุปกรณ์การใช้งานมีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ โดยมีหน่วยงานศูนย์ข้อมูลสารสนเทศรับผิดชอบวางระบบและกลไก การใช้งานและการเข้าถึงข้อมูลทำได้อย่างสะดวก

๓. มีการจัดลำดับความสำคัญและความปลอดภัยในการใช้งานของระบบสารสนเทศ (Authentication) โดยมีคู่มือการใช้งาน มีการแบ่งกลุ่มผู้ใช้งานโปรแกรม (STD ๒๐๑๑) และผู้ใช้งานทุกระดับมีความเข้าใจและสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อใช้งานได้จริง

๔. มีการใช้ข้อมูลพื้นฐานในการบริหารจัดการและตัดสินใจทุกระบบงาน มีการปรับปรุงระบบและการพัฒนาระบบสารสนเทศ สามารถใช้งานในทางปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ

๕. มีระบบป้องกันและระบบการสำรองข้อมูล ใช้ระบบปฏิบัติการ Linux Centos มีระบบ Firewall ทั้ง Hardware และ Software มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าใช้งานฐานข้อมูลสารสนเทศ (โปรแกรม Authentication) และมีระบบสำรองข้อมูลโดยเครื่อง Server และบันทึกข้อมูลลงในอุปกรณ์เก็บข้อมูล (Hard disk) มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพสูง ๖ ประเด็นจาก ๗ ประเด็น ตามที่ สมศ. กำหนด (ขาดการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบ ปีการศึกษา ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ มีเฉพาะปีการศึกษา ๒๕๕๔)

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

๑. ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนการพัฒนาการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

๒. บุคลากรและหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการจัดทำและพัฒนาระบบสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง

ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินการ

วิทยาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วทั้ง Hardware และ Software ที่เกี่ยวกับระบบการพัฒนาความรู้ของบุคลากรให้มีความรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง อาจเป็นปัญหาอุปสรรคด้านการใช้งาน

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ทั้งด้าน Hardware และ Software เพื่อให้บุคลากรของสถานศึกษาสามารถใช้งานข้อมูลสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ ผลการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา	๙.๐๐ คะแนน	๔.๕๐	ดี

วิธีดำเนินการ

ผู้ตรวจประเมินได้ดำเนินการสัมภาษณ์ และตรวจสอบร่องรอยหลักฐาน/เอกสาร พบว่า ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ สถานศึกษาได้ดำเนินการดังนี้

๑. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมพัฒนาฝึกอบรมด้านวิชาการหรือวิชาชีพ รวมทั้งการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ครบทุกคนในแต่ละปี คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒. สถานศึกษาสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับการศึกษา และรับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก อย่างน้อยร้อยละ ๕ ต่อปีอย่างต่อเนื่อง (ผู้ได้รับทุนต่างๆ ตามเกณฑ์ ๓ ปี เฉลี่ยร้อยละ ๒.๔๒)

๓. สถานศึกษามีการสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับการพัฒนา โดยมีโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรร่วมกับ มจร. และ SCG อย่างน้อยร้อยละ ๕ ต่อปีอย่างต่อเนื่อง (ผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน ๓ ปี เฉลี่ยร้อยละ ๘.๕๐)

๔. สถานศึกษามีการส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านบริการวิชาการ/วิชาชีพ ระดับชุมชน/ท้องถิ่น จนถึงระดับชาติอย่างน้อยร้อยละ ๕ ต่อปีอย่างต่อเนื่อง (ผู้ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่อง ๓ ปี เฉลี่ยร้อยละ ๒๘.๕๐)

๕. สถานศึกษามีการสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสม โดยสถานศึกษามีกิจกรรมมุ่งเน้นพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสุขภาพกายและใจที่สมบูรณ์ ตลอดจนมุ่งเน้นการใช้ชีวิตโดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง (ผู้ผ่านการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามเกณฑ์ ๓ ปี เฉลี่ยร้อยละ ๑๐๐) รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางแสดงผลการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา

ปี พ.ศ.	จำนวนครูและบุคลากร(คน)	จำนวนครูและบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา(ครู)				
		อบรมวิชาการ/วิชาชีพและจรรยาบรรณ	ทุนการศึกษาวิจัย/สร้างสรรค์	โครงการแลกเปลี่ยน	ประกาศเกียรติคุณยกย่อง	พัฒนาคุณภาพชีวิต
๒๕๕๒	๑๐๘	๑๐๘ (๑๐๐)	๑ (๐.๙๒)	๘ (๗.๔๐)	๖๕ (๖๐.๑๘)	๑๐๘ (๑๐๐)
๒๕๕๓	๑๑๐	๑๑๐ (๑๐๐)	๗ (๖.๓๖)	๑๒ (๑๐.๙๐)	๑๓ (๑๑.๘๑)	๑๑๐ (๑๐๐)
๒๕๕๔	๑๑๑	๑๑๑ (๑๐๐)	-	๘ (๗.๒๐)	๑๕ (๑๓.๕๑)	๑๑๑ (๑๐๐)
รวม ๓ ปี		๑๐๐	๒.๔๒	๘.๕๐	๒๘.๕๐	๑๐๐

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

๑. สถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา จึงกำหนดแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านวิชาการ/วิชาชีพ

๒. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล ในการทำโครงการแลกเปลี่ยนครูและบุคลากร ฝึกประสบการณ์กับสถานศึกษาอื่น หรือหน่วยงานภายนอก เช่น มจร. SCG บริษัทยามิซลิน เป็นต้น

๓. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาคูและบุคลากรในด้านคุณธรรมจริยธรรมอย่างมาก

ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินการ

๑. ครูมีภาระงานสอนและหน้าที่พิเศษที่รับผิดชอบอย่างมาก จึงมีการทำงานวิจัยน้อย
๒. ขาดแหล่งเงินทุนภายนอกมาสนับสนุนงานวิจัยของครู

ข้อเสนอแนะ

๑. สถานศึกษาควรลดภาระงานในหน้าที่พิเศษของข้าราชการครูให้น้อยลง โดยเพิ่มเจ้าหน้าที่ใน แต่ละฝ่ายเพื่อมาปฏิบัติงานให้มากขึ้น
๒. สถานศึกษาควรจัดหาแหล่งเงินทุนภายนอกเพื่อสนับสนุนงานวิจัย เช่น สำนักงานวิจัยแห่งชาติ กระทรวงอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เป็นต้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ ผลการบริหารความเสี่ยง	๑๐.๐๐ คะแนน	๕.๐๐	ดีมาก

วิธีดำเนินการ

ผู้ประเมินสัมภาษณ์ สังเกตการปฏิบัติงานของงานปกครอง และอาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบร่องรอยหลักฐาน/เอกสารพบว่า ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒-๒๕๕๔ สถานศึกษาดำเนินการ ดังนี้

๑. มีการประชุมคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาพิจารณาปัญหาที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา เช่น ปัญหาสารเสพติด ปัญหาการทะเลาะวิวาท ปัญหาด้านชู้สาว ปัญหาด้านการมั่วสุม เป็นต้น

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา ๒๕๕๒, ๒๕๕๓ และ ๒๕๕๔

๓. ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง วิเคราะห์ ปัญหาความเสี่ยง หาแนวทางการป้องกันความเสี่ยงในแต่ละด้าน จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒, ๒๕๕๓ และ ๒๕๕๔ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาเพื่อขอความเห็นชอบ และนำไปสู่การปฏิบัติ

๔. ติดตามผลการดำเนินงาน สรุปผลการดำเนินงาน จัดทำสถิติเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษา สรุปรายงานผลการดำเนินงาน และเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา

ตารางเปรียบเทียบผลการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๒-๒๕๕๔

ลำดับ	ผลการบริหารความเสี่ยง	ปีการศึกษา ๒๕๕๒-๒๕๕๔									หมายเหตุ		
		๒๕๕๒			๒๕๕๓			๒๕๕๔					
		ภาคเรียน ๑/๕๒	ภาคเรียน ๒/๕๒	รวม	ภาคเรียน ๑/๕๓	ภาคเรียน ๒/๕๓	รวม	ภาคเรียน ๑/๕๔	ภาคเรียน ๒/๕๔	รวม		แนวโน้ม	
๑	ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย												นับจำนวนคน
	๑.๑ ปัญหาอะไหล่รถจักรยานยนต์ และหมวกกันน็อกหาย	๒๑	๐	๒๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	ลดลง	
	๑.๒ ปัญหาอุบัติเหตุภายในสถานศึกษา	๐	๐	๐	๒๗	๑๕	๔๒	๘	๕	๑๓	ลดลง		
	๑.๓ ทรัพย์สินทางราชการ	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	-		
๒	ความเสี่ยงด้านการทะเลาะวิวาท	๒๐	๑๔	๓๔	๑๐	๙	๑๙	๘	๖	๑๔	ลดลง		
๓	ความเสี่ยงด้านสารเสพติด	๔	๒	๖	๑	๑	๒	๐	๐	๐	ลดลง		
๔	ความเสี่ยงด้านสังคม(การตั้งครุภ)	๔	๑	๕	๑	๑	๒	๐	๐	๐	ลดลง		
๕	ความเสี่ยงด้านการพนันและมั่วสุม	๑๑	๗	๑๘	๔	๓	๗	๐	๐	๐	ลดลง		

หมายเหตุ การตรวจสอบสารเสพติด ตรวจสอบปีการศึกษาละ ๒ ครั้ง (ไม่พบสารเสพติด)

สถานศึกษาได้ระบุความเสี่ยงไว้ ๕ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา

สถานศึกษามอบหมายให้งานอาคารสถานที่ จัดทำและดำเนินงานโครงการซ่อมบำรุง ปรับปรุงทาสีอาคาร สำนักงาน ห้องปฏิบัติการต่างๆ จัดวางอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ภายในห้องปฏิบัติการอย่างมีระเบียบ ติดป้ายเตือนแสดงความปลอดภัยบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน จัดทำป้ายแสดงขั้นตอนการใช้เครื่องจักรกล จัดครูเวรอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน ตรวจสอบสารเคมีถึงดับเพลิง ตู้ยาปฐมพยาบาลประจำแผนก กำหนดจุดและเบอร์โทรศัพท์แจ้งเหตุ จัดโครงการขับขี่ปลอดภัยใส่หมวกกันน็อก โครงการพัฒนาลานจอดรถจักรยานยนต์ โครงการติดตั้งกล้องวงจรปิดลานจอดรถจักรยานยนต์ เพื่อประกันทรัพย์สินราชการ

๒. ความเสี่ยงด้านการทะเลาะวิวาท

มีคำสั่งแต่งตั้งครูที่ปรึกษา ทำหน้าที่ดูแลนักศึกษา อบรมนักศึกษาหน้าเสาธง โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา โครงการประชุมผู้ปกครอง โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรม โครงการกีฬาภายใน โครงการติดตามนักเรียนนักศึกษาอย่างเป็นระบบ โครงการป้องกันและปราบปรามนักศึกษากระทำผิดภายในภายนอกสถานศึกษา จัดทำกิจกรรมยามว่างให้นักเรียนนักศึกษา “โครงการจัดหารายได้ระหว่างเรียน” จากการจัดกิจกรรมดังกล่าวทำให้นักเรียนนักศึกษามีเวลาว่างน้อย จึงไม่มีเหตุทะเลาะวิวาทที่รุนแรง มีเพียงกระทบกระทั่งกันบ้างเล็กน้อย ทำให้ความเสี่ยงด้านการทะเลาะวิวาทลดลงอย่างต่อเนื่อง

๓. ความเสี่ยงด้านสารเสพติด

สถานศึกษาจัดโครงการปฐมนิเทศนักเรียนนักศึกษา โครงการประชุมผู้ปกครอง โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้นักเรียนนักศึกษาและผู้ปกครองได้รู้กฎระเบียบที่วิทยาลัยกำหนดไว้ ดำเนินการจัดกิจกรรมแทรกความรู้เกี่ยวกับโทษของสารเสพติด มีโครงการตรวจสุขภาพประจำปี โครงการตรวจสารเสพติดเพื่อคัดกรองสุขภาพนักเรียน นักศึกษา และการสุ่มตรวจหาสารเสพติดในปีสภาวะ จัดครู เจ้าหน้าที่งานปกครองออกตรวจบริเวณจุดเสี่ยงทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีโครงการประกวดวงดนตรีโฟล์คซอง ประกวดร้องเพลงลูกทุ่ง จัดกิจกรรมกีฬาต้านภัยยาเสพติด ในการเฝ้าระวังป้องกันและดูแลคัดกรองนักเรียน นักศึกษากลุ่มเสี่ยง หากพบจะได้รับการดูแลเป็นพิเศษ เช่น ส่งเสริมให้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ โครงการหารายได้ระหว่างเรียน เป็นผลให้ความเสี่ยงด้านสารเสพติดลดลงอย่างต่อเนื่อง

๔. ความเสี่ยงด้านสังคม

จากการจัดปฐมนิเทศนักเรียนนักศึกษาใหม่ การจัดทำคู่มือนักเรียน นักศึกษา การประชุมผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาใหม่เป็นประจำทุกปี ทำให้นักศึกษารู้ระเบียบ กฎเกณฑ์ของวิทยาลัยด้านการประพฤติปฏิบัติตนขณะศึกษาอยู่ในวิทยาลัย บทโทษการลงโทษตามความผิดต่างๆ การแสดงพฤติกรรมทางชั่วสาวที่ไม่เหมาะสมในที่สาธารณะ การมีเพศสัมพันธ์ในวัยเรียน ตรวจการแต่งกายนักเรียน นักศึกษา ก่อนรับบัตรลงทะเบียน และยังมีโครงการให้ความรู้ด้านต่างๆ เกี่ยวกับการตั้งครุฑ ป้องกันเอดส์ ส่งเสริมกิจกรรมหารายได้ระหว่างเรียน กิจกรรมองค์กรวิชาชีพ จัดเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ด้านจิตวิทยา

๕. ความเสี่ยงด้านการพนันและการมั่วสุม

สถานศึกษานำระบบครูที่ปรึกษา “ระบบ RMS ๒๐๑๒” ระบบงานกิจกรรม ระบบงานแนะแนว ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษา และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง งานแนะแนวงานปกครองจะดูแลช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา แนะนำและติดตามนักศึกษาเป็นรายบุคคล ครูที่ปรึกษาเข้าใจศักยภาพของนักเรียนนักศึกษา ให้คำปรึกษาด้านการใช้ชีวิต ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เฝ้าระวังและติดตามนักเรียน นักศึกษาที่เสี่ยงต่อการกระทำผิด ออกตรวจตราตามแหล่งมั่วสุมต่างๆ จัดโครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมน้อมนำความซื่อสัตย์ ร่วมมือกับผู้ปกครอง ตำรวจภูธร เขตพื้นที่การศึกษา หน่วย อพปร. ร่วมกันกำกับดูแลนักเรียน นักศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

๑. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง
๒. ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกภาคส่วนของสถานศึกษาในการสอดส่อง ควบคุม ดูแล เพื่อลดความเสี่ยงด้านต่างๆ

ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินการ

๑. ปัจจัยภายนอกสถานศึกษาซึ่งไม่สามารถควบคุมได้ เช่น อุบัติเหตุ สารเสพติด การมั่วสุม เป็นต้น
๒. ปัญหาจากภัยธรรมชาติ

ข้อเสนอแนะ

๑. จัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้รถ ใช้ถนน การแข่งขันกีฬา การเล่นดนตรี การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เป็นต้น
๒. ให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตัวเองให้ปลอดภัยจากภัยธรรมชาติ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ ผลการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ	๘.๐๐ คะแนน	๔.๐๐	ดี

วิธีดำเนินการ

ผู้ตรวจประเมินได้ดำเนินการสัมภาษณ์ และตรวจสอบร่องรอยหลักฐาน/เอกสาร พบว่า ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ สถานศึกษาดำเนินการ ดังนี้

๑. สถานศึกษา มีการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพให้กับผู้เรียน ครูและบุคลากรในสถานศึกษา โดยในแต่ละปีการศึกษา จะมีการประชุมชี้แจง เพื่อมอบนโยบายของสถานศึกษา สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ และสนับสนุนให้มีการศึกษาคุณและจัดอบรมสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพให้แก่บุคลากร โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๒ สนับสนุนให้มีการจัดอบรมสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาและสนับสนุนโครงการที่เอื้ออำนวยให้เกิดความรู้ความเข้าใจและการพัฒนางานประกันคุณภาพสถานศึกษา เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้เครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล” (๒๙ กันยายน ๒๕๕๒) ปีการศึกษา ๒๕๕๓ จำนวน ๓ โครงการ คือ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้เครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล” (๔ ต.ค.๕๓) โครงการให้ความรู้ เพื่อพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา (๑๕ พ.ย.๕๓) โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (๘ ธ.ค.๕๓) ปีการศึกษา ๒๕๕๔ จำนวน ๓ โครงการ คือ โครงการอบรมการเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสมศ. (๒๘ ม.ค.๕๕) โครงการอบรมการพัฒนา การจัดเก็บข้อมูลในการจัดทำ SAR ระดับแผนกและราย งานบุคคล (๑๑ ก.พ.๕๕) โครงการอบรมมาตรฐานการประกันคุณภาพในการสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล (๔ ก.พ.๕๕) และในส่วนของนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยฯได้มีการปลูกฝังจิตสำนึกเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับนักเรียนนักศึกษาในกิจกรรมหน้าเสาธงในทุกภาคเรียน มีการอบรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักเรียน นักศึกษา ในวันปฐมนิเทศน์นักศึกษาใหม่ทุกปีการศึกษา รวมทั้งปฐมนิเทศน์นักศึกษาฝึกงานในทุกภาคเรียน มีการเพิ่มเนื้อหาให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพในคู่มือนักศึกษา จัดทำแผ่นพับแจกให้กับนักเรียนนักศึกษา ติดบอร์ด มีการติดป้ายประชาสัมพันธ์อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และปรัชญาของวิทยาลัยฯ ในบริเวณต่าง ๆ ของวิทยาลัยฯ นอกจากนั้นในปีการศึกษา ๒๕๕๒-๒๕๕๔ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพแจกจ่ายให้ครูและบุคลากรในวิทยาลัยฯทุกคน รวมทั้งเผยแพร่บนเว็บไซต์ www.tlac.th

๒. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยผู้บริหาร ครู บุคลากรและนักเรียนนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๒ ตามคำสั่งที่ ๒๘๙/๒๕๕๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ตามคำสั่งที่ ๑๑๘/๒๕๕๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามคำสั่งที่ ๑๘๕/๒๕๕๔ ดำเนินการประชุมกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์การประกันคุณภาพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของครู บุคลากร และผู้เรียน โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ผ่านความเห็นชอบในปีการศึกษา ๒๕๕๒ วันที่ ๒๐ พ.ย.๕๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ วันที่ ๓ พ.ย.๕๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ วันที่ ๑๒ พ.ย.๕๔ และมีการเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบผ่านทางเว็บไซต์ www.tlac.th

๓. มีการปฏิบัติตามเป้าหมาย กลยุทธ์ที่วางไว้โดยผู้บริหาร ครู บุคลากร และนักเรียน นักศึกษา มีส่วนร่วมในการดำเนินงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ โดยร่วมปฏิบัติงานและกิจกรรมต่าง ๆ ทุกโครงการตั้งนี้ การจัดทำสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและการวิจัยของครู ของนักเรียนนักศึกษา มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ

และวิชาชีพ มีส่วนร่วมในการประเมินความพึงพอใจครู การใช้อาคารสถานที่ ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานสอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คำสั่งที่ ๒๖๕/๒๕๕๒, คำสั่งที่ ๑๖๙/๒๕๕๓, คำสั่งที่ ๑๘๖/๒๕๕๔

๔. วิทยาลัยฯ จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทั้งรายบุคคลและกลุ่มบุคคลในหน่วยงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา โดยมีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานตามระบบประกันคุณภาพ เพื่อพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน และมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับบุคคล แผนกวิชา และสถานศึกษา มีการรายงานผลการประเมินตนเอง(SAR) ของวิทยาลัยฯ ให้หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ (บันทึกที่ ศธ.๐๖๕๓.๑๐/๓๔๓ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓, บันทึกที่ ศธ.๐๖๕๓.๑๐/๓๗๓ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔, บันทึกที่ ศธ.๐๖๕๓.๑๐/๓๘๖ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕) และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบผ่านเว็บไซต์ www.tl.ac.th

๕. วิทยาลัยฯ มีผลการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมายและมาตรฐานที่กำหนด (๗มาตรฐาน ๔๓ ตัวบ่งชี้ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๒ ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการเทียบโอนผลการเรียนรู้) ปีการศึกษา ๒๕๕๒ มีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุตามเป้าหมาย ๒๘ ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุตามเป้าหมาย ๒๘ ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ มีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมาย ๓๕ ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ และมีแนวทาง/แนวปฏิบัติที่ดีและสร้างสรรค์ สามารถเป็นแบบอย่างให้กับสถานศึกษา หน่วยงานหรือองค์กรอื่น โดยมีหน่วยงานภายนอกมาศึกษาดูงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๒ จำนวน ๒ แห่ง คือ วิทยาลัยการอาชีพหนองแค (วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๒) และวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย จ.ระยอง (วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒) ปีการศึกษา ๒๕๕๓ จำนวน ๒ แห่ง คือ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาอำเภอสามพราน จ.นครปฐม โดยเจ้าหน้าที่การศึกษาจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๓) และวิทยาลัยการอาชีพหนองแค วันที่ (๑๕ เมษายน ๒๕๕๓) ปีการศึกษา ๒๕๕๔ จำนวน ๒ แห่ง คือ วิทยาลัยการอาชีพนครนายก (วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔) และวิทยาลัยการอาชีพปราสาท จ.สุรินทร์ วันที่ (๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔) นอกจากนี้มีการลงนามความร่วมมือ (MOU) กับสถานศึกษา จำนวน ๔ แห่ง คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสระบุรี จ.สระบุรี (วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑) วิทยาลัยการอาชีพหนองแค จ.สระบุรี (วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๒) วิทยาลัยการอาชีพสระบุรี จ.สระบุรี (วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๓) และวิทยาลัยเทคนิคนนทบุรี จ.นนทบุรี (วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๔) โดยมีกิจกรรมด้านประกันคุณภาพร่วมกัน ได้แก่ การศึกษาดูงานประกันคุณภาพ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบงานด้านการจัดการศึกษาและด้านวิชาการ เช่น งาน Open house และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากการประชุมสัมมนาร่วมกัน

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

๑. สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทั้งด้านงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ และจัดโครงการอบรมสัมมนาการพัฒนาบุคลากร เพื่อรองรับการประกันคุณภาพปีการศึกษา ๒๕๕๒-๒๕๕๔ มีการแจกคู่มือการประกันคุณภาพภายในให้กับ ครู เจ้าหน้าที่ บุคลากรทางการศึกษาทุกคน และให้มีการจัดทำ SAR ทั้งรายสาขาวิชาและรายบุคคล

๒. บุคลากรมีศักยภาพในการพัฒนางานจนเกิดผลสัมฤทธิ์เป็นที่ยอมรับ และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพองค์กร

ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินการ

มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรในแผนก และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ จึงทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพไม่ต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

สถานศึกษาควรสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรที่ดำเนินการทำงานประกันคุณภาพ ทั้งในระดับแผนกวิชา และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรดังกล่าวทำงานประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การพัฒนาสถานศึกษาจากผล การประเมินคุณภาพภายใน	๘.๐๐ คะแนน	๔.๐๐	ดี

วิธีดำเนินการ

ผู้ตรวจประเมินได้ดำเนินการสัมภาษณ์ และตรวจสอบร่องรอยหลักฐาน/เอกสาร พบว่าสถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในจากต้นสังกัดและภายนอกจาก สมศ.ไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาและดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ ซึ่งทำให้มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายในสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเทียบคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔ เทียบกับปีการศึกษา ๒๕๕๑ ซึ่งแสดงรายละเอียดตามตาราง

ตารางประกอบตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ จ.สระบุรี

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	ผลประเมิน สอศ. ๒๕๕๔		ผลประเมิน สอศ. ๒๕๕๑		ผลเปรียบเทียบ เพิ่ม/ลด	
		ผลคะแนน	ระดับ	ผลคะแนน	ระดับ	ผลคะแนน	ระดับ
๑	การจัดการศึกษา	๔.๙๑	ดีมาก	๔.๔๘	ดี	+๐.๔๓	เพิ่ม
๒	การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๕	ดีมาก	๕	ดีมาก	๐*	เท่าเดิม*
๓	การบริหารจัดการศึกษา	๔.๐๔	ดี	๓.๕๖	ดี	+๐.๔๘	เท่าเดิม
๔	การประกันคุณภาพภายใน	๕	ดีมาก	-	-	+๕	เพิ่ม
๕	ผลการประเมินภาพรวมทุก KPI ภายในของสถานศึกษา	๔.๔๕	ดี	๔.๑๑	ดี	+๐.๓๔	เท่าเดิม

หมายเหตุ : * คะแนนมากกว่า ๔.๕๑ จึงทำให้ได้คะแนนปฏิบัติและผลการดำเนินงานมีคุณภาพโดยปริยาย

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

- ผู้บริหารให้การสนับสนุนการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพ
- ครู บุคลากร นักเรียน นักศึกษา มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินการ

ครูและบุคลากรยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม

ข้อเสนอแนะ

สถานศึกษาควรสร้างความเข้าใจในรายละเอียดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ ผลการพัฒนาตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และจุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔.๑ ผลการพัฒนาอัตลักษณ์ของผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	๙.๓๔ คะแนน	๔.๖๗	ดีมาก

วิธีดำเนินการ

จากการสัมภาษณ์ สังเกตการณ์ตรวจสอบร่องรอยหลักฐาน เอกสารข้อมูลของสถานศึกษา พบว่าการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซีเมนต์ไทยอนุสรณ์ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ ปณิธาน พันธกิจ และจุดเน้นจุดเด่นของสถานศึกษาตรงตามอัตลักษณ์ของผู้เรียน คือ “ทักษะเยี่ยม” มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี และมีการดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ ดังนี้

๑. จัดการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ได้แก่ ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชน และภาคเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย การดำเนินงานที่สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา (คำสั่งที่ ๓๑๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๒ คำสั่งที่ ๒๗๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓ คำสั่งที่ ๒๗๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔) ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๒ ๒๕๕๓ และ ๒๕๕๔ ตามลำดับ

๒. สถานศึกษามีระบบในการให้ทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามกลยุทธ์อย่างครบถ้วน (๒๙ กลยุทธ์ ๔๐ ตัวชี้วัด) โดยมีบุคลากรให้ความร่วมมือ ร้อยละ ๘๗.๘๐ จากบุคลากรทั้งหมด ๑๑๖ คน มีการติดตามผลทุกปี (รายงานการประชุมครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔ รายงานการประชุมครั้งที่ ๒ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔)

๓. มีการประเมินความพึงพอใจของประชาชน สถานศึกษามีมาจากบุคลากรภายใน ๒,๒๙๑ คน องค์กรภายนอก ผู้ปกครอง ชุมชน ๒๐๐ คน รวมทั้งสิ้น ๒,๔๙๑ คน ได้ผลการประเมินระดับดีมาก (๔.๖๔)

๔. มีผลการดำเนินงานบรรลุตามปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา และมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการตามเป้าหมาย ซึ่งส่งผลดีต่อชุมชนและท้องถิ่น ทำให้เกิดการสร้างงาน สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นดี (เกียรติบัตรจากนายกเทศมนตรี ตำบลท่าเรือ)

๕. ผู้เรียนมีคุณลักษณะสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และเป็นไปตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษา คือ “ทักษะเยี่ยม” จากภาพรวมของผู้สำเร็จการศึกษา สอบผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพเฉลี่ยร้อยละ ๙๔.๕๓ ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะวิชาชีพให้บริการชุมชน ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกสาขางาน ซึ่งแสดงถึงการมีทักษะเยี่ยมของผู้เรียน

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสถานศึกษา

ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินการ

หลักสูตรยังไม่สอดคล้องที่จะรองรับการพัฒนาสู่สังคมอาเซียนในอนาคต

ข้อเสนอแนะ

ควรปรับหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและสามารถรองรับการพัฒนาสู่สังคมอาเซียนในอนาคต

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔.๒ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นหรือจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	๑๐.๐๐ คะแนน	๕.๐๐	ดีมาก

วิธีดำเนินการ

จากการสัมภาษณ์ สังเกตการณ์ตรวจสอบร่องรอยหลักฐาน เอกสารข้อมูลของสถานศึกษา พบว่า ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒ – ๒๕๕๔ สถานศึกษาดำเนินการดังนี้

๑. ผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้แทนชุมชนและองค์กรภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแผน ยุทธศาสตร์ปฏิบัติราชการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๕) ซึ่งใช้เป็นแผนพัฒนาสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนตาม จุดเด่น จุดเน้นซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา คือ “จิตอาสา บริการชุมชน” เป็นที่ยอมรับโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และมีโครงการรองรับ เช่น โครงการร่วมด้วยช่วยประชาชน โครงการ Fix Center โครงการหลักสูตรระยะสั้น ๑๐๘ อาชีพ ฯลฯ

๒. ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชนและองค์กรภายนอก ปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่วิทยาลัยฯ กำหนดอย่าง ครบถ้วนตามระบบการมีส่วนร่วม โดยผู้เรียนผ่านทางโครงการและกิจกรรมต่างๆ ครูผ่านทางแผนกวิชา หัวหน้า งาน คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาผ่านทางสายบังคับบัญชา ผู้ปกครองผ่านระบบเครือข่ายความร่วมมือ ภาครัฐและเอกชน บุคลากรให้ความร่วมมือ ร้อยละ ๘๗.๘๐ จากบุคลากรทั้งหมด ๑๑๖ คน ให้ความร่วมมือ ในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

๓. มีการประเมินความพึงพอใจประชาชนของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย บุคลากรภายในสถานศึกษา ๒,๒๙๑ คน จากองค์กรภายนอก ผู้ปกครอง ชุมชน ๒๐๐ คน รวมทั้งสิ้น ๒,๔๙๑ คน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (๔.๖๑)

๔. มีผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น เกิดผลกระทบที่ดีต่อชุมชน ท้องถิ่น ด้วยการได้รับการยอมรับจากชุมชนและท้องถิ่น เช่น ประกาศเกียรติคุณการให้บริการซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า โครงการเทศบาล พบประชาชน จากเทศบาลตำบลท่าเรือ ปี ๒๕๕๒ ครูได้รับรางวัลด้านการให้บริการชุมชนและสังคม ในปี ๒๕๕๓ และ ๒๕๕๔

๕. สถานศึกษามีเอกลักษณ์ คือ “จิตอาสา บริการชุมชน” ตามจุดเน้นและจุดเด่นจึงส่งผลให้ได้รับ รางวัลจากองค์กรภายนอกระดับชุมชน ท้องถิ่น ระดับจังหวัด ระดับภาคและระดับประเทศ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้รับ ๒ รางวัล ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้รับรางวัลตั้งแต่ระดับผู้บริหาร บุคลากรและนักเรียน รวม ๕ รางวัล และ ปี ๒๕๕๔ ได้รับรางวัลระดับบริหาร บุคลากร และนักเรียน รวม ๖ รางวัล

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

๑. บุคลากรมีความรู้ความสามารถ ปฏิบัติงานตามโครงการนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และต้นสังกัด
๒. งบประมาณและรายได้ของสถานศึกษามีเพียงพอกับการบริหารจัดการ
๓. ได้รับการยอมรับ และมีชื่อเสียงในการผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพ

ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินการ

ขาดอุปกรณ์การเรียนและครุภัณฑ์ที่ทันสมัยในบางสาขางาน

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการสนับสนุนอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่ทันสมัยในสาขางานที่มีการเปลี่ยนแปลง

ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	๙.๓๓ คะแนน	๔.๖๗	ดีมาก

วิธีดำเนินการ

ผู้ตรวจประเมินได้ดำเนินการสัมภาษณ์ พร้อมทั้งสังเกตงานกิจการนักศึกษา และตรวจสอบร่องรอยหลักฐานเอกสาร พบว่า ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒-๒๕๕๔ สถานศึกษาได้ดำเนินการดังนี้

สถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ (เลือกกิจกรรมที่ ๑)

๑. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ครู และบุคลากร โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดทำโครงการตามแผนปฏิบัติการอย่างมีคุณภาพ โดยประกอบไปด้วย ผู้บริหาร ครู นักศึกษา บุคคลภายนอก และสถานประกอบการ โดยมีการประชุม เพื่อดำเนินโครงการการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข

ปีการศึกษา ๒๕๕๒

๑. ด้านความเป็นประชาธิปไตย

โครงการเลือกตั้งนายกองค์การวิชาชีพ

๒. ด้านความมีวินัย

โครงการจัดกีฬาต้านภัยยาเสพติด

โครงการประกวดร้องเพลงดนตรีโฟคซอง

โครงการน้องพี่ร่วมด้วยช่วยกันพัฒนาวิทยาลัย

โครงการบริหารชุมชน ๑๐๘ อาชีพ

โครงการค่ายอาสาพัฒนา

๓. ด้านความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์

โครงการฟิงเทิร์น-ฟิงธรรมในสถานศึกษา

โครงการวันแม่ ๑๒ สิงหาคมหาราชินี

โครงการ ๕ ธันวาคมหาราชชา

ปีการศึกษา ๒๕๕๓

๑. ด้านความเป็นประชาธิปไตย

โครงการเลือกตั้งนายกองค์การช่างเทคนิคในอนาคตแห่งประเทศไทย (อชท)

๒. ด้านความมีวินัย

โครงการจัดกิจกรรมกีฬาต้านภัยยาเสพติด

โครงการบริการวิชาชีพสู่ชุมชน

โครงการน้องพี่ร่วมด้วยช่วยกันพัฒนาวิทยาลัย

โครงการ Fix it center

- ๓. ด้านความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
 - โครงการรณรงค์แต่งกายผ้าไทย
 - โครงการฟิงเทคน์-ฟิงธรรมในสถานศึกษา
 - โครงการกิจกรรมวันแม่ ๑๒ สิงหาคมหาราชินี
 - โครงการ ๕ ธันวาคมหาราช
 - อบรมคุณธรรมจริยธรรม ณ ศูนย์ปฏิบัติธรรม สิริธรรมมุนี

ปีการศึกษา ๒๕๕๔

- ๑. ด้านความเป็นประชาธิปไตย

- โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา

- ๒. ด้านความมีวินัย

- โครงการบริการชุมชน (เดินสายไฟบ้านพักพนักงานบริษัทปูนซีเมนต์ท่าหลวง) และโรงเรียนมัธยมท่าหลวง
 - โครงการปรับปรุงซุ้มนั่งพักผ่อนและป้ายต่างๆ ภายในวิทยาลัย
 - โครงการแข่งขันกีฬาอาชีพศึกษาจังหวัดสระบุรี

- ๓. ด้านความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์

- โครงการ ๕ ธันวาคมหาราช
 - โครงการวันแม่ ๑๒ สิงหาคมหาราชินี
 - โครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรม

- ๒. มีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA อย่างครบถ้วน ได้แก่

- P ดำเนินการเขียนโครงการเสนอผู้บริหาร เพื่อขออนุมัติ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ ประชุมคณะกรรมการ ดำเนินการจัดเตรียมสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ

- D ดำเนินโครงการตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในโครงการ ตามจำนวนวันที่ระบุไว้ในโครงการ

- C ประเมินความพึงพอใจในการจัดโครงการจากผู้เข้าร่วมโครงการ

- A สรุปผลโครงการเสนอผู้บริหารพร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการจัดทำโครงการต่อไป

- ๓. มีการประเมินความพึงพอใจ

- ปีการศึกษา ๒๕๕๒

- ๑. ประเมินความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๑๒ คน ผลการประเมินมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี จากผู้ตอบแบบสอบถาม ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕

- ๒. นักเรียนนักศึกษาจำนวน ๑,๓๘๓ คน ประเมินผลกิจกรรมในโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (๔.๑๓) จากผู้ตอบแบบสอบถาม ๑,๑๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔

- ปีการศึกษา ๒๕๕๓

- ๑. ประเมินความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๑๒ คน ผลการประเมินมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี ๔.๑๕ จากผู้ตอบแบบสอบถาม ๑๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น

- ๒. นักเรียนนักศึกษาจำนวน ๑,๔๙๒ คน ประเมินผลกิจกรรมในโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (๔.๑๕) จากผู้ตอบแบบสอบถาม ๑,๐๙๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓ ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น

ปีการศึกษา ๒๕๕๔

๑. ประเมินความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๑๒ คน ผลการประเมินมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี ๔.๑๘ จากผู้ตอบแบบสอบถาม ๑๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น

๒. นักเรียนนักศึกษาจำนวน ๑,๓๗๒ คน ประเมินผลกิจกรรมในโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (๔.๑๘) จากผู้ตอบแบบสอบถาม ๑,๑๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น

ข้อ ๔ และ ๕ มีผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชุมชนท้องถิ่น จังหวัด/ภูมิภาคขึ้นไปดังนี้

ปีการศึกษา ๒๕๕๒

นางสาวไพริน สอนต่าย นักศึกษาแผนกบัญชี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ประกวดเรียงความตามนโยบาย ๓D จากสถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑ (๔ ก.ย. ๒๕๕๒)

ปีการศึกษา ๒๕๕๓

นายวรากล เปรินกุล ได้รับคัดเลือกให้เป็น “คนดีศรีสวนดอกไม้” สาขาการเป็นผู้นำ ระดับชุมชน (๕ ธ.ค. ๒๕๕๓)

ปีการศึกษา ๒๕๕๔

นายวรากล เปรินกุล ต้นแบบคนดีศรีแผ่นดิน กระทรวงพัฒนาสังคมฯ (๒๐ ก.ย. ๒๕๕๔)

นางสาวศศิธร ศิริศาสตร์ ได้รับรางวัลพระราชทาน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ จากกระทรวงศึกษาธิการ

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

๑. สถานศึกษาให้การสนับสนุน ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ

๒. ครู บุคลากร และผู้เรียนมีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ในด้านประชาธิปไตย ความมีวินัย และความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์

ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

ครูมีภาระงานสอนมาก ทำให้การร่วมกิจกรรมโครงการไม่สะดวก

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรลดภาระงานสอนอาจารย์ โดยวางแผนอัตรากำลังไว้ล่วงหน้า

๒. สถานศึกษาควรกำหนดชั่วโมงกิจกรรมในแต่ละด้านเพื่อให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมสะสมชั่วโมง

๓. นำชั่วโมงกิจกรรมบันทึกในใบรายงานผลการเรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาคุณภาพครู	๙.๐๐ คะแนน	๔.๕๐	ดี

วิธีดำเนินการ

ผู้ตรวจประเมินได้ดำเนินการสัมภาษณ์ หัวหน้างานหลักสูตร สถานประกอบการ และนักศึกษาปัจจุบัน สังเกตงานหลักสูตรและการสอน พร้อมทั้งตรวจสอบร่องรอยหลักฐาน/เอกสารพบว่า ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ สถานศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการสอน อย่างมีคุณภาพ (เลือกกิจกรรมที่ ๑) ดังนี้

๑. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ครู และบุคลากร โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินแผนการสอนที่ ๒๑๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๖ มิ.ย. ๒๕๕๒ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน สถานศึกษาที่ ๓๕๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๕๒ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาครูให้จัดการเรียน การสอนได้อย่างมีคุณภาพ โดยประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู นักศึกษา บุคคลภายนอก และสถานประกอบการ โดยมีการประชุมหารือเพื่อดำเนินการ

ปีการศึกษา ๒๕๕๒ ได้จัดทำโครงการและส่งครูเข้ารับการอบรม ดังนี้

๑. โครงการ Model school แผนการเรียนมุ่งเน้นสมรรถนะร่วมกับบริษัทปูนซีเมนต์ไทย อุตสาหกรรม จำกัด

๒. จัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

๓. โครงการร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และ มจร. เปิดสอนระดับ ปริญญาตรี

๔. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้โปรแกรมระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๕๓

๑. ส่งครูเข้าอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำข้อสอบวัดมาตรฐานวิชาชีพ

๒. อบรมเขียนแผนการเรียนมุ่งสมรรถนะอาชีพโครงการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

๓. โครงการส่งเสริมการวิจัยพัฒนาต่อยอดสิ่งประดิษฐ์

๔. ได้จัดส่งครูไปอบรมยังหน่วยงานต่างๆ เช่น SCG และบริษัทในเครือ

ปีการศึกษา ๒๕๕๔

๑. ได้ส่งครูเป็นวิทยากรแก่หน่วยงานต่างๆ เช่น

- ส่งครูเป็นวิทยากรให้ความรู้ในเรื่อง การเขียนแผนการสอนแบบเน้นสมรรถนะและบูรณาการ

- เป็นวิทยากรในการประชุมเชิงปฏิบัติการ Four Group

- เป็นวิทยากรด้านการใช้ยานพาหนะอย่างปลอดภัย

๒. โครงการพัฒนาคุณภาพครู ได้จัดทำโครงการภายในสถานศึกษาและส่งครูไปอบรม ยังหน่วยงานภายนอกต่างๆ หลายสาขา เช่น อบรม Database Management อบรมหุ่นยนต์กู้ภัย อบรม การออกแบบซอฟต์แวร์ชิ้นงานสมองกลฝังตัว อบรมติดตั้งแก๊สในรถจักรยานยนต์

๒. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ได้แก่

- P ดำเนินการเขียนโครงการเสนอผู้บริหารเพื่อขออนุมัติ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ ประชุมคณะกรรมการ ดำเนินการเชิญวิทยากร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในแต่ละโครงการ
- D ดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ในโครงการ
- C ประเมินความพึงพอใจจากโครงการที่จัดทำขึ้น และประเมินผลงานของครูที่ได้จากการอบรม
- A สรุปโครงการเสนอผู้บริหาร พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการครั้งต่อไป

๓. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับผลกระทบ โดยการประเมินความพึงพอใจของครูในการเข้าอบรมพัฒนา และผลการสอนของครูโดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๒

๑. ประเมินโดยแจกแบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่เข้าพัฒนาตามโครงการ จำนวน ๗๐ คน ผลการประเมินระดับดี ๔.๐๔ จากผู้ประเมิน ๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผู้ตอบแบบประเมิน

๒. ผู้เรียนจำนวน ๑,๘๔๔ คน ประเมินผลการสอนของครู ผลการประเมินความพึงพอใจระดับพอใช้ ๓.๘๘ จากผู้ประเมิน ๑,๔๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๙๒ ของผู้ตอบแบบประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๓

๑. ประเมินโดยแจกแบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่เข้าพัฒนาตามโครงการ จำนวน ๖๙ คน ผลการประเมินระดับดี ๔.๒๒ จากผู้ประเมิน ๖๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผู้ตอบแบบประเมิน

๒. ผู้เรียนจำนวน ๑,๙๕๒ คน ประเมินผลการสอนของครู ผลการประเมินความพึงพอใจระดับพอใช้ ๓.๘๐ จากผู้ประเมิน ๑,๓๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๖๙ ของผู้ตอบแบบประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๔

๑. ประเมินโดยแจกแบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่เข้าพัฒนาตามโครงการ จำนวน ๖๘ คน ผลการประเมินระดับดี ๔.๒๐ จากผู้ประเมิน ๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผู้ตอบแบบประเมิน

๒. ผู้เรียนจำนวน ๒,๑๗๕ คน ประเมินผลการสอนของครู ผลการประเมินความพึงพอใจระดับพอใช้ ๓.๘๕ จากผู้ประเมิน ๑,๓๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๖๙ ของผู้ตอบแบบประเมิน ๖๒.๕๓ ของผู้ตอบแบบประเมิน

๔ และ ๕ มีผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับจังหวัด/ภูมิภาคขึ้นไป ได้แก่

ปีการศึกษา ๒๕๕๒ (ระดับภูมิภาค/จังหวัด)

- ข้าราชการได้รับโล่รางวัลในระดับภูมิภาค ๑๑ คน (โล่ครูดีเด่น)

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ (ระดับภูมิภาค/จังหวัด)

- ครูได้รับรางวัลทั้งหมด ๘ คน จากมหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรี

- ครูได้รับเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ จำนวน ๓ คน

ปีการศึกษา ๒๕๕๔ (ระดับภูมิภาค/จังหวัด)

- ครูได้รับรางวัลทั้งหมด ๘ คน จากมหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรี

- ได้รับรางวัลสิ่งประดิษฐ์เครื่องพ่นสายไฟด้วยมอเตอร์ จำนวน ๓ คน

- ครูได้รับเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดสระบุรี จำนวน ๖ คน

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

๑. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสถานศึกษาและ สอศ.
๒. หน่วยงานภายนอกให้การสนับสนุนในกิจกรรมของสถานศึกษาทุกด้าน

ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

ครูสาขาบริหารธุรกิจมีการพัฒนาน้อย

ข้อเสนอแนะ

๑. สถานศึกษาควรพัฒนาครูเพื่อเตรียมรองรับประชาคมอาเซียน (AEC)
๒. ควรส่งครูสาขาบริหารธุรกิจเข้าพัฒนาความรู้ทางวิชาชีพในสถาบันเฉพาะด้าน เช่น มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ เกษตรศาสตร์ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้	๑๐.๐๐ คะแนน	๕.๐๐	ดีมาก

วิธีดำเนินการ

ผู้ตรวจประเมินได้ดำเนินการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร อาจารย์ ชุมชนองค์กรภายนอก สถานประกอบการ และหัวหน้างานพัสดุ สังเกตอาคารเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด โรงอาหาร ศูนย์วิทยบริการ และบริเวณรอบๆ สถานศึกษา พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเอง เอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พบว่าสถานศึกษามีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน อาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการและการจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์การศึกษา รวมทั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ (เลือกกิจกรรมที่ ๒) ดังนี้

๑. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ครู และบุคลากร โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน อาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการ และการจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์การศึกษา เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้

ปีการศึกษา ๒๕๕๒

สถานศึกษาได้จัดทำโครงการดังนี้

๑. โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่างตามถนนภายในวิทยาลัย
๒. โครงการก่อสร้างห้องน้ำห้องส้วมสำหรับนักเรียน นักศึกษา
๓. โครงการปรับปรุงห้องน้ำอาคารอเนกประสงค์
๔. โครงการปรับปรุงแผนกช่างเชื่อม
๕. โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ปฏิบัติการวิชาชีพพื้นฐาน และวิชาชีพเฉพาะแผนกช่างไฟฟ้า
๖. โครงการจัดซื้ออุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์
๗. โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง
๘. โครงการกิจกรรม ๕ ส. (Big Cleaning Day)

ปีการศึกษา ๒๕๕๓

๑. โครงการก่อสร้างห้องน้ำห้องส้วมสำหรับนักเรียน นักศึกษา
๒. โครงการปรับปรุงห้องเรียนอาคารห้องสมุด
๓. โครงการจัดหาครุภัณฑ์เครื่องคอมพิวเตอร์ประมวลผลทั่วไป
๔. โครงการจัดหาครุภัณฑ์เครื่องมือและอุปกรณ์พื้นฐาน
๕. โครงการกิจกรรม ๕ ส. (Big cleaning Day)
๖. โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
๗. โครงการพัฒนาปรับปรุงอาคารหอประชุม
๘. โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าแผนกช่างเชื่อมโลหะ

ปีการศึกษา ๒๕๕๔

๑. โครงการขยายติดตั้งระบบไฟฟ้าอาคารหอประชุม
๒. โครงการกิจกรรม ๕ ส. (Big cleaning Day)
๓. โครงการจัดสร้างห้องประชุมขนาด ๑๐x๘ เมตร
๔. โครงการก่อสร้างอาคารเรียนและห้องปฏิบัติการพื้นที่ใช้สอยประมาณ ๑,๙๒๐ ตรม.
๕. โครงการจัดหาเก้าอี้โลกเซอร์สำหรับนั่งเรียน

๖. โครงการจัดหาครุภัณฑ์ชุดเรียนรู้และฝึกการใช้งานแขนกลด้วยชุดควบคุมพร้อมโปรแกรมซีมีเลชั่น และ E-Training

๗. โครงการจัดหาครุภัณฑ์โปรเจคเตอร์

๘. โครงการปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ตด้วยเครือข่ายไร้สาย

๒. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ได้แก่

P ดำเนินการเขียนโครงการเสนอผู้บริหารเพื่อขออนุมัติ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ ประชุมคณะกรรมการ ดำเนินการจัดเตรียมสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ

D ดำเนินงานโครงการตามแผนที่กำหนดไว้

C ประเมินผลจากผู้มาใช้บริการ ได้แก่ นักศึกษา และหน่วยงานภายนอกที่มาใช้บริการ

A สรุปโครงการเสนอผู้บริหาร พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการครั้งต่อไป

๓. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับผลกระทบและผู้ใช้บริการดังนี้

ปีการศึกษา ๒๕๕๒

๑. โครงการ ปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่างตามถนนภายในวิทยาลัย โดยผู้ประเมินจำนวน ๖๕๕ คน ตอบผลประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป ๕๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๗๒ ของผู้ประเมินทั้งหมด

๒. โครงการ ก่อสร้างห้องน้ำห้องส้วมสำหรับนักเรียน นักศึกษา โดยประเมินตามแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน นักศึกษา ประเมินผลอยู่ในระดับดี โดยมีผู้ประเมินจำนวน ๙๐๑ คน ตอบผลประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป ๘๐๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๗๘ ของผู้ประเมินทั้งหมด

๓. โครงการ ปรับปรุงห้องน้ำอาคารอเนกประสงค์ จากการติดตามผลความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการห้องน้ำของนักเรียน นักศึกษา จำนวน ๖๘๐ คน ตอบผลประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป ๖๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๑๗ ของผู้ประเมินทั้งหมด

๔. โครงการปรับปรุงห้องเรียนแผนกช่างเชื่อมโลหะ ผลการประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถาม ๑๙ คน พบว่ามีความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๒๑ ของผู้ประเมินทั้งหมด

๕. โครงการจัดหาครุภัณฑ์ปฏิบัติการวิชาพื้นฐานและวิชาชีพ ผลการประเมินจากนักศึกษา จำนวน ๒๕๒ คน ตอบผลประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป ๒๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๑ ของผู้ประเมินทั้งหมด

ปีการศึกษา ๒๕๕๓

๑. โครงการปรับปรุงห้องเรียนอาคารห้องสมุด จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งาน จำนวน ๗๓๘ คน พบว่า ผลประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป ๖๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๗๐

๒. โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ผลการประเมินโดยสอบถามนักเรียน นักศึกษา และผู้เข้าใช้บริการ จำนวน ๕๔๑ คน พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป ๔๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๙๐

๓. โครงการพัฒนาปรับปรุงอาคารหอประชุม ผลการประเมินจากผู้เข้าใช้บริการ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกมาใช้จัดงานสำคัญ เพราะมีขนาดใหญ่ ๑๒x๔๐ เมตร ประเมินจากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๖๒๑ คน ผลประเมินอยู่ในระดับดี ๕๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๐

ปีการศึกษา ๒๕๕๔

๑. โครงการจัดสร้างห้องประชุมขนาดเล็ก (๑๐x๘ เมตร) ประเมินผลจากบุคลากรภายในสถานศึกษา และบุคคลภายนอกที่เข้ามาใช้บริการ พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๒๐ คน ตอบแบบประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป ๒๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๒๐

๒. โครงการจัดหาครุภัณฑ์ชุดเรียนรู้และฝึกการใช้งานแขนกล ประเมินจากนักเรียน นักศึกษา จำนวน ๒๓๑ คน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีขึ้นไป ๑๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๓๐
๔ และ ๕ มีผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับจังหวัด/ ภูมิภาคขึ้นไป ได้แก่

รางวัลและเกียรติบัตร

ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ระดับจังหวัด/ภูมิภาค

- เกียรติบัตรยกย่อง เป็นสถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ รวมทั้งระบบสารสนเทศ เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี (มจร.)

ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ระดับจังหวัด/ภูมิภาค

- เกียรติบัตรยกย่อง เป็นสถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ รวมทั้งระบบสารสนเทศ เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี (มจร.)

- เกียรติบัตรยกย่อง เป็นสถานศึกษาที่เหมาะสมในการจัดฝึกอบรม จากบริษัทกระเบื้อง กระดาษไทย

ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ระดับจังหวัด/ภูมิภาค

- เกียรติบัตรยกย่องเป็นสถานที่เหมาะสมในการฝึกอบรม จากบริษัทไทยเบเวอร์เรจ แคน จำกัด

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

๑. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานจากสถานศึกษา และ สอศ.
๒. หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนให้ความร่วมมือสนับสนุน
๓. ชุมชนและท้องถิ่นให้การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินการ

การจัดสรรงบประมาณในบางโครงการยังไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรจัดทำแผนระยะยาวในการของบประมาณเพื่อพัฒนาด้านอาคารสถานที่ เครื่องมือ และ อุปกรณ์ โครงสร้างพื้นฐานและห้องปฏิบัติการ
๒. ควรกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินงานของโครงการต่างๆ อย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘ การสร้างการมีส่วนร่วมและขยายโอกาสทางการศึกษา	๙.๓๓ คะแนน	๔.๖๗	ดีมาก

วิธีดำเนินการ

ผู้ตรวจประเมินได้ดำเนินการสัมภาษณ์ สังเกตการดำเนินโครงการความร่วมมือระหว่าง มจร. กับ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เปิดการเรียนการสอนที่วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวง ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) และโครงการความร่วมมือกับสถานประกอบการ (บริษัทปูนซีเมนต์ไทย) ตรวจสอบร่องรอย หลักฐาน เอกสาร พบว่า ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ สถานศึกษาได้ดำเนินการดังนี้ (กิจกรรมที่ ๒ สร้างระบบบริหารจัดการที่เอื้อให้ทุกภาคส่วนในสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและการเรียนรู้)

๑. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของคณะครู ผู้เรียน และบุคลากร โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการความร่วมมือการจัดการศึกษาร่วมกับบริษัทปูนซีเมนต์ไทยจำกัด (ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙) ภายใต้โครงการผลิตช่างเทคนิคสู่อุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ (Model School) ในด้านการขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับบุคคลทั่วไปที่ทำงานในภาคอุตสาหกรรมได้มาศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ภายใต้ความร่วมมือกับ มจร. ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๑ จนถึงปัจจุบัน โดยมีคณาจารย์จาก มจร. และบุคลากรจากบริษัทปูนซีเมนต์ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จากคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการหลักสูตร (กล.บ) ร่วมกับ มจร. ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๒ และสัญญาความร่วมมือระหว่าง มจร. กับวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวง โดยมีโครงการที่เอื้อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ดังนี้

๑.๑ โครงการความร่วมมือกับสถานประกอบการบริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด เพื่อผลิตช่างเทคนิคสู่อุตสาหกรรม (Model School) โดยมีการดำเนินการส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการปีละ ๒๐ คน และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย บุคลากรของบริษัทปูนซีเมนต์ไทยและคณะกรรมการจากสถานศึกษา

๑.๒ โครงการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ร่วมกับ มจร.

๑.๓ โครงการความร่วมมือการวิจัยและพัฒนาต้นแบบบ้านลอยน้ำ (ร่วมกับบริษัทปูนซีเมนต์ไทย) (Floating Homes Project) โดย นายปรีชา ทิมทอง ดร.แมนฤทธิ์ บุญเย็น และนายวีระศักดิ์ บุตรเลื่อน

๒. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ได้แก่

P ดำเนินการเขียนโครงการเสนอผู้บริหารเพื่อขออนุมัติ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ ประชุมคณะกรรมการ ดำเนินการจัดเตรียมสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ

D ดำเนินงานโครงการตามแผนที่กำหนดไว้

C ประเมินผลความพึงพอใจในการจัดโครงการทุกโครงการ

A สรุปโครงการเสนอผู้บริหาร พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการครั้งต่อไป

๓. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

- โครงการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีร่วมกับ มจร. มีผลการประเมินดังนี้

ปีการศึกษา ๒๕๕๒ ผลการประเมินจากนักศึกษา จำนวน ๓๗ คน พบว่านักศึกษาตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจทุกด้าน ร้อยละ ๗๙.๐๐ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๙๕

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ผลการประเมินจากนักศึกษา จำนวน ๓๒ คน พบว่านักศึกษาตอบแบบสอบถามมีค่าความพึงพอใจทุกด้าน ร้อยละ ๗๙.๘๐ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๙๙

ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ผลการประเมินจากนักศึกษา จำนวน ๓๐ คน พบว่านักศึกษาตอบแบบสอบถามมีค่าความพึงพอใจทุกด้าน ร้อยละ ๙๓.๗๕ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๔.๖๙

- โครงการต้นแบบการผลิตช่างเทคนิคเพื่ออุตสาหกรรม (Model School) ร่วมกับ บริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด พบว่า นักศึกษาเข้าร่วมโครงการมีผลประเมินในเรื่องความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ในระดับดี ร้อยละ ๘๕

๔ และ ข้อ ๕ ผลการดำเนินการบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดและได้รับการยอมรับจากชุมชนท้องถิ่น จังหวัดและภูมิภาค ดังนี้

ปี พ.ศ. ๒๕๕๒

รางวัลชนะเลิศการแข่งขันหุ่นยนต์กู้ภัย ณ ศูนย์แพชชั่นไอส์แลนด์ จากเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นักศึกษาเข้าแข่งขัน ๓ คน (ได้แก่ นายอติวัฒน์ พงษ์สุริยวรรณ นายฉัตรชัย คล้ายนาร และนายวศิน บุญประกอบ)

ปี พ.ศ. ๒๕๕๓

เกียรติบัตรจาก มจร. และจากบริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด

ปี พ.ศ. ๒๕๕๔

เกียรติบัตรจากบริษัทไทยเบฟ และบริษัทยางมิชลิน

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

๑. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณส่วนหนึ่งในการดำเนินงานจากสถานศึกษาและ สอศ.
๒. มีหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ (มจร.) และเอกชน (บริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด) ให้การสนับสนุน
๓. ผู้บริหารมุ่งมั่นให้สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษา
๔. ครูผู้สอนในสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถในด้านวิชาการและวิชาชีพ ให้กับชุมชนและสังคมทุกภาคส่วน

ปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

ขาดการนำผลการประเมินทุกโครงการไปวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการใหม่

ข้อเสนอแนะ

๑. สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินทุกโครงการไปวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงโครงการใหม่ต่อไป
๒. ควรมีระบบและกลไกการประชาสัมพันธ์ โครงการสู่ผู้นำชุมชน ประชาชนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายให้ทั่วถึง
๓. ควรเพิ่มช่องทางการสร้างเครือข่ายกับธุรกิจอื่นๆ ในระดับประเทศ

ตอนที่ ๓ สรุปผลการประเมิน

๓.๑ สรุปผลการประเมินมาตรฐานตามกลุ่มตัวบ่งชี้

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ ๑-๑๓)

มีผลรวมคะแนนประเมิน ๕๙.๓๒ อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน ๕ ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ๖ ๗ ๙ และ ๑๑ ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี มีจำนวน ๖ ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ ๑ ๒ ๘ ๑๐ ๑๒ และ ๑๓ ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับพอใช้ มี ๒ ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๕ กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อสังเกต (ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔)

มีผลรวมคะแนนประเมิน ๙.๖๗ คะแนน (คะแนนเฉลี่ย ๔.๘๔) ระดับดีมาก เนื่องจากการบริหารจัดการสามารถพัฒนาอัตลักษณ์ของผู้เรียนตาม ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถานศึกษาครบถ้วน

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕-๑๘)

มีผลรวมคะแนนการประเมิน ๑๘.๘๔ คะแนน (คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๑) ระดับดีมาก เมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน ๓ ตัวบ่งชี้ คือตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ ๑๗ และ ๑๘ ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี ๑ ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ซึ่งภาพรวมพบว่า สถานศึกษาสามารถกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อร่วมกันขับเคลื่อนป้องกันและแก้ไขปัญหาสังคมตามนโยบายของรัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครูและสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมและขยายโอกาสการศึกษาให้แก่ประชาชนทุกเพศวัย

๓.๒ สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานกฎกระทรวงฯ

มาตรฐานที่ว่าด้วยผลการจัดการศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ ๑-๖ และตัวบ่งชี้ที่ ๑๔-๑๖)

สถานศึกษามีการดำเนินงาน ตามมาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๒) เมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้จาก ๙ ตัวบ่งชี้ พบว่าอยู่ในระดับดีมาก ๔ ตัวบ่งชี้ คือตัวบ่งชี้ที่ ๓ ๖ ๑๔ และ๑๕ ระดับดี ๓ ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ ๑ ๒ และ ๑๖ ระดับพอใช้ ๒ ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๕

มาตรฐานที่ว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ ๘-๑๑ และตัวบ่งชี้ที่ ๑๗-๑๘)

สถานศึกษามีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษาอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๗) เมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้จาก ๖ ตัวบ่งชี้ พบว่า อยู่ในระดับดีมาก ๔ ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ๑๑ ๑๗ และ ๑๘ ระดับดี ๒ ตัวบ่งชี้คือ ตัวบ่งชี้ที่ ๘ และ ๑๐ ซึ่งภาพรวมพบว่า คณะกรรมการบริหารมีความเข้มแข็งมีศักยภาพเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นกรรมการที่ปรึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งส่งผลให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาจึงเป็นแหล่งเรียนรู้และขยายโอกาสทางการศึกษา เป็นที่พึงของชุมชน และท้องถิ่นร่วมดำเนินงานกิจกรรมต่างๆหลากหลาย

มาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ตัวบ่งชี้ที่ ๗)

สถานศึกษามีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐) ซึ่งภาพรวมของผลผลิตเป็นที่ยอมรับจากสถานประกอบการ ชุมชนท้องถิ่นเป็นที่ประจักษ์ ทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ ศิษย์เก่าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

มาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน (ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ – ๑๓)

สถานศึกษามีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ว่าด้วย การประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐) เนื่องจากผู้บริหารให้ความสำคัญ ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพมีศักยภาพสูง พัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานให้เกิดคุณภาพและสร้างความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพทุกภาคส่วน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ

๓.๓ วิเคราะห์สถานศึกษาจากผลการประเมิน

ปัจจัยภายในสถานศึกษา	
<p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารและบุคลากรมีความมุ่งมั่นในการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จนเป็นแบบอย่างให้สถาบันอื่น - ผลการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาสะท้อนให้เห็นอัตลักษณ์ของผู้เรียนตาม อัตลักษณ์ที่กำหนดไว้ คือ “ทักษะเยี่ยม - มีระบบเครือข่ายไตรภาคี คือ สถานศึกษา สถานประกอบการ และชุมชน - มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในการผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านอาชีวศึกษาที่มีประสบการณ์จริง 	<p>จุดควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนครูและนักศึกษายังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สอศ. กำหนด - บุคลากรครูขาดความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานวิจัย - การนำผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ยังมีน้อย โดยเฉพาะผลงานของครู - ครูภัณฑ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่ทันต่อการพัฒนาของเทคโนโลยี
ปัจจัยภายนอกสถานศึกษา	
<p>โอกาส</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาครัฐและเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา - สถานศึกษาดังอยู่ในเขตพื้นที่อุตสาหกรรมทำให้ตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรมได้ดี - ชื่อเสียงของสถานศึกษา และคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง สถานประกอบการ - การเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน ทำให้มีการพัฒนาคุณภาพคน สังคมภูมิปัญญา และขยายโอกาสทางการศึกษา 	<p>อุปสรรค</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเดินทางมายังสถานศึกษายังไม่สะดวกเท่าที่ควร เพราะมีรถประจำทาง เพียง ๒-๔ เที่ยว ต่อวัน ผู้เรียนต้องใช้รถจักรยานยนต์ในการเดินทาง - การแข่งขันสูงเพราะมีสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนที่จัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษาหลายแห่ง - การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคมและเทคโนโลยี มีผลกระทบต่อพฤติกรรมการปฏิบัติตัวของนักศึกษา - ผลจากการควบคุมอัตราการเพิ่มจำนวนประชากรส่งผลให้สถานศึกษาขาดตัวผู้เรียน

นวัตกรรมหรือตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของสถานศึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น

๑. โครงการ Model School โครงการความร่วมมือระหว่างบริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) กับสถานศึกษา ในการผลิตช่างอุตสาหกรรม โดยจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีในสถานศึกษาและภาคปฏิบัติในบริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน)

๒. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง โดยพัฒนาต่อยอดงานวิจัยและนำมาปฏิบัติ จนได้รับรางวัลสถานศึกษาแบบอย่างในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง และได้รับรางวัล “สถานศึกษาพอเพียง”

๓. การให้บริการซ่อมเครื่องมือและอุปกรณ์ มีผลการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนดีเด่น (Best Practice) จนได้รับรางวัลระดับจังหวัด

๓.๔ ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ

๑. จัดทำกรอบอัตรากำลังเพื่อหาอัตราทดแทน หรือเชิญผู้มีปัญญาท้องถิ่น หรือครูจ้างชั่วคราว มาสอนในสาขาวิชา สาขางานที่ขาดแคลน
๒. จัดอบรมสัมมนาสร้างความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานวิจัยอย่างเป็นระบบ
๓. ควรนำผลงานครูไปใช้ประโยชน์ในชุมชนให้มากขึ้น จนถึงระดับชาติ โดยนำปัญหาของชุมชนมา ทำวิจัย
๔. จัดหาครุภัณฑ์ที่ทันสมัย หรือส่งครู นักเรียน นักศึกษา ไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสถานประกอบการ

ภาคผนวก

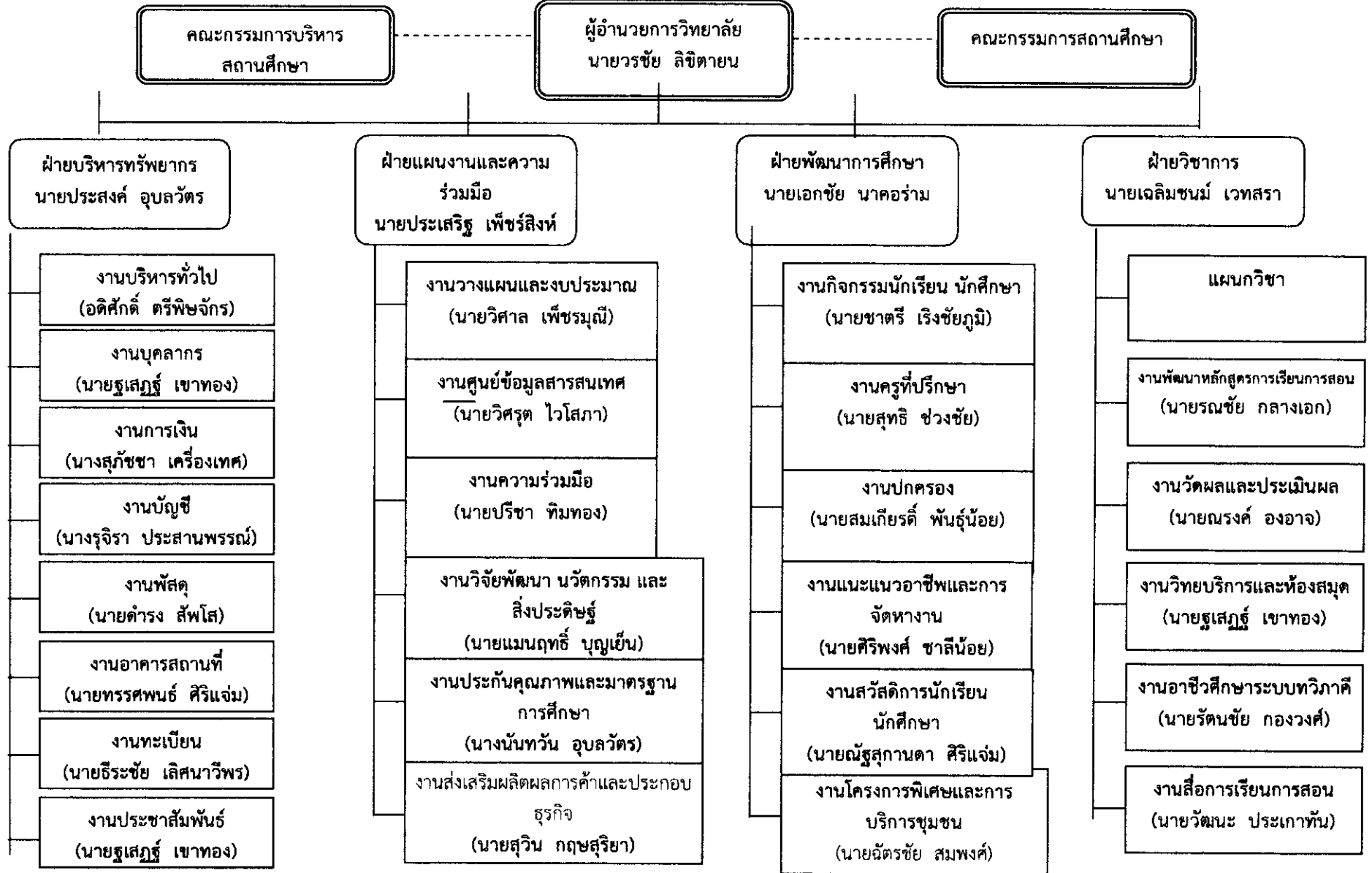
- กำหนดการประเมิน
- ทำเนียบผู้บริหาร
- งบประมาณปีการศึกษา
- ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก
(โปรแกรมคำนวณผลการประเมิน)
- ข้อมูลหลักฐานสำคัญ
- ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาย้อนหลัง ๓ ปี
- ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษารอบสอง
- ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยต้นสังกัด
- รายงานคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการ
ประเมิน

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยคณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายนอก
ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ณ วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุสาหกรรม ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

วัน/เวลา	รายละเอียด	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ ของสถานศึกษา	ผู้ตรวจประเมิน ที่รับผิดชอบ
วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖				
๐๗.๓๐ - ๐๘.๓๐ น.	ผู้ประเมินภายนอกพร้อมกันที่สถานศึกษา สังเกตสภาพการจัดการศึกษา	วิทยาลัยเทคนิค ท่าหลวงซิเมนต์ไทย อุสาหกรรม	- ผู้บริหาร - ครู - บุคลากร	ผศ.ปราณี ผศ.ประเทืองทิพย์ ผศ.อรุณี นายพิเชฐ
๐๘.๓๐ - ๐๙.๓๐ น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน และการตรวจเยี่ยม พร้อมรับฟังการ บรรยายสรุปจากผู้บริหารของสถานศึกษา	อาคารอดิเรกสาร	- ผู้บริหาร - ครู - บุคลากร	ผศ.ปราณี ผศ.ประเทืองทิพย์ ผศ.อรุณี นายพิเชฐ
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ผู้แทน กรรมการบริหาร สถานศึกษา ผู้บริหารและอาจารย์ ผู้แทน สถานประกอบการ ผู้แทนชุมชน ผู้แทน ผู้ปกครอง ผู้แทนศิษย์เก่า และศิษย์ ปัจจุบัน	อาคารอดิเรกสาร	- ผู้บริหาร , ครู - บุคลากร - ศิษย์ปัจจุบัน - ศิษย์เก่า	ผศ.ปราณี ผศ.ประเทืองทิพย์ ผศ.อรุณี นายพิเชฐ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหาร			
๑๓.๐๐ - ๑๕.๓๐ น.	ศึกษาเอกสาร หลักฐาน ที่สถานศึกษา จัดให้	อาคาร ๗ ห้องสำนักงาน ประกันคุณภาพฯ	- ผู้บริหาร - ครู - บุคลากร	ผศ.ปราณี ผศ.ประเทืองทิพย์ ผศ.อรุณี นายพิเชฐ
๑๕.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการตรวจเยี่ยมในวันแรก	อาคาร ๗ ห้องสำนักงาน ประกันคุณภาพฯ	- ผู้บริหาร - ครู - บุคลากร	ผศ.ปราณี ผศ.ประเทืองทิพย์ ผศ.อรุณี นายพิเชฐ
วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖				
๐๘.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	ศึกษาเอกสาร หลักฐาน	อาคาร ๗ ห้องสำนักงาน ประกันคุณภาพฯ	- ผู้บริหาร - ครู - บุคลากร	ผศ.ปราณี ผศ.ประเทืองทิพย์ ผศ.อรุณี นายพิเชฐ
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้รับบริการในแหล่ง เรียนรู้ชุมชนเพิ่มเติม เยี่ยมชมห้องสมุด/ ห้องปฏิบัติการวิชาชีพ	แหล่งเรียนรู้ชุมชน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติ การ	- ตัวแทนชุมชน - ครู - บุคลากร	ผศ.ปราณี ผศ.ประเทืองทิพย์ ผศ.อรุณี นายพิเชฐ

วัน/เวลา	รายละเอียด	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ ของสถานศึกษา	ผู้ตรวจประเมิน ที่รับผิดชอบ
๑๓.๑๐ - ๑๕.๓๐ น.	ศึกษาเอกสาร หลักฐานเพิ่มเติม	อาคาร ๗ ห้องสำนักงาน ประกันคุณภาพฯ	- ผู้บริหาร - ครู - บุคลากร	ผศ.ปราณี ผศ.ประเทืองทิพย์ ผศ.อรุณี นายพิเชฐ
๑๕.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปผลการตรวจเยี่ยมในวันที่สอง	อาคาร ๗ ห้องสำนักงาน ประกันคุณภาพฯ	- ผู้บริหาร - ครู - บุคลากร	ผศ.ปราณี ผศ.ประเทืองทิพย์ ผศ.อรุณี นายพิเชฐ
วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖				
๐๘.๙๐ - ๐๙.๓๐ น.	ศึกษาเอกสาร หลักฐานเพิ่มเติม	อาคาร ๗ ห้องสำนักงาน ประกันคุณภาพฯ	- ผู้บริหาร - ครู - บุคลากร	ผศ.ปราณี ผศ.ประเทืองทิพย์ ผศ.อรุณี นายพิเชฐ
๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ประชุมร่วมกับผู้บริหาร ทีมงาน เพื่อสอบ ทานข้อมูลที่ได้รับและศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม ในประเด็นที่ยังไม่ชัดเจน	อาคาร ๗ ห้องสำนักงาน ประกันคุณภาพฯ	- ผู้บริหาร - ครู - บุคลากร	ผศ.ปราณี ผศ.ประเทืองทิพย์ ผศ.อรุณี นายพิเชฐ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหาร			
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	คณะกรรมการผู้ประเมินภายนอกสรุปผล ร่วมกัน	อาคาร ๗ ห้องสำนักงาน ประกันคุณภาพฯ	- ผู้บริหาร - ครู - บุคลากร	ผศ.ปราณี ผศ.ประเทืองทิพย์ ผศ.อรุณี นายพิเชฐ
๑๔.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการผู้ประเมินภายนอกรายงาน ผลการประเมินคุณภาพต่อบุคลากร สถานศึกษา	อาคาร ๗ ห้องโสตทัศนศึกษา	- ผู้บริหาร - ครู - บุคลากร	ผศ.ปราณี ผศ.ประเทืองทิพย์ ผศ.อรุณี นายพิเชฐ

ทำเนียบผู้บริหารสถานศึกษา



งบประมาณรายจ่ายประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒
ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓

รายการ	งบประมาณ	งบประมาณ	รวม
	(๑ เม.ย.๕๒ - ๓๐ ก.ย.๕๒)	(๑ ต.ค.๕๒ - ๓๑ มี.ค.๕๓)	
รายรับ			
๑. จากงบประมาณแผ่นดิน	๒๒,๓๖๙,๙๑๙.๙๙	๒๐,๑๔๑,๕๕๒.๒๑	๔๒,๕๑๑,๔๖๒.๒๐
๒. จากเงินรายได้ (ค่าบำรุงการศึกษา)	๔,๕๗๙,๑๒๔.๐๐	๓,๙๙๔,๙๗๐.๐๐	๘,๕๗๔,๐๙๔.๐๐
๓. จากแหล่งอื่นๆ	๑๐๘,๒๗๓.๐๐	-	๑๐๘,๒๗๓.๐๐
รวม	๒๗,๐๕๗,๓๑๖.๙๙	๒๔,๑๓๖,๕๒๒.๒๑	๕๑,๑๙๓,๘๓๙.๒๐
รายจ่าย			
๑. เงินเดือน	๘,๕๑๖,๐๘๘.๐๐	๘,๓๘๐,๙๖๔.๑๓	๑๖,๘๙๗,๐๕๒.๑๓
๒. งบประมาณบุคลากร	๒,๐๖๖,๐๐๘.๕๓	๒,๑๑๕,๖๕๘.๙๓	๔,๑๘๑,๖๖๗.๔๖
๓. งบสนับสนุนการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม			
๓.๑ จากภายในสถาบัน			
๓.๒ จากภายนอกสถาบัน	๒๑๔,๙๐๐.๐๐	๒๑๔,๙๐๐.๐๐	๔๒๙,๘๐๐.๐๐
๔. งบประมาณในการบริการวิชาการ	๖๗๕,๒๐๐.๐๐	๖๗๕,๒๐๐.๐๐	๑,๓๕๐,๔๐๐.๐๐
๕. งบประมาณวัสดุฝึก	๑,๒๑๔,๐๕๘.๐๐	๑,๒๑๔,๐๕๘.๐๐	๒,๔๒๘,๑๑๖.๐๐
๖. งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา	๓๖๑,๔๗๕.๐๐	๓๖๑,๔๗๕.๐๐	๗๒๒,๙๕๐.๐๐
๗. ค่าสาธารณูปโภค	๑,๑๘๙,๒๓๘.๐๘	๘๓๐,๕๙๙.๓๑	๒,๐๑๙,๘๓๗.๓๙
๘. ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	-	-	-
๙. ครุภัณฑ์ และค่าซ่อมแซมอาคาร	๑,๒๔๘,๐๐๐.๐๐	๑,๒๔๘,๐๐๐.๐๐	๒,๔๙๖,๐๐๐.๐๐
รวม	๑๕,๔๘๔,๙๖๗.๖๑	๑๕,๐๔๐,๘๕๕.๓๗	๓๐,๕๒๕,๘๒๓.๙๘
เงินเหลือจ่ายสุทธิ	๑๑,๕๗๒,๓๔๙.๓๘	๙,๐๙๕,๖๕๖.๘๔	๒๐,๖๖๘,๐๐๖.๒๒
๑๐. ค่าเสื่อมราคา	๑,๗๒๑,๑๒๙.๒๔	๑,๙๑๙,๙๐๙.๔๑	๓,๖๔๑,๐๓๘.๖๕
รวมงบดำเนินการ (รวมค่าเสื่อม ไม่รวมงบลงทุน)	๑๕,๙๕๘,๐๙๖.๘๕	๑๕,๙๖๐,๗๖๔.๗๘	๓๑,๙๑๘,๘๖๑.๖๓

งบดำเนินการ หมายถึง งบประมาณทั้งหมดของสถานศึกษารวมค่าเสื่อมราคา
แต่ไม่รวมงบลงทุน (ครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง)

งบประมาณรายจ่ายประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓
ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๓ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔

รายการ	งบประมาณ	งบประมาณ	รวม
	(๑ เม.ย.๕๓ - ๓๐ ก.ย.๕๓)	(๑ ต.ค.๕๓ - ๓๑ มี.ค.๕๔)	
รายรับ			
๑. จากงบประมาณแผ่นดิน	๓๖,๖๗๔,๑๖๔.๒๑	๑๘,๙๙๗,๙๕๔.๕๒	๕๕,๖๗๒,๑๑๘.๗๓
๒. จากเงินรายได้ (ค่าบำรุงการศึกษา)	๔,๗๕๙,๗๑๖.๐๐	๕,๘๙๔,๓๘๑.๐๐	๑๐,๖๕๔,๐๙๗.๐๐
๓. จากแหล่งอื่นๆ			-
รวม	๔๑,๔๓๓,๘๘๐.๒๑	๒๔,๘๙๒,๓๓๕.๕๒	๖๖,๓๒๖,๒๑๕.๗๓
รายจ่าย			
๑. เงินเดือน	๗,๒๐๐,๗๕๓.๙๐	๘,๘๕๙,๙๙๒.๖๑	๑๖,๐๖๐,๗๔๖.๕๑
๒. งบพัฒนาบุคลากร	๑,๘๖๐,๐๖๐.๗๖	๒,๒๘๙,๕๗๙.๑๒	๔,๑๔๙,๖๓๙.๘๘
๓. งบสนับสนุนการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม			
๓.๑ จากภายในสถาบัน			
๓.๒ จากภายนอกสถาบัน	๓๖๐,๐๐๐.๐๐	๒๑๔,๙๐๐.๐๐	๕๗๔,๙๐๐.๐๐
๔. งบประมาณในการบริการวิชาการ	๔๔๒,๕๐๐.๐๐	๖๗๕,๒๐๐.๐๐	๑,๑๑๗,๗๐๐.๐๐
๕. งบประมาณวัสดุฝึก	๖๔๕,๖๐๑.๕๐	๑,๒๑๔,๐๕๘.๐๐	๑,๘๕๙,๖๕๙.๕๐
๖. งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา	๕๗๘,๕๕๐.๐๐	๓๖๑,๔๗๕.๐๐	๙๔๐,๐๒๕.๐๐
๗. ค่าสาธารณูปโภค	๘๖๑,๓๕๑.๔๙	๘๓๐,๕๙๙.๓๑	๑,๖๙๑,๙๕๐.๘๐
๘. ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	-	-	-
๙. ครุภัณฑ์ และค่าซ่อมแซมอาคาร	-	-	-
รวม	๑๑,๙๕๘,๘๑๗.๖๕	๑๔,๕๕๕,๘๐๔.๐๔	๒๖,๕๑๔,๖๒๑.๖๙
เงินเหลือจ่ายสุทธิ	๒๙,๔๘๕,๐๖๒.๕๖	๑๐,๓๓๖,๕๓๑.๔๘	๓๙,๘๒๑,๕๙๔.๐๔
๑๐. ค่าเสื่อมราคา	๑,๙๑๙,๙๐๙.๔๑	๒,๐๖๓,๕๗๓.๖๑	๓,๙๘๓,๔๘๓.๐๒
รวมงบดำเนินการ (รวมค่าเสื่อม ไม่รวมงบลงทุน)	๑๓,๘๖๘,๗๒๗.๐๖	๑๖,๕๐๙,๓๗๕.๖๕	๓๐,๓๗๘,๑๐๒.๗๑

งบดำเนินการ หมายถึง งบประมาณทั้งหมดของสถานศึกษารวมค่าเสื่อมราคา
แต่ไม่รวมงบลงทุน (ครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง)

งบประมาณรายจ่ายประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔
ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕

รายการ	งบประมาณ	งบประมาณ	รวม
	(๑ เม.ย.๕๔ - ๓๐ ก.ย.๕๔)	(๑ ต.ค.๕๔- ๓๑ มี.ค.๕๕)	
รายรับ			
๑. จากงบประมาณแผ่นดิน	๔๐,๘๗๕,๖๐๐.๗๐	๓๒,๑๓๕,๐๘๑.๒๕	๗๓,๐๑๐,๖๘๑.๙๕
๒. จากเงินรายได้ (ค่าบำรุงการศึกษา)	๓,๖๐๓,๓๕๕.๐๐	๖,๐๒๐,๗๐๘.๐๐	๙,๖๒๔,๐๖๓.๐๐
๓. จากแหล่งอื่นๆ			-
รวม	๔๔,๔๗๘,๙๕๕.๗๐	๓๘,๑๕๕,๗๘๙.๒๕	๘๒,๖๓๔,๗๔๔.๙๕
รายจ่าย			
๑. เงินเดือน	๘,๘๘๖,๐๕๘.๒๙	๘,๓๘๑,๒๐๔.๕๖	๑๗,๒๖๗,๒๖๒.๘๕
๒. งบประมาณบุคลากร	๑,๘๓๙,๕๕๖.๑๘	๑,๘๕๕,๓๕๗.๘๖	๓,๖๙๔,๙๑๔.๐๔
๓. งบสนับสนุนการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม			
๓.๑ จากภายในสถาบัน			
๓.๒ จากภายนอกสถาบัน	๗๕,๐๐๐.๐๐	๗๕,๐๐๐.๐๐	๑๕๐,๐๐๐.๐๐
๔. งบประมาณในการบริการวิชาการ	๗๓๕,๐๐๐.๐๐	๗๓๕,๐๐๐.๐๐	๑,๔๗๐,๐๐๐.๐๐
๕. งบประมาณวัสดุฝึก	๗๔๒,๐๕๒.๕๐	๗๔๒,๐๕๒.๕๐	๑,๔๘๔,๑๐๕.๐๐
๖. งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา	๑๘๓,๔๑๙.๐๐	๑๘๓,๔๑๙.๐๐	๓๖๖,๘๓๘.๐๐
๗. ค่าสาธารณูปโภค	๘๓๗,๖๙๗.๐๓	๗๕๖,๖๙๗.๘๔	๑,๕๙๔,๓๙๔.๘๗
๘. ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	-	-	-
๙. ครุภัณฑ์ และค่าซ่อมแซมอาคาร	๒๐,๑๗๕,๗๙๐.๐๐	๒๐,๑๗๕,๗๙๐.๐๐	๔๐,๓๕๑,๕๘๐.๐๐
รวม	๓๓,๔๗๔,๕๖๓.๐๐	๓๒,๘๙๔,๕๒๑.๗๖	๖๖,๓๖๙,๐๘๔.๗๖
เงินเหลือจ่ายสุทธิ	๑๑,๐๐๔,๓๙๒.๗๐	๕,๒๖๑,๒๖๗.๔๙	๑๖,๒๖๕,๖๖๐.๑๙
๑๐. ค่าเสื่อมราคา	๒,๐๖๓,๕๑๗.๐๐	๒,๐๖๓,๙๒๘.๔๒	๔,๑๒๗,๔๔๕.๔๒
รวมงบดำเนินการ (รวมค่าเสื่อม ไม่รวมงบลงทุน)	๑๕,๓๖๒,๒๙๐.๐๐	๑๔,๘๘๗,๖๖๐.๑๘	๓๐,๒๔๙,๙๕๐.๑๘

งบดำเนินการ หมายถึง งบประมาณทั้งหมดของสถานศึกษารวมค่าเสื่อมราคา
แต่ไม่รวมงบลงทุน (ครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง)

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา รอบสาม

ด้านการอาชีวศึกษา

ชื่อสถานศึกษา: วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์

(ชื่อสถานศึกษาต้องป้อนจาก Sheet "EntryData-ข้อมูล")

ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (ด้านการอาชีวศึกษา)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑ ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐.๘๕	๕.๐๔	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๒ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน	ร้อยละ ๘๕.๕๘	๕.๒๘	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ	ร้อยละ ๘๔.๕๒	๔.๗๓	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ผลงานที่เป็นโครงการทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่ได้นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๕๔.๓๕	๒.๗๒	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๕ ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๕๑.๐๒	๒.๕๕	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๖ ผลการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียน	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและผู้บริหารสถานศึกษา		๘.๕๐	ดี
๘.๑ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา	๘.๐๐ คะแนน	(๔.๐๐)	
๘.๒ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา	๘.๐๐ คะแนน	(๔.๕๐)	
ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ	๑๐.๐๐ คะแนน	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ ผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	๘.๐๐ คะแนน	๔.๕๐	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ ผลการบริหารความเสี่ยง	๑๐.๐๐ คะแนน	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ ผลการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ	๘.๐๐ คะแนน	๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน	๘.๐๐ คะแนน	๔.๐๐	ดี
ผลรวมคะแนนการประเมินตัวบ่งชี้พื้นฐาน :		๕๙.๓๒	
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ ผลการพัฒนาตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและจุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษา		๘.๖๗	ดีมาก
๑๔.๑ ผลการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	๘.๓๔ คะแนน	(๔.๖๗)	
๑๔.๒ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นหรือจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	๑๐.๐๐ คะแนน	(๕.๐๐)	
ผลรวมคะแนนการประเมินตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ :		๘.๖๗	

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา รอบสาม

ด้านการอาชีวศึกษา

ชื่อสถานศึกษา: วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงอภิมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(ชื่อสถานศึกษาต้องป้อนจาก Sheet "EntryData-ข้อมูล1")

ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (ด้านการอาชีวศึกษา)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	๙.๓๓ คะแนน	๔.๖๗	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาคุณภาพครู	๙.๐๐ คะแนน	๔.๕๐	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ การพัฒนาสถานศึกษา ให้เป็นแหล่งเรียนรู้	๑๐.๐๐ คะแนน	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘ การสร้างการมีส่วนร่วมและการขยายโอกาสทางการศึกษา	๙.๓๓ คะแนน	๔.๖๗	ดีมาก
ผลรวมคะแนนการประเมินตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม :		๑๘.๘๔	
ผลรวมคะแนนการประเมินของทุกตัวบ่งชี้ :		๘๗.๘๓	ดี

- ผลรวมคะแนนการประเมินของทุกตัวบ่งชี้ มีค่าร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป : ใช่
- ผลรวมคะแนนการประเมินของตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๓ มีค่าร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป : ใช่
- ผลการดำเนินงานอย่างน้อย ๑๖ ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ : ใช่
- ไม่มีตัวบ่งชี้ใดอยู่ในระดับคุณภาพ "ต้องปรับปรุงเร่งด่วน" : ใช่
- สรุปผลการจัดการศึกษาในภาพรวม : สมควรรับรองมาตรฐานการศึกษา
 ไม่สมควรรับรองมาตรฐานการศึกษา

สรุปผลการประเมินตามกลุ่มประเภทตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มประเภทตัวบ่งชี้ สมศ.	ตัวบ่งชี้ที่	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้พื้นฐาน	๑-๑๓	๗๐	๕๙.๓๒
ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	๑๔	๑๐	๙.๖๗
ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	๑๕-๑๘	๒๐	๑๘.๘๔
ภาพรวม	๑๘	๑๐๐	๘๗.๘๓

ระดับคุณภาพ : **ดี**

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานกฎกระทรวง

มาตรฐานกฎกระทรวง	ตัวบ่งชี้ที่	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ผลการจัดการศึกษา	๑-๖ และ ๑๔-๑๖	๔.๒๒	ดี
การบริหารจัดการศึกษา	๘-๑๑ และ ๑๗-๑๘	๔.๖๗	ดีมาก
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๗	๕.๐๐	ดีมาก
การประกันคุณภาพภายใน	๑๒-๑๓	๔.๐๐	ดี

หมายเหตุ ผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ ๑-๗ เป็นค่าร้อยละ ตัวบ่งชี้ที่ ๘-๑๘ มีค่าเป็นคะแนนเต็ม ๑๐

ข้อมูลหลักฐานสำคัญ

รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่ทีมตรวจประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.รอบสาม
ขอสัมภาษณ์ ในการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์
วันที่ ๑๓ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

๑. ที่ปรึกษาหน่วยงาน /กรรมการบริหาร

: นายโกเมศ จุลละครินทร์ ตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิ
: นายโกศล ศรีขวัญ ตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิ
: นายวิเชียร บุญสีวงค์ ผู้จัดการ บริษัท BOS

๒. ผู้บริหาร

: นายวรชัย ลิขิตายน ตำแหน่งผู้อำนวยการ
: นายเอกชัย นาคอร่าม ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ
: นายเฉลิมชนม์ เวทสรากุล ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ
: นายประสงค์ อุบลวัตร ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ
: นายประเสริฐ เพ็ชรสิงห์ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ

๓. อาจารย์ (อายุงาน ๓ ปีขึ้นไป)

: นางวทันยา พลายละหาร (สาขาวิชาการบัญชี)
: นางสุภัสชา เครื่องเทศ (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
: นายโรมรัน ลาดเหลา (สาขาวิชาซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล)
: นายวิศาล เพ็ชรมณี (สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์)
: นายปรีชา ทิมทอง (สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม)
: นายสุวิน กฤษสุริยา (สาขาวิชาเทคนิคการผลิต)
: นายพีรพงศ์ มีแก้ว (สาขาวิชาไฟฟ้า)

(อายุงานน้อยกว่า ๓ ปี)

: นางสาวกชรัตน์ แหวนทับทิม (สาขาวิชาการบัญชี)
: นางสาวกาญจน์พัฒน์ สงบจิต (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
: นายณรงค์ งามอาจ (สาขาวิชาซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล)
: นายเอกราช เขียวทอง (สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์)
: นายรณชัย กลางเอก (สาขาวิชาโลหะการ)
: นางชินนัธร์ เกิดสันเทียะ (สาขาสามัญ พื้นฐาน)

๔. สถานประกอบการ

: คุณพิทักษ์พร พงษ์ก่อสร้าง เจ้าหน้าที่บุคคลบริษัท SCG จำกัด
: คุณวิเชียร บุญสีวงค์ ผู้จัดการบริษัท BOS

๕. ผู้ปกครองนักศึกษาปัจจุบัน

: นางสุนีย์ พักไฉ่ (ผู้ปกครองน.ส. มโนรส อยู่เย็น)
ปวช.๑ สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

- : นางบรรจง ดวงฉวี (ผู้ปกครองนายปฏิพัทธ์ ดวงฉวี) ปวช.๓ สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง
- : นางนงนุช คำปัญญา (ผู้ปกครองน.ส.สายชล สุขสบาย ปวช.๓ แผนกการขาย และ น.ส.ศศิประภา สุขสบาย ปวช.๑ แผนกการขาย)
- : นางศิริกุล ลีสกุล (ผู้ปกครอง น.ส.ศุภนิจลีสกุล ปวส.๒ และ น.ส.ศุภกรณ์ ลีสกุล ปวช.๒)
- : นายวิชาญ ยิ่งเดช (ผู้ปกครอง นางสาวธัญชนก ยิ่งเดช) ปวส.๑ บัญชี
- : นายวัฒน์ชัย ไชตะขบ (ผู้ปกครอง นายฐาปนพงศ์ ไชตะขบ) ปวช.๓ ซ่อมบำรุง เครื่องจักรกล

๖. ศิษย์ปัจจุบัน

- : นางสาวประนอม อมรศรี (ผู้ปกครอง นายภานุพงศ์ อมรศรี) ปวช.๓ ซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล
- : นางสาวเสาวนีย์ เข้มทอง (ชั้น ปวช.๒ สาขาวิชาการบัญชี)
- : นายวรวัฒน์ ชื่นใจ (ชั้น ปวส.๒ สาขาวิชาการบัญชี)
- : นางสาวศศิธร ศิริศาสตร์ (ชั้น ปวช.๓ สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
- : นายศิริโรจน์ แซ่มสิงห์ (ชั้น ปวส.๑ สาขาพัฒนาเว็บเพจ)
- : นางสาวชลธิชา พุทธิรักษา (ชั้น ปวช.๓ สาขาอิเล็กทรอนิกส์)
- : นายราเชนทร์ บุญจำเริญ (ชั้น ปวส.๒ สาขาอิเล็กทรอนิกส์)
- : นางสาวปวีณี พ่วงประจง (ชั้น ปวช.๓ สาขาการขาย)
- : นางสาวกัญทิมา จันทร์นาม (ชั้น ปวส.๒ สาขาการตลาด)
- : นางสาวพัชรียา จันทะนา (ชั้น ปวช.๓ สาขางานไฟฟ้ากำลัง)

๗. ศิษย์เก่า

- : นางสาวนฤมล คำนวน (ปีที่จบ ๒๕๕๒ สาขาวิชาการบัญชี) บริษัท อีโค แพลนท์ เซอร์วิส
- : นางสาวนริศรา พุดสง่า (ปีที่จบ ๒๕๕๒ สาขาวิชาพัฒนาเว็บเพจ) บริษัท พีเอสที คอนกรีต จำกัด
- : นายสมศักดิ์ สุนันตะกุล (ปีที่จบ ๒๕๓๘ สาขาวิชาซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล) บริษัท ดอสมย ธรรมิค จำกัด
- : นายวรปรัชญ์ น้อยบางยาง (ปีที่จบ ๒๕๕๕ สาขาเทคนิคการผลิต) บริษัท เวลเทค เอ็นจิเนียริง จำกัด
- : นายณรงค์ ผินกระโทก (ปีที่จบ ๒๕๕๔ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ) บริษัท เหล็กสยาม (๒๐๐๑) จำกัด

- | | | | |
|-------------------------------------|-------------------|-------------|--|
| | : นายอนุชิต | พรมมา | (ปีที่ยบ ๒๕๓๘) สาขาซ่อม
บำรุงฯ หจก. เรื่องสรรค์
เอ็นจิเนียริง |
| | : นายศิริชัย | ผดุงกรรจ์ | (ปีที่ยบ ๒๕๕๔ สาขาการตลาด)
ธุรกิจส่วนตัว |
| | : นายอัฐพร | กริ่งไกร | (ปีที่ยบ ๒๕๕๒ สาขา
อิเล็กทรอนิกส์) บริษัท สยาม
อุตสาหกรรมวัสดุทนไฟ จำกัด |
| | : นายโสภณ | ดวงอำไพ | (ปีที่ยบ ๒๕๕๒ สาขาเทคนิค
อุตสาหกรรม) SCG แก่งคอย |
| | : นายอดุลย์ | แก้วศรีหมอก | (ปีที่ยบ ๒๕๔๕ สาขาไฟฟ้า
กำลัง ผู้จัดการ หจก. อดุลย์
อุปกรณ์ไฟฟ้าการช่าง |
| ๘. ตัวแทนชุมชน | | | |
| | : นางสาวกาญจนา | บุญเปี่ยม | (ชุมชนเทศบาลท่าลาน) |
| | : นางนิรมล | พิมพ์ทักษ์ | (ชุมชนบ้านครัว) |
| | : นายสกลชัย | อภิปัญญาคม | (ชุมชนตลาดใหม่ท่าลาน) |
| ๙. เจ้าหน้าที่ (อายุงาน ๓ ปีขึ้นไป) | | | |
| | : นางระพีพร | เริงชัยภูมิ | (ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานบุคลากร) |
| | : นางรุจิรา | ประสานพรรณ | (ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานบัญชี) |
| | : นางมยุรี | อำพลพร | (ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานหลักสูตร) |
| (อายุงานน้อยกว่า ๓ ปี) | : นางสาวกาญจนา | รักพวง | (ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานวัดผล) |
| | : นางสาวผ่องศรี | เหล็กเจริญ | (ตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุ) |
| | : นางสาววรรษนันท์ | สีเอียง | (ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ห้องสมุด) |

ลงนามผู้เข้าร่วมประชุมการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก
 ตรวจประเมิน วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ โดยคณะผู้ตรวจประเมินของ สมศ.

ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

พิธีเปิด วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ พิธีปิด วันที่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล (ตัวบรรจง)	ลงนาม	หมายเหตุ
1	นางสาว...	[Signature]	
2	นางสาว...	[Signature]	
3	นางสาว...	[Signature]	
4	นางสาว...	[Signature]	
5	นางสาว...	[Signature]	
6	นางสาว...	[Signature]	
7	นางสาว...	[Signature]	
8	นางสาว...	[Signature]	
9	นางสาว...	[Signature]	
10	นางสาว...	[Signature]	
11	นางสาว...	[Signature]	
12	นางสาว...	[Signature]	
13	นางสาว...	[Signature]	
14	นางสาว...	[Signature]	
15	นางสาว...	[Signature]	
16	นางสาว...	[Signature]	
17	นางสาว...	[Signature]	
18	นางสาว...	[Signature]	
19	นางสาว...	[Signature]	
20	นางสาว...	[Signature]	
21	นางสาว...	[Signature]	
22	นางสาว...	[Signature]	
23	นางสาว...	[Signature]	
24	นางสาว...	[Signature]	
25	นางสาว...	[Signature]	
26	นางสาว...	[Signature]	
27	นางสาว...	[Signature]	
28	นางสาว...	[Signature]	
29	นางสาว...	[Signature]	
30	นางสาว...	[Signature]	

ลงนามผู้เข้าร่วมประชุมการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก
 ตรวจประเมิน วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ โดยคณะผู้ตรวจประเมินของ สมศ.

ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

พิธีเปิด วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

พิธีปิด วันที่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล (ตัวบรรจง)	ลงนาม	หมายเหตุ
32	นางสาวเนตร วัฒน		
33	นางอรอุมา นิมิต		
34	นางสาวอรรณพ อภิสิทธิ์		
35	นางสาวอรรณพ อภิสิทธิ์		
36	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
37	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
38	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
39	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
40	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
41	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
42	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
43	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
44	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
45	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
46	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
47	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
48	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
49	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
50	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
51	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
52	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
53	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
54	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
55	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
56	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
57	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
58	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
59	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		
60	นางอรรณพ อภิสิทธิ์		

ลงนามผู้เข้าร่วมประชุมการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก
 ตรวจประเมิน วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ โดยคณะผู้ตรวจประเมินของ สมศ.

ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

พิธีเปิด วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

พิธีปิด วันที่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล (ตัวบรรจง)	ลงนาม	หมายเหตุ
๑๑	นางพนิตา ธีระกุล		
๑๒	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๑๓	นางพนิตา ธีระกุล		
๑๔	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๑๕	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๑๖	นายเมธาสิทธิ์ ธีระกุล		
๑๗	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๑๘	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๑๙	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๒๐	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๒๑	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๒๒	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๒๓	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๒๔	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๒๕	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๒๖	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๒๗	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๒๘	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๒๙	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๓๐	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๓๑	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๓๒	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๓๓	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๓๔	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๓๕	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๓๖	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๓๗	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๓๘	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๓๙	นางสาววิภาดา ธีระกุล		
๔๐	นางสาววิภาดา ธีระกุล		

ลงนามผู้เข้าร่วมประชุมการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก
 ตรวจประเมิน วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุสุธรณ์ โดยคณะผู้ตรวจประเมินของ สมศ.
 ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

พิธีเปิด วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ พิธีปิด วันที่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล (ตัวบรรจง)	ลงนาม	หมายเหตุ
๑๑	วิวัฒน์ ชัยเดช		
๑๒	นายวิเศษศักดิ์ น.พรหมภักดิ์		
๑๓	นายสมานสุพล อ่อนนุช		
๑๔	นายพรหมภักดิ์ น.พรหมภักดิ์		
๑๕	นายอภัยพร วัชรวิเศษ		
๑๖	นายพิทักษ์พงษ์ น.พาศิรินทร์		
๑๗	นายพร คำข่อย		
๑๘	นายจิระ พงษ์ประเสริฐ		
๑๙	นางสาวกัญทิศา น.นันทรัมย์		
๑๐๐	นายชาญวิทย์ น.นันทรัมย์		
๑๐๑	นายลลภวิชญ์ อ.อึ้ง		
๑๐๒	นายพรหมภักดิ์ น.พรหมภักดิ์		
๑๐๓	นายสมานสุพล อ่อนนุช		
๑๐๔	นายสมานสุพล อ่อนนุช		
๑๐๕	นายสมานสุพล อ่อนนุช		
๑๐๖	นายวิเศษ น.นันทรัมย์		
๑๐๗	นายสมานสุพล อ่อนนุช		
๑๐๘	นายสมานสุพล อ่อนนุช		
๑๐๙	นายสมานสุพล อ่อนนุช		
๑๑๐	นายสมานสุพล อ่อนนุช		
๑๑๑	นายสมานสุพล อ่อนนุช		
๑๑๒	นายสมานสุพล อ่อนนุช		
๑๑๓	นายสมานสุพล อ่อนนุช		
๑๑๔	นายสมานสุพล อ่อนนุช		
๑๑๕	นายสมานสุพล อ่อนนุช		
๑๑๖	นายสมานสุพล อ่อนนุช		
๑๑๗	นายสมานสุพล อ่อนนุช		
๑๑๘	นายสมานสุพล อ่อนนุช		
๑๑๙	นายสมานสุพล อ่อนนุช		
๑๒๐	นายสมานสุพล อ่อนนุช		

ลงนามผู้เข้าร่วมประชุมการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก
 ตรวจประเมินวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุบลราชธานี โดยคณะผู้ประเมินของ สมศ.
 ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

พิธีเปิด วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ พิธีปิด วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล (ตัวบรรจง)	ลงนาม	หมายเหตุ
1	ศาสตราจารย์ ดร.สมชาย		
2	ดร.พิสิมณีนุช วัฒนวิทย์		
3	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
4	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
5	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
6	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
7	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
8	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
9	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
10	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
11	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
12	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
13	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
14	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
15	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
16	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
17	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
18	BARRIENTOS JOY		
19	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
20	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
21	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
22	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
23	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
24	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
25	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
26	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
27	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
28	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
29	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		
30	ดร.ประไพรัตน์ อมรวิทย์		

ลงนามผู้เข้าร่วมประชุมการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก

ตรวจประเมินวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุบลราชธานี โดยคณะผู้ประเมินของ สมศ.

ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

พิธีเปิด วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

พิธีปิด วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล (ตัวบรรจง)	ลงนาม	หมายเหตุ
31	นายเกียรติ เวียงชัย		
32	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
33	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
34	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
35	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
36	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
37	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
38	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
39	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
40	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
41	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
42	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
43	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
44	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
45	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
46	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
47	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
48	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
49	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
50	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
51	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
52	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
53	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
54	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
55	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
56	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
57	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
58	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
59	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		
60	นายประสิทธิ์ เวียงชัย		

ลงนามผู้เข้าร่วมประชุมการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก
 ตรวจประเมินวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ โดยคณะผู้ประเมินของ สมศ.
 ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

พิธีเปิด วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ พิธีปิด วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล (ตัวบรรจง)	ลงนาม	หมายเหตุ
61	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
63	นายวิไลวรรณ สอนใจ		
64	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
65	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
66	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
67	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
68	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
69	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
70	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
71	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
72	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
73	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
74	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
75	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
76	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
77	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
78	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
79	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
80	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
81	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
82	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
83	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
84	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
85	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
86	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
87	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
88	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
89	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		
90	นางสาววิไลวรรณ สอนใจ		

ลงนามผู้เข้าร่วมประชุมการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก
 ตรวจประเมินวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ โดยคณะผู้ประเมินของ สมศ.
 ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

พิธีเปิด วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ พิธีปิด วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล (ตัวบรรจง)	ลงนาม	หมายเหตุ
๑1	นายประทีป นวลใจ	SN	
๑2	นายทศ นิลวัฒน์	N	
๑3	นายสมชาย นิลวัฒน์	SN	
๑4	นายสุวิทย์ นิลวัฒน์	SN	
๑5	นายสมพงษ์ นิลวัฒน์	SN	
๑6	นายวิรัช วัฒนศิริ	SN	
๑๗	นายวิเศษ ดาวฉาย	SN	
๑8	นายวิเชียร ประสานพรหม	SN	
๑๙	นายวิเชียร นิลวัฒน์	SN	
๑๐๐	นายสมชาย นิลวัฒน์	SN	
101	นายวิเศษ นิลวัฒน์	SN	
102	นายวิเศษ นิลวัฒน์	SN	
103	นายวิเศษ นิลวัฒน์	SN	
104	นายวิเศษ นิลวัฒน์	SN	
105	นายวิเศษ นิลวัฒน์	SN	
106	นายวิเศษ นิลวัฒน์	SN	
107	นายวิเศษ นิลวัฒน์	SN	
108	นายวิเศษ นิลวัฒน์	SN	
109	นายวิเศษ นิลวัฒน์	SN	
110	นายวิเศษ นิลวัฒน์	SN	
111	นายวิเศษ นิลวัฒน์	SN	
112	นายวิเศษ นิลวัฒน์	SN	
113	นายวิเศษ นิลวัฒน์	SN	
114	นายวิเศษ นิลวัฒน์	SN	
115	นายวิเศษ นิลวัฒน์	SN	
116	นายวิเศษ นิลวัฒน์	SN	
117	นายวิเศษ นิลวัฒน์	SN	
118	นายวิเศษ นิลวัฒน์	SN	
119	นายวิเศษ นิลวัฒน์	SN	
120	นายวิเศษ นิลวัฒน์	SN	

ลงนามผู้เข้าร่วมประชุมการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก
ตรวจประเมินวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงอษินทีไทยอนุสรณ์ โดยคณะผู้ประเมินของ สมศ.
ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

พิธีเปิด วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ พิธีปิด วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล (ตัวบรรจง)	ลงนาม	หมายเหตุ
111	นายสุทัศน์ กานคลัง	สุทัศน์	
112	นายนิพนธ์ กานคลัง	นิพนธ์	



ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาย้อนหลัง ๓ ปี

มาตรฐาน	ชื่อกิจกรรม / โครงการ	เกณฑ์ การประเมิน	ปีการศึกษา ๒๕๕๒		ปีการศึกษา ๒๕๕๓		ปีการศึกษา ๒๕๕๔	
			ผล	ระดับ	ผล	ระดับ	ผล	ระดับ
๑	ตัวบ่งชี้ที่ ๑ ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดตามชั้นปี	- ดี >๗๔ - พอใช้ ๖๐-๗๔ - ปรับปรุง < ๖๐	๘๓.๐๘	ดี	๘๐.๕๓	ดี	๘๒.๙๔	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๒ ร้อยของผู้เรียนที่ได้รับการเทียบโอนผลการเรียนรู้	- ดี >๗๔ - พอใช้ ๖๐-๗๔ - ปรับปรุง < ๖๐	-	-	-	-	-	-
	ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์มาใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพอย่างเป็นระบบ	- ดี >๗๔ - พอใช้ ๖๐-๗๔ - ปรับปรุง < ๖๐	๙๓.๗๒	ดี	๙๑.๙	ดี	๙๔.๕๗	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะในการสื่อสารด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนา ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ	- ดี >๗๔ - พอใช้ ๖๐-๗๔ - ปรับปรุง < ๖๐	๖๘.๓๔	พอใช้	๗๒.๒๑	พอใช้	๘๓.๑	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๕ ร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถใช้ความรู้และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม	- ดี >๗๔ - พอใช้ ๖๐-๗๔ - ปรับปรุง < ๖๐	๖๓.๔๔	พอใช้	๗๐.๑๒	พอใช้	๗๔.๘	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๖ ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	- ดี >๗๔ - พอใช้ ๖๐-๗๔ - ปรับปรุง < ๖๐	๘๐.๐๔	ดี	๗๔.๒๗	ดี	๘๓.๐๑	ดี

มาตรฐาน	ชื่อกิจกรรม / โครงการ	เกณฑ์	ปีการศึกษา ๒๕๕๒		ปีการศึกษา ๒๕๕๓		ปีการศึกษา ๒๕๕๔	
		การประเมิน	ผล	ระดับ	ผล	ระดับ	ผล	ระดับ
	ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ	- ดี >๗๔ - พอใช้ ๖๐-๗๔ - ปรับปรุง < ๖๐	๔๗.๘๕	ปรับปรุง	๔๘.๘๑	ปรับปรุง	๔๖.๒๙	ปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	- ดี >๗๔ - พอใช้ ๖๐-๗๔ - ปรับปรุง < ๖๐	๗๕.๒๕	ดี	๗๒.๐๑	พอใช้	๗๖.๑๙	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	- ดี >๗๔ - พอใช้ ๖๐-๗๔ - ปรับปรุง < ๖๐	๙๗.๕๓	ดี	๙๙.๓๒	ดี	๙๘.๘๕	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิชาชีพชั้นสูงที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	- ดี >๕๙ - พอใช้ ๕๐-๕๙ - ปรับปรุง < ๕๐	๙๓.๔	ดี	๙๖.๐๘	ดี	๙๘.๖๗	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ดำเนินงานทำในสถานประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อภายใน ๑ ปี	- ดี >๕๙ - พอใช้ ๕๐-๕๙ - ปรับปรุง < ๕๐	๗๓.๕๙	ดี	๗๖.๐๕	ดี	๘๐.๘๔	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	- ดี ๔.๐๐-๕.๐๐ - พอใช้ ๓.๕๐-๓.๙๙ - ปรับปรุง ๑.๐๐-๓.๔๙	๓.๕๙	พอใช้	๓.๙๕	พอใช้	๔.๐๖	ดี

มาตรฐาน	ชื่อกิจกรรม / โครงการ	เกณฑ์ การประเมิน	ปีการศึกษา ๒๕๕๒		ปีการศึกษา ๒๕๕๓		ปีการศึกษา ๒๕๕๔	
			ผล	ระดับ	ผล	ระดับ	ผล	ระดับ
๒	ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ ร้อยละของหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพ	- ดี >๗๕ - พอใช้ ๖๐-๗๕ - ปรับปรุง < ๖๐	๗๖.๐๕	ดี	๗๗.๐๔	ดี	๗๗.๔๙	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ ร้อยละของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	- ดี >๗๕ - พอใช้ ๖๐-๗๕ - ปรับปรุง < ๖๐	๑๐๐	ดี	๑๐๐	ดี	๑๐๐	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนของของผู้สอน	- ดี ๔.๐๐-๔.๐๐ - พอใช้ ๓.๕๐-๓.๙๙ - ปรับปรุง ๓.๐๐-๓.๔๙	๔.๓๗	ดี	๔.๔๓	ดี	๔.๒๘	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	- ดี >๑๕ - พอใช้ ๑๐-๑๕ - ปรับปรุง < ๑๐	๖.๑๒	ปรับปรุง	๓.๐๒	ปรับปรุง	๓.๑๑	ปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ ระดับความเหมาะสมและเพียงพอของระบบคอมพิวเตอร์ในแต่ละสาขาวิชา	- ดี ๑ : ๑ - พอใช้ ๒ : ๑ - ปรับปรุง ๓ : ๑	๒:๑	พอใช้	๑:๑	ดี	๑.๓:๑	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘ ระดับความเหมาะสมในการจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการโรงงาน พื้นที่ฝึกปฏิบัติงานเหมาะสมกับวิชาที่เรียน มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และเกิดประโยชน์สูงสุด	- ดี ปฏิบัติทุกข้อ - พอใช้ ปฏิบัติข้อ๑-๓ - ปรับปรุง ปฏิบัติข้อ๑-๒	ข้อ ๑-๓	พอใช้	ข้อ ๑-๓	พอใช้	ทุกข้อ	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๑๙ ระดับความเหมาะสมในการจัด ศูนย์วิทยบริการให้เหมาะสมกับวิชาที่เรียน มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และเกิดประโยชน์	- ดี ปฏิบัติทุกข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ ๓ ข้อ - ปรับปรุง ปฏิบัติ๑-๒	ทุกข้อ	ดี	ทุกข้อ	ดี	ทุกข้อ	ดี

มาตรฐาน	ชื่อกิจกรรม / โครงการ	เกณฑ์ การประเมิน	ปีการศึกษา ๒๕๕๒		ปีการศึกษา ๒๕๕๓		ปีการศึกษา ๒๕๕๔	
			ผล	ระดับ	ผล	ระดับ	ผล	ระดับ
	ตัวบ่งชี้ที่ ๒๐ ระดับความเหมาะสมในการจัดหาครุภัณฑ์และอุปกรณ์	- ดี ปฏิบัติทุกข้อ - พอใช้ ปฏิบัติข้อ๑-๔ - ปรับปรุง ปฏิบัติ๑-๓	ข้อ ๑-๓	ปรับปรุง	ข้อ ๑-๓	ปรับปรุง	ทุกข้อ	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๒๑ ระดับคุณภาพการจัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในสาขาวิชา/สาขางาน	- ดี >๗๐ - พอใช้ ๖๐-๗๐ - ปรับปรุง < ๖๐	๖๑.๔	พอใช้	๕๐	ปรับปรุง	๑๐๐	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๒๒ ร้อยละของบุคลากรภายในสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่รับผิดชอบ	- ดี >๘๙ - พอใช้ ๗๕-๘๙ - ปรับปรุง < ๗๕	๖๘.๑๔	ปรับปรุง	๘๕.๐๙	พอใช้	๑๐๐	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๒๓ จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพผู้ทรงคุณวุฒิ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน	- ดี >๒๕ ครั้ง - พอใช้ ๒๐-๒๔ - ปรับปรุง < ๒๐ ครั้ง	๒๗	ดี	๒๙	ดี	๒๘	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๒๔ จำนวนสถานประกอบการที่มีจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาจัดการศึกษาระบบทวิภาคีและระบบปกติ	- ดี >๒๐ แห่ง - พอใช้ ๑๕-๑๙ แห่ง - ปรับปรุง <๑๕ แห่ง	๒๒๐	ดี	๒๑๕	ดี	๑๙๓	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๒๕ จำนวนคน-ชั่วโมง ของผู้เชี่ยวชาญผู้ทรงคุณวุฒิ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน	- ดี >๘๙ - พอใช้ ๗๕-๘๙ - ปรับปรุง <๗๕	๑๐๐	ดี	๙๐	ดี	๙๐	ดี

มาตรฐาน	ชื่อกิจกรรม / โครงการ	เกณฑ์ การประเมิน	ปีการศึกษา ๒๕๕๒		ปีการศึกษา ๒๕๕๓		ปีการศึกษา ๒๕๕๔	
			ผล	ระดับ	ผล	ระดับ	ผล	ระดับ
	ตัวบ่งชี้ที่ ๒๖ อัตราส่วนของผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพ ต่อผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา	- ดี ๑๐๐ - พอใช้ ๕๐-๙๙ - ปรับปรุง < ๕๐	๔๔.๔๔	ปรับปรุง	๓๓.๓๓	ปรับปรุง	๓๓.๓๓	ปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ที่ ๒๗ อัตราส่วนของผู้สอนประจำต่อผู้เรียน	- ดี ๑ : น้อยกว่า ๒๕ - พอใช้ ๑ : ๒๕-๓๐ - ปรับปรุง ๑ : ๓๐ขึ้นไป	๑:๒๗	พอใช้	๑:๒๖	พอใช้	๑:๓๒	ปรับปรุง
๓	ตัวบ่งชี้ที่ ๒๘ จำนวนครั้งของการจัดให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษา	- ดี >๒๕ ครั้ง - พอใช้ ๒๐-๒๕ - ปรับปรุง < ๒๐ ครั้ง	๓๖	ดี	๓๕	ดี	๓๖	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๒๙ จำนวนครั้งของการจัดบริการ ตรวจสอบสารเสพติด ให้กับผู้เรียน	- ดี ๑ครั้ง >๙๐% - พอใช้ ๑ครั้ง ๘๐-๙๐% - ปรับปรุง ๑ครั้ง <๘๐%	๙๕.๘๒	ดี	๙๕.๐๒	ดี	๘๙.๘๗	พอใช้
	ตัวบ่งชี้ที่ ๓๐ ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า	- ดี < ๓๑ - พอใช้ ๓๑-๔๐ - ปรับปรุง >๔๐	๔๑.๖๕	ปรับปรุง	๓๔.๔	พอใช้	๓๔.๔๓	พอใช้
	ตัวบ่งชี้ที่ ๓๑ จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่าความนิยมที่ติงามในวิชาชีพ รวมทั้งด้านบุคลิกภาพและ มนุษยสัมพันธ์	- ดี >๘๐ - พอใช้ ๗๕-๘๐ - ปรับปรุง < ๗๕	๑๐๐	ดี	๑๐๐	ดี	๑๐๐	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๓๒ จัดกิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	- ดี >๘๐ - พอใช้ ๗๕-๘๐ - ปรับปรุง < ๗๕	๑๐๐	ดี	๑๐๐	ดี	๑๐๐	ดี

มาตรฐาน	ชื่อกิจกรรม / โครงการ	เกณฑ์ การประเมิน	ปีการศึกษา ๒๕๕๒		ปีการศึกษา ๒๕๕๓		ปีการศึกษา ๒๕๕๔	
			ผล	ระดับ	ผล	ระดับ	ผล	ระดับ
๔	ตัวบ่งชี้ที่ ๓๓ จำนวนประสิทธิผลของกิจกรรม/โครงการ ที่ให้บริการวิชาชีพและฝึกทักษะวิชาชีพ	- ดี >=๔ กิจกรรม - พอใช้ ๒-๓ กิจกรรม - ปรับปรุง ๐-๑ กิจกรรม	๒๗	ดี	๒๖	ดี	๒๙	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๓๔ ร้อยละของงบประมาณในการจัดกิจกรรม /โครงการที่ให้บริการวิชาชีพ และฝึกทักษะวิชาชีพต้องบ ดำเนินการ	- ดี >ร้อยละ ๐.๒ - พอใช้ ร้อยละ ๐.๑๑- ๐.๒๐ - ปรับปรุง <ร้อยละ ๐.๑๑	๒.๔๓	ดี	๒.๕๖	ดี	๓.๘๒	ดี
๕	ตัวบ่งชี้ที่ ๓๕ จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ (ร้อยละของสาขางานทั้งปวช. และปวส. ปวช.>๑ชั้น/ภาคเรียน ปวส.>๔ชั้น/ภาคเรียน)	- ดี ๑๐๐ - พอใช้ ๗๕-๙๙ - ปรับปรุง < ๗๕	๑๐๐	ดี	๑๐๐	ดี	๑๐๐	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๓๖ จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย โครงการที่มีประโยชน์ทางวิชาชีพและ/หรือได้รับการ เผยแพร่ระดับชาติ	- ดี >=๓ ชิ้น - พอใช้ ๒ ชิ้น - ปรับปรุง ๑ ชิ้น	๑๖๙	ดี	๑๒๒	ดี	๙๓	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๓๗ ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการต้องบดำเนินการ	- ดี >๑.๐๐ - พอใช้ ๐.๕๐-๑.๐๐ - ปรับปรุง < ๐.๕๐	๑.๐๘	ดี	๑.๖๘	ดี	๐.๓๑	ปรับปรุง
	ตัวบ่งชี้ที่ ๓๘ จำนวนครั้งและช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการ	- ดี (๔ครั้ง ๔ ช่องทาง) - พอใช้ ๒-๓ครั้ง ๒-๓ ช่องทาง - ปรับปรุง ๑ครั้ง ๑ ช่องทาง	๔/๔	ดี	๑๐/๔	ดี	๔/๔	ดี

มาตรฐาน	ชื่อกิจกรรม / โครงการ	เกณฑ์ การประเมิน	ปีการศึกษา ๒๕๕๒		ปีการศึกษา ๒๕๕๓		ปีการศึกษา ๒๕๕๔	
			ผล	ระดับ	ผล	ระดับ	ผล	ระดับ
๖	ตัวบ่งชี้ที่ ๓๙ ระดับคุณภาพการบริหารงานของผู้บริหาร ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และการมีส่วนร่วมของ ประชาคมอาชีวศึกษาด้วยโปร่งความใส ตรวจสอบได้	- ดี ๘ ข้อ - พอใช้ ๖-๗ ข้อ - ปรับปรุง <๖ข้อ	๗ ข้อ	พอใช้	๗ ข้อ	พอใช้	๘ ข้อ	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๔๐ ร้อยละของบุคลากรในสถานศึกษาที่ สามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพ	- ดี >๙๐ - พอใช้ ๘๕-๙๐ - ปรับปรุง < ๘๕	๙๗.๐๕	ดี	๙๔.๐๒	ดี	๙๕.๖๕	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๔๑ ระดับคุณภาพของการจัดการความรู้ เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	- ดี ปฏิบัติ ๑-๔-๕ - พอใช้ ๑-๓ - ปรับปรุง ๑-๒	๔	ดี	๕	ดี	๕	ดี
๗	ตัวบ่งชี้ที่ ๔๒ ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ ภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	- ดี ปฏิบัติ ๑-๔ ข้อ - พอใช้ ๑-๓ ข้อ - ปรับปรุง ๑-๒ ข้อ	๔	ดี	๕	ดี	๔	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๔๓ ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพ ภายใน	- ดี ปฏิบัติ ๑-๓ ข้อ - พอใช้ ๑-๒ ข้อ - ปรับปรุง ๑ ข้อ	๓	ดี	๕	ดี	๓	ดี
สรุปผลประเมิน		จำนวนตัวบ่งชี้ระดับดี		๒๘		๒๘		๓๕
		จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด		๔๒		๔๒		๔๒
		คิดเป็นร้อยละ		๖๖.๖๗		๖๖.๖๗		๘๓.๓๓
		ค่าเฉลี่ย		๗๒.๒๒				

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาอบสอง

1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร การประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์

สภาพทั่วไปของสถานศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ เดิมเป็นโรงเรียนสายสามัญเปิดสอนถึงชั้น ม.6 ซึ่งมีบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด เป็นเจ้าของ

ในวาระที่บริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด ได้ก่อตั้งมาครบรอบ 70 ปี บริษัทมีความประสงค์ที่จะทำประโยชน์ให้แก่สังคมจึงได้มอบโรงเรียนซิเมนต์ไทยอุบลรัตน์ท่าหลวง ให้กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ทำการจัดตั้งเป็นวิทยาลัยเทคนิค เพื่อจัดการศึกษาวิชาชีพสาขาต่าง ๆ เพื่อผลิตช่างเทคนิคอุตสาหกรรม ที่มีคุณภาพ และมาตรฐานสูงออกมาช่วยพัฒนาประเทศสืบไปวิทยาลัยมีอาคารสิ่งก่อสร้าง ดังนี้

1. อาคารเรียน 2 ชั้น จำนวน 2 หลัง รับโอนจากบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด สร้างเมื่อปี พ.ศ. 2507 และ พ.ศ.2511
2. อาคารเอนกประสงค์ 1 หลัง สร้างเมื่อ พ.ศ.2523 รับ โอนจากบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด
3. อาคารโรงฝึกงาน 3 ชั้น จำนวน 2 หลัง สร้างใน พ.ศ.2532 และ พ.ศ.2534
4. บ้านพักแบบเดี่ยว 7 หลัง และบ้านพัก 2ชั้น 6 ยูนิต 1 หลัง รับโอนจากบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด สร้าง เมื่อ พ.ศ.2511
5. บ้านพักครู 2 ชั้น จำนวน 4 ยูนิต 1 หลังสร้างเมื่อ พ.ศ.2509 รับโอนจากบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด
6. บ้านพักครู 2 ชั้น จำนวน 1 หลัง 10 ยูนิต ได้รับเงินงบประมาณจากกรมอาชีวศึกษา สร้างใน ปี พ.ศ.2537
7. บ้านพักการ โรงแบบ 2 ยูนิต 3 หลัง สร้างเมื่อปี พ.ศ.2531
8. บ้านพักครูแบบแฟลต 14 ยูนิต จำนวน 1 หลัง ได้รับเงินงบประมาณจากกรมอาชีวศึกษา สร้างในปี พ.ศ.2539
9. อาคารเรียนและปฏิบัติการ 4 ชั้น จำนวน 1 หลัง ได้รับเงินงบประมาณจากกรมอาชีวศึกษา สร้างในปี พ.ศ.2540

ปัจจุบัน วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ มีเนื้อที่ 50 ไร่ 2 งาน 7 ตารางวา ตั้งอยู่ หมู่ที่ 8 ตำบลบ้านครัว อำเภอบ้านหม้อ จังหวัดสระบุรี 18270 web site. <http://www.tlac.th>

ข้อมูลนักศึกษา ในปีการศึกษา 2549 มีนักศึกษารวม 2,004 คน ประกอบด้วย ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ระดับ ปวช. 928 คน ระดับปวส.671 คน, ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ระดับ ปวช. 340 คน ระดับ ปวส. - คน,ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เปิดสอนเฉพาะระดับ ปวส. 65 คน

ข้อมูลบุคลากร ในปีการศึกษา 2549 สถานศึกษามีจำนวนบุคลากรรวม 108 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ 1 คน รองผู้อำนวยการ 3 คน อาจารย์ประจำ 44 คน อัตราจ้าง 24 คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 36 คน

ในการประเมินรอบที่สอง สมศ.กำหนดให้คณะผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา ดำเนินการตามกระบวนการตรวจสอบข้อมูลเอกสาร หลักฐาน และตรวจเยี่ยมวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ ในระหว่างวันที่ 19-20-21 กุมภาพันธ์ 2550

ผลการประเมินระดับสถานศึกษา

ผลการประเมินวิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ มีผลการประเมินระดับสถานศึกษาได้ระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 4.17 ผลการประเมินระดับมาตรฐานได้ ระดับดี 5 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1,2,3,5,6 ระดับพอใช้ 1 มาตรฐาน ได้แก่มาตรฐานที่ 4

แสดงว่าผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้มาตรฐาน เห็นสมควรเสนอให้ สมศ. รับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา

จุดเด่นของสถานศึกษา.

1. สถานศึกษาคั้งอยู่ในชุมชนที่มีโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่จำนวนมาก มีการประสานงานกันเป็นอย่างดี สามารถจัดการศึกษาระบบทวิภาคีได้ผลดีมาก

2. มีมูลนิธิของบริษัทปูนซิเมนต์ไทยได้ริเริ่มก่อตั้งให้ สามารถนำดอกผลมาพัฒนาวิทยาลัยได้

3. ในสาขาแม่พิมพ์โลหะมีความพร้อมสูงทั้งด้านเครื่องมืออุปกรณ์และบุคลากร

4. การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นภาคปฏิบัติครูอาจารย์มีการจัดทำแผนการสอนที่สมบูรณ์และนำสู่การปฏิบัติ

5. มี Center Lab ที่สมบูรณ์โดยเฉพาะ ไฮดรอลิกส์-นิวแมติกส์ เป็นจำนวนมากมีผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับภาคและได้เป็นตัวแทนเพื่อแข่งขันในระดับประเทศต่อไป

6. มีผลงานที่นำไปเผยแพร่ให้ชุมชนได้ใช้งานจริงเป็นที่ยอมรับของชุมชนมีโลโก้และเกียรติบัตรที่ได้รับรางวัลในระดับภาคและระดับชาติเป็นจำนวนมาก

7. มีการให้บริการทางวิชาการหลากหลายอาชีพ เช่น ช่อมานาฬิกา

จุดที่สถานศึกษาควรพัฒนา

1. การบริหารแบบกระจายอำนาจและมีส่วนร่วม

2. ระบบศูนย์ข้อมูล และการใช้ IT ในการบริหารข้อมูล

3. การประเมินผลสัมฤทธิ์และการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอย่างต่อเนื่อง ให้ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้นต่อไปอีก

4.การฝึกภาคปฏิบัติในการจัดการสอนแบบทวิภาคีที่นักศึกษาอยู่กับวิทยาลัย 1 ปี ควรเพิ่มความเข้มข้นเป็นระยะ โดยเฉพาะพื้นฐานการฝึกงาน “งานฝึกฝีมือเบื้องต้น” เพื่อเพิ่มทักษะด้านวินัยตามความต้องการของสถานประกอบการที่คณะกรรมการมีโอกาสเข้าเยี่ยมชม

5.จัดให้มีการวิเคราะห์รายวิชาในการพิจารณาจัดสรรวัสดุฝึก

6.จัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนในเรื่องการทำสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานวิจัย ทั้งภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษาให้มากขึ้นและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีระบบการจัดเก็บที่เป็นหมวดหมู่

7.ความสะอาดความเป็นระเบียบทั้งรอบๆบริเวณวิทยาลัยและพื้นที่ฝึกงานเช่นป้ายนิเทศ ป้ายตารางการใช้พื้นที่และห้องเรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

1.จัดทำแผนระยะ 3-5 ปี ที่มีความสมบูรณ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และมีเป้าหมายที่ชัดเจน

2.พัฒนาบุคลากรในเรื่องการปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วมและการกระจายอำนาจ

3.มีการประชุมกรรมการที่ปรึกษาตามวาระและตามโอกาสตามความเหมาะสม

4.มีการกำกับติดตามผลการประเมิน ตามคู่มือการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง พัฒนางานด้วยกระบวนการ PDCAและนำระบบ 5 ส มาใช้อย่างจริงจัง

5.ควรดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการอย่างต่อเนื่องตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการจัดการอาชีวศึกษา

6.การเสริมสร้างความเข้มแข็งในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบทวิภาคี เป็นโครงการ Excellence Area

7.จัดทำ MOU กับสถานประกอบการที่เหลืออีก 11 แห่ง

8.ประสานสัมพันธ์กับสถานประกอบการ โดยจัดเป็นคณะเยี่ยมชมเยือนตามโอกาส เชิญร่วมปรึกษาหารืออยู่เป็นประจำ จัดระบบนิเทศการฝึกงานอย่างทั่วถึงและจริงจัง จัดให้มีการสัมมนาคณะกรรมการนิเทศการฝึกงานอย่างน้อยภาคเรียนละครั้ง

ทิศทางการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในอนาคต

1.รับงานการค้าจากสถานประกอบการในท้องถิ่นที่สอดคล้องกับเครื่องมือเครื่องจักรและศักยภาพของสถานศึกษา

2.ปรับปรุงระบบการจัดสอบมาตรฐานวิชาชีพ โดยร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อมุ่งเน้นวัดทักษะผู้เรียนอย่างจริงจัง ทั่วถึงทุกแผนก

3.จัดทีมงานผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพ รับผิดชอบสำนักงานประกันคุณภาพปฏิบัติหน้าที่ถาวร และศึกษาระบบ ISO นำประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสม

4.นำหลักบริหารโดยใช้ PDCA อย่างจริงจัง โดยเน้นการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมทุกครั้ง แล้วนำพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา

มาตรฐาน	คะแนน	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 การประกันคุณภาพภายใน	4.00	ดี
มาตรฐานที่ 2 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	4.25	ดี
มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา	4.20	ดี
มาตรฐานที่ 4 นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ของอาจารย์และนักศึกษา	3.50	พอใช้
มาตรฐานที่ 5 การให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนและสังคม	4.50	ดี
มาตรฐานที่ 6 การบริหารและการจัดการ	4.25	ดี
ผลการประเมินระดับสถานศึกษา	4.17	ดี

ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยต้นสังกัด



รายงานการตรวจประเมินคุณภาพ
สถานศึกษาโดยต้นสังกัด
ปีการศึกษา 2551

วิทยาลัยเทคนิคทำหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์
ที่ตั้ง เลขที่ 8 ถนนพัฒนาพงศ์ ตำบลบ้านครัว
อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี 18270 โทร 0-3628-1295

1. นายประเสริฐ ใจเพื่อแผ่	ประธานคณะกรรมการ
2. นายประยงค์ ทองสุข	กรรมการ
3. นายอนุ มิ่งมณี	กรรมการ
4. นางสาวแก้วมณี โพธิ์ศรีนาก	กรรมการ
5. นางสาวอชญา ถีนานนท์	กรรมการ
6. นางสุอังคณา แก่นโนนสังข์	กรรมการและเลขานุการ

ตรวจเยี่ยมวันที่ 10-11 สิงหาคม 2552

อาชีวศึกษาจังหวัดสระบุรี
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานศึกษา

ข้อมูลสถานศึกษา	รายละเอียด
ปรัชญา	สร้างผู้นำทางเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่สังคม
วิสัยทัศน์	เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ คู่คุณธรรม มุ่งมั่นผลิตนักศึกษาสู่คุณภาพมาตรฐานพร้อมบริการสังคม
พันธกิจ	พันธกิจที่ 1 : ผลิตและพัฒนาบัณฑิตศึกษาอาชีพที่เชี่ยวชาญ ใฝ่คุณธรรมมาตรฐานสากล พันธกิจที่ 2 : การบริการสังคม ชุมชน ที่ถักถัก พันธกิจที่ 3 : พัฒนาระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา ได้มาตรฐานสากล
เป้าหมาย	เป้าหมายที่ 1 : นักศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีทักษะอาชีพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานในระดับสากล เป้าหมายที่ 2 : ชุมชนได้รับการบริการและพัฒนาคือช่วยกลไกเศรษฐกิจอย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ เป้าหมายที่ 3 : มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
จำนวนงบประมาณที่ได้รับในปีการศึกษา งบดำเนินงาน (รายได้ทั้งหมด ยกเว้นงบลงทุน)	42,357,306.31 บาท

หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนและจำนวนนักศึกษา

หลักสูตร/ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	ระดับชั้น	จำนวน			
				ปวช.	ปวส.		
อุตสาหกรรม	เครื่องมือกล	เครื่องมือกลและซ่อมบำรุง	ปวช.	156			
		แม่พิมพ์พลาสติก	ปวช.	50			
		ซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล	ปวช.	145			
	โลหะการ	เชื่อมโลหะ	ปวช.	43			
	ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	ไฟฟ้ากำลัง	ปวช.	299			
อิเล็กทรอนิกส์		ปวช.	199				
พาณิชยกรรม	พาณิชยการ	บัญชี	ปวช.	23			
		การขาย	ปวช.	28			
		คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ปวช.	231			
อุตสาหกรรม	เทคนิคการผลิต	เครื่องมือกล	ปวส.		33		
		แม่พิมพ์พลาสติก	ปวส.		46		
		เครื่องมือกล (ม.6)	ปวส.		65		
	เทคนิคอุตสาหกรรม	ติดตั้งและบำรุงรักษา	ปวส.		66		
		อุตสาหกรรมการผลิต	ปวส.		63		
	ไฟฟ้ากำลัง	เครื่องมือกลไฟฟ้า	ปวส.		61		
		เครื่องมือวัดอุตสาหกรรม	ปวส.		16		
		เครื่องมือกลไฟฟ้า (ม.6)	ปวส.		47		
	อิเล็กทรอนิกส์	เทคนิคคอมพิวเตอร์	ปวส.		16		
		อิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม	ปวส.		47		
เทคนิคคอมพิวเตอร์ (ม.6)		ปวส.		34			
บริหารธุรกิจ	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ การบัญชี		ปวส.		81		
			ปวส.		51		
เทคโนโลยีสารสนเทศ	เทคโนโลยีสารสนเทศ		ปวส.		66		
รวม				1,134	692		
นักศึกษาตกค้าง ปวช.		32	กน	ปวส.	20	กน	
				รวมทั้งสิ้น	1,878		

จำนวนบุคลากร

ประเภทบุคลากร	วุฒิการศึกษาม				รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
ผู้บริหาร					
ผู้อำนวยการ			1		1
รองผู้อำนวยการ			4		4
ข้าราชการ		25	17	1	43
พนักงานราชการ		2			2
ครูอัตราจ้าง					0
ครูพิเศษสอน		21	1		22
บุคลากรสายสนับสนุน					
ข้าราชการพลเรือน					0
ลูกจ้างประจำ	13	1			14
ลูกจ้างชั่วคราว	16	10			26
รวม	29	59	23	1	112

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ ที่	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนา เทียบกับปีที่ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
1	3		4
2	2	0	2
3	2	0	2
4	1	0	1
5	3	1	4
6	1	0	1
7	3	1	4
8	3	1	4
9	3	1	4
เฉลี่ย			2.89
คะแนนการสืบเนื่องการของสถานศึกษา ตามข้อเสนอนี้ (คะแนนเต็ม 1)			0.5
รวม (คะแนนเต็ม 5)			3.39

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1

ดีมาก ดี พอใช้ การปรับปรุง ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดครบถ้วนปี มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงปรารถนาในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี แสวงหาความรู้ อยู่ใญ่ระเบียบวินัยของสถานศึกษา

ผู้สำเร็จการศึกษามีมาตรฐานวิชาชีพ และสถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ผู้เรียนที่จบการศึกษามีบทบาทและสีหาต่อ จากการศึกษาในหน่วยงานอยู่ในเกณฑ์ปรับปรุง แต่จากการตรวจสอบร่องรอยหลักฐานและจากการสัมภาษณ์ พบว่า ข้อมูลที่รวบรวมเป็นข้อมูลเฉพาะผู้มีงานทำ ซึ่งส่วนใหญ่ข้อมูลรวมผู้เรียนที่จบการศึกษาเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 68.31 อยู่ในระดับ ดี

จุดที่ควรพัฒนา

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ความรู้และเทคโนโลยีทั้ง เป็นในการศึกษากันล้นฟ้าและปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ควรจัดงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรม โครงการที่ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษา ได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการพัฒนาความรู้และเทคโนโลยีทั้ง เป็นในการศึกษากันล้นฟ้า และปฏิบัติงานวิชาชีพ การสรุปรายงานการประเมินตนเองควรสรุปผลเป็นสาขาวิชา สาขาวิชาเพื่อจะทราบจุดเด่น และจุดด้อยที่ควรพัฒนาที่ชัดเจน

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา
 มาตรฐานที่ 2 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ ที่	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการสังเกต เทียบกับที่มีเป้าหมาย	รวม (คะแนนเต็ม 4)
10	3	1	4
11	3	1	4
12	1	0	1
13	2	0	2
14	2	0	2
15	2	0	2
16	2	0	2
17	2	0	2
18	3	1	4
19	2	0	2
20	3	1	4
21	2	0	2
เฉลี่ย			2.58
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษา ตามข้อเสนอนี้ (คะแนนเต็ม 1)			1
รวม (คะแนนเต็ม 5)			3.58

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2

ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

1. คณะศึกษามีการจัดการเรียนการสอนด้วยสื่อผสม (สื่อออนไลน์) และใช้โมเดลโรงเรียนสาขามีผล 10 สาขาวิชา
2. กระบวนการจัดการเรียนการสอน นำจุดเด่นไปใช้โดยถ่ายทอดไปสู่นักปฏิบัติจริง
3. มีสื่อวิชาเฉพาะสาขานำประกอบการเรียนที่มีส่วนร่วมจัดการเรียนการสอนด้วยแบบภาค โดยเฉพาะโครงการ

Model School

4. ครูมีแผนการสอนทุกวิชา
5. ครูมีทักษะภาษา มีบรรณารักษะที่ส่งเสริมทักษะด้านวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. คุณภาพหลักสูตร คุณภาพแผนการสอน ควรจัดทำแผนการเรียนหรือประเมินผลการใช้หลักสูตร
2. สืบเสาะหาแหล่งทรัพยากรชุมชนหรือผู้รับบริการในเครือข่ายโดยสอดคล้องกับหลักสูตร (เช่น)
3. คุณภาพการสอน คุณภาพการสอน ควรมีการติดตามประเมินผล
4. จัดหาครูผู้ช่วย ที่สอนวิชาเดียวให้เพียงพอ 1:1
5. พัฒนาบุคลากรที่มีวงด้านวิชาการ วิชาเพิ่ม 20 ชม. ไปให้โรงเรียนสาขามีผล
6. จัดทำวิจัยเพื่อให้เกิดผล

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรสมรรถนะ การพัฒนาแผนการสอนของครูแต่ละสาขาวิชา
2. ควรจัดทำแผนพิเศษ กำหนดครูผู้รับผิดชอบการบริการสังคมที่มอบหมายให้
3. ยื่นทักสออีวีข้อมูลระบบผลประเมินคุณภาพเชิงผลใจผู้ให้บริการ ให้ครบถ้วน ทะเบียนภูมิ ข้อเสนอนับใจ

ระดมทรัพยากรจากภายนอก

4. จัดทำแผนงานจัดสรรขอตัวสอเพื่อให้เกิดผล
5. กระบวนการรวบรวมหรือปฏิบัติงานควรให้ครอบคลุม PDCA

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา
มาตรฐานที่ 3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ ที่	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผู้ตรวจการ เทียบกับปีที่ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
22	3	1	4.00
23	3	1	4.00
24	2	0	2.00
25	3	1	4.00
26	3	1	4.00
เฉลี่ย			3.60
คะแนนการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามข้อเสนอนะ (คะแนนเต็ม 1)			1.00
รวม (คะแนนเต็ม 5)			4.60

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3

ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

1. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาผู้เรียน ที่นำไปดำเนินการติดตาม ผู้เรียนสามารถเรียนจนสอบได้
2. ทำให้การติดต่อกับปกครองและครูที่ปรึกษาแล้วด้วยสะดวกรวดเร็ว
3. จัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียน
4. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจนได้ครอบงวม

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเก็บข้อมูลการออกกลางคันต้องเก็บแยกเป็นแผนกวิชาทุกชั้นปี / จำนวนแรกเข้าจะใส่ใจจวบ
2. สายเหตุของการออกกลางคันต้องแยก แผนกวิชาให้ชัดเจน
3. การจัดกิจกรรมต้องระบุให้ชัดเจนแยกเป็นแผนกวิชา
4. ทุกลายแผนกต้องครบทั้ง 3 กิจกรรม

ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 4 บริหารวิชาการผู้บังคับ

ตัวบ่งชี้ ที่	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนา เทียบชั้นปีที่ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
27	3	1	4.00
28	3	1	4.00
เฉลี่ย			4.00
คะแนนการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามข้อสมรรถนะ (คะแนนเต็ม 1)			0.50
รวม (คะแนนเต็ม 5)			4.50

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 4

ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

มีการใช้บริหารวิชาการแก่ประชาชนอย่างทั่วถึงและหลากหลาย โดยได้ริเริ่มร่วมกับท้องถิ่นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการสรุปให้ชัดเจนว่า สาขาวิชาใดที่มีส่วนรวมในการบริหารวิชาการของผู้ชุมชน และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานในแต่ละโครงการ

ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 5 วัฒนธรรมและการวิจัย

ตัวบ่งชี้ ที่	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนา เทียบกับปีที่ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
29	5	1	4.00
30	3	1	4.00
31	3	1	4.00
เฉลี่ย			4.00
คะแนนการเลื่อนขั้นการของสถานศึกษา			
คะแนนข้อสอบเฉพาะ (คะแนนเต็ม 1)			0.50
รวม (คะแนนเต็ม 5)			4.50

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 5

ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

วิทยาลัยได้จัดทำสิ่งประดิษฐ์ ได้รับรางวัลระดับภาค ระดับชาติ จำนวน 7 ชิ้นงาน และนำมา
เป็นสื่อการเรียนการสอน จำนวน 11 ชิ้นงาน ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ การจัดทำสิ่งประดิษฐ์จากภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเก็บรวบรวมชิ้นงานต้องเก็บเป็นรายแผนกที่ระดับ ปวช. ปวส.
2. การเผยแพร่ไม่มีเอกสารที่ชัดเจนหลักฐานการเผยแพร่
3. เอกสารหลักฐานการได้รับรางวัลสนับสนุนจากภายนอก
4. การรายงานผลการใช้งานหรือการพัฒนาชิ้นงาน

ข้อเสนอแนะ

ควรจัดทำทะเบียนสิ่งประดิษฐ์ของแต่ละแผนกวิชา

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 6 ภาวะผู้นำและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ ที่	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนา เทียบกับปีที่ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
32	3	1	4.00
33	2	1	3.00
34	2	1	3.00
เฉลี่ย			3.33
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษา ตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			0.50
รวม (คะแนนเต็ม 5)			3.83

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 6

ดีมาก ดี พอใช้ การปรับปรุง ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

มีการพัฒนาระบบการประเมินจรรยาบรรณของบุคลากรได้ชัดเจน ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศฯ ให้สามารถใช้ประโยชน์ได้ครอบคลุมในการบริหารงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทำการประเมินระดับคุณภาพการจาจัดระบบสารสนเทศฯ
2. ควรจัดเก็บข้อมูลและบริการสารสนเทศฯ ให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยต้นสังกัด

มาตรฐาน	ผลการประเมิน (คะแนน)
1	3.39
2	3.85
3	4.60
4	4.50
5	4.50
6	3.83
รวมเฉลี่ย	4.11

สรุปผลการประเมิน

ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง ต้องปรับปรุง

จุดเด่นของสถานศึกษา

1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงปรารถนา มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
2. ผู้สำเร็จการศึกษามีมาตรฐานวิชาชีพ ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำและศึกษาต่อ อยู่ในระดับดี และเสนอแนะประกอบการมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะ ของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับดี
3. ได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงาน องค์กรทั้งในและนอกสถานศึกษา ในการจัดการศึกษา จัดกิจกรรมต่างๆของสถานศึกษา
4. ให้ความร่วมมือกับชุมชน จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม ศิลปวัฒนธรรมประเพณีต่างๆ และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมสัมพันธ์
5. มีการทำสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ โครงการวิทยาศาสตร์ โดยได้รับความร่วมมือจากผู้สอน และผู้เรียนเป็นอย่างดี

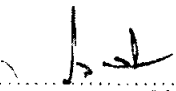
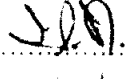
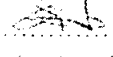
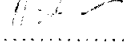
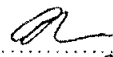

จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา

1. การจัดการรวมที่ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา
2. ควรจัดงบประมาณเพื่อส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติงานวิชาชีพ
3. ควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศของสถานศึกษาให้ครอบคลุมการใช้งาน
4. ควรจัดเก็บข้อมูลและนำเสนอข้อมูลแยกเป็นสาขาวิชา สาขางานเพื่อหาจุดเด่นจุดด้อย สำหรับนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาที่ชัดเจน

ทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต

1. ควรกำหนดแนวทางการยกระดับปัญหาผู้เรียนที่ออกกลางคัน
2. ควรพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในการออกแบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างนวัตกรรมในการพัฒนาผู้เรียน
3. การมอบหมายบุคลากรในโรงเรียนฝึกหัดอบรมครูให้มีการแลกเปลี่ยนให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของงาน และรับผิดชอบอย่างต่อเนือง เพื่อให้มีการพัฒนา
4. จัดทำโครงการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ของสถานศึกษา
5. จัดโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศของสถานศึกษา

ลงนามคณะกรรมการโรงเรียน

- | | | | |
|--------|---|------------------------------|---------------------|
| 1..... |  | (นายประเสริฐ ใจดีเยี่ยม) | ประธานคณะกรรมการ |
| 2..... |  | (นางประยงค์ ทองสุข) | กรรมการ |
| 3..... |  | (นายอนันท์ วัฒนศิริ) | กรรมการ |
| 4..... |  | (น.ส.แก้วมณี ไพฑูริย์มาก) | กรรมการ |
| 5..... |  | (น.ส.ดิศยา อินนนท์) | กรรมการ |
| 6..... |  | (นางสุกัญญา แก้ว โนนสังข์) | กรรมการและเลขานุการ |



รายงานการตรวจประเมินคุณภาพ
สถานศึกษาโดยต้นสังกัด

วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอุสุธรณ์
ที่ตั้ง เลขที่ 8 ถนนพัฒนาพงศ์ ตำบลบ้านครัว
อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี 18270

โทร 0-3628-1295 โทรสาร 0-3633-1004 Website <http://www.tl.ac.th>

1 นายนนทพงษ์	ยศคทอง	ประธานคณะกรรมการ
2 นายจ้านง	ตะวะนิคย์	กรรมการ
3 นายปัญญา	จิตรีมิตร	กรรมการ
4 นางสาวอังคณา	แก่นโนนสังข์	กรรมการและเลขานุการ

ตรวจเยี่ยมวันที่ 9-10 สิงหาคม 2555

อาชีวศึกษาจังหวัดสระบุรี
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานศึกษา

ข้อมูลสถานศึกษา	รายละเอียด
ปรัชญา	สร้างผู้นำทางเทคโนโลยี สู่สังคมผู้สูงอายุ
วิสัยทัศน์	เป็นองค์กรที่ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง มีคุณธรรมและคุณ พร้อมบริการสังคม
พันธกิจ	พันธกิจที่ 1 : ผลิตและพัฒนาระดับอุดมศึกษา ให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล พันธกิจที่ 2 : บริการวิชาการสังคม ชุมชน ก้าวหน้า พันธกิจที่ 3 : พัฒนาระบบบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ให้มาตรฐานสากล
เป้าหมาย	เป้าหมายที่ 1 : บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถ มีจริยธรรม เชี่ยวชาญคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานในระดับสากล เป้าหมายที่ 2 : ชุมชนได้รับบริการและพัฒนาระดับอุดมศึกษาอย่างทั่วถึง และมีประสิทธิภาพ เป้าหมายที่ 3 : มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ตามหลักการบริหารเชิงการ นำแบบองค์รวม
จำนวนงบประมาณ ที่ได้รับในปีการศึกษา รวมส่วนเงินการ ขายได้ (เงินนอก บัญชีเงินอุดหนุน)	97,413,549.00 บาท

จำนวนบุคลากร

ประเภทบุคลากร	วุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
ผู้บริหาร					
ผู้ดำเนินงาน			1		1
รองผู้อำนวยการ		1	3		4
ข้าราชการ		22	16		37
พนักงานราชการ		2			2
ครูอัตราจ้าง		27			27
ครูพิเศษสอน					0
บุคลากรสายสนับสนุน					
ข้าราชการพลเรือน					0
ลูกจ้างประจำ	13				13
ลูกจ้างชั่วคราว	15	11			27
รวม	28	43	20		111

ตารางแสดงจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา แยกตามวุฒิการศึกษา

	ประจำ					อัตราจ้าง					รวมทั้งสิ้น
	ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	
1.บริหาร		1	4		5					0	5
2.ข้าราชการพลเรือน					0					0	0
3.ครู					0					0	0
- เทคนิคอุตสาหกรรม		1	1	1	3					0	3
- เทคนิคการผลิต		2	2		4	6				6	10
- ช่อมบำรุงเครื่องจักรกล		2	1		3					0	3
- เทคนิคโลหะการ		3			3	2				2	5
- เทคนิคพื้นฐาน		2			2	2				2	4
- ไฟฟ้า		7			7	1				1	8
- อิเล็กทรอนิกส์		4	4		8	1				1	9
- เทคโนโลยีสารสนเทศ			1		1					0	1
- คอมพิวเตอร์ธุรกิจ			2		2	3				3	5
- บัญชี		1	1		2	2				2	4
- การตลาด			1		1	2				2	3
- สามัญสัมพันธ์			3	1	4	8				8	12
4.ถูกจ้างประจำ	12	1			13					0	13
5.ถูกจ้างชั่วคราว					0	15	11			26	26
รวม	12	24	20	2	58	15	38	0	0	53	111

หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนและจำนวนนักศึกษา

หลักสูตร ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขาย่อย	ระดับชั้น	จำนวน	
				ปวช.	ปวส.
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	วิชา ปวช.	ปวช.	207	
		วิชา ปวส.	ปวส.	121	
		วิชา ปวช.	ปวช.	10	
		เทคนิคการติดตั้ง	ปวส.		140
		เทคนิคการซ่อม	ปวส.		33
		เทคนิคการ	ปวช.	45	
		ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	ปวช.	261	
		อิเล็กทรอนิกส์	ปวช.	132	
		เทคนิคคอมพิวเตอร์	ปวช.	48	
		ไฟฟ้ากำลัง	ปวส.		203
		อิเล็กทรอนิกส์	ปวส.		41
		เทคนิคการซ่อม	ปวช.		48
		เทคนิคการซ่อม	ปวส.		71
		อิเล็กทรอนิกส์	ปวส.		88
พาณิชยกรรม	บัญชี	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ปวช.	90	
		คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ปวส.		75
		การวางแผน, การขาย	ปวช.	215	
		การตลาด, การขาย	ปวส.		103
เทคโนโลยีสารสนเทศ	เทคโนโลยีสารสนเทศ	การตลาด, การขาย	ปวช.	55	
		การตลาด, การขาย	ปวส.		35
รวม				1,284	879
รวมทั้งสิ้น					2,163
นักศึกษารวม			ปวช.		กม
			รวมทั้งสิ้น	2,163	กม

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

5

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ ที่	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการพิจารณา เทียบสัมปัติที่ถ่ายมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
1	3	1	4
2	3	1	4
3	3	1	4
4	3	1	4
5	2	0	2
6	3	1	4
7	1	0	1
8	2	0	2
9	3	1	4
10	3	1	4
11	3	1	4
12	3	1	4
เพิ่มเติม			0
เฉลี่ย			3.42
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษา			
ตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			0.5
รวม (คะแนนเต็ม 5)			3.92

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1

ดีมาก ดี พอใช้ การปรับปรุง ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

ผลการจัดการศึกษามีการพัฒนาเพิ่มขึ้นทุกตัวบ่งชี้ทั้งด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะของผู้เรียน ผลการสอบมาตรฐานวิชาชีพ การจัดการเรียนการสอนระดมใช้เทคโนโลยีความรู้ การใฝ่เรียนรู้และความพึงพอใจ ของสถานประกอบการต่อผู้จบการศึกษาและมีการทำ นวัตกรรมปฏิบัติจนสามารถพัฒนาตามข้อเสนอแนะ

จุดที่ถาวรเลื่อนมา

- การขยายแนวทางการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ว่างในอาคารเรียนและอาคารประกอบสำหรับจัดกิจกรรม
- ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำผลงานไปเผยแพร่ในการเรียนการสอนในโรงเรียนและปฏิบัติงานวิชาชีพ
- อำนวยความสะดวกประเมินผลการแข่งขันของผู้ได้เป็นสมาชิกโรงเรียนให้ชัดเจน เพื่อการดูแลผู้แข่งขันและผู้ล้น
- ส่งเสริมได้เป็นข้อมูลในการเลื่อนมาหรือเลื่อน
- ข้อมูลผู้เรียน / ครูและบุคลากรในโรงเรียน การใช้งานข้อมูลผู้เรียน โดยในรายงานนี้มีถาวรเลื่อนมา การเลื่อนมาข้อมูล ณ วันที่เลื่อนมา

ข้อเสนอแนะ

- การจัดทำมีการประเมิน คำนึงถึงเพิ่มเติมเฉพาะโรงเรียนที่ขาดโอกาสทางการศึกษา " ร้อยละของผู้เรียนสามารถวางแผนธุรกิจ ประกอบด้วยอาชีพและมีความได้ระหว่งเรียน " เพื่อให้ครอบคลุมมาจากรัฐบาลและวิชาชีพ ของ สอศ.
- คำนึงถึงที่ 3 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถประยุกต์ใช้กิจกรรมรายวิชา สอศ. และคณิตศาสตร์ มาใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คำนึงระดับ 2 ขึ้นไป ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ทุกรายวิชา
- คำนึงถึงที่ 4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะในการสื่อสาร นำมาสู่การไป การเรียน การสอน และการสนทนา ที่มีภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ การประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คำนึงระดับ 2 ขึ้นไป ในรายวิชาภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทุกรายวิชา
- คำนึงถึงที่ 5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถใช้ความรู้และเทคโนโลยี ที่จำเป็นในการเรียนการสอน ค้นคว้า และปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม การประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คำนึงระดับ 2 ขึ้นไป ในรายวิชาคอมพิวเตอร์พื้นฐาน ทุกรายวิชา
- คำนึงถึงที่ 6 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ส่งเสริมในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี การประเมินจากผลการประเมินด้านจิตพิสัยของทุกรายวิชา ที่มีคะแนน ร้อยละ 80 ขึ้นไป

มาตรฐานที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ตัวชี้ วัด ที่	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการสังเกต เทียบกับปีที่ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
13	3	1	4
14	3	1	4
15	3	1	4
16	3	1	4
17	2	0	2
18	3	1	4
19	3	1	4
20	3	1	4
21	3	1	4
22	3	1	4
23	3	1	4
24	3	1	4
25	2	0	2
26	1	0	1
27	1	0	1
เฉลี่ย			3.33
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษา			
ตามข้อเสนอมะ (คะแนนเต็ม 1)			0.5
รวม (คะแนนเต็ม 5)			3.83

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2

ดีมาก ดี พอใช้ ลาวปรังปรู ล้องปรังปรู

จุดเด่น

1. สถาบันศึกษาจัดการเรียนการสอนโดยเน้นใช้ครูผู้สอนใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการทุกสาขาวิชา
2. ครูสามารถใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย ผู้เรียนมีความพึงพอใจที่สื่อครูผู้สอน
3. ห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ / อาคารวิทยบริการ / สื่ออุปกรณ์เหมาะสม เพียงพอ ทันสมัย
เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน
4. ครูได้รับการพัฒนา สร้างความร่วมมือกับองค์กรและหน่วยงานภายนอก
ในการให้การสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

จุดที่การพัฒนา

1. จัดระบบคอมพิวเตอร์ ให้เหมาะสมและเพียงพอต่อผู้เรียน
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนทุกสาขาวิชาได้มีโอกาสเรียนรู้โดยปราศจากข้อจำกัด
ภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. จัดหาครูใหม่เพียงพอต่อผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

1. การพิจารณาความเหมาะสมและเพียงพอของระบบคอมพิวเตอร์ในแต่ละสาขาวิชา ความพิจารณาโดย
1. ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ให้ผู้เรียนเข้าไปใช้ครั้งละ 1 กลุ่ม (40 คน) จากนั้นจึงยกถ่ายเครื่อง
2. การลดจำนวน คน-ชั่วโมง ของผู้ช่วยสอน การเพิ่มความเข้าใจความหมายของหน่วย " คน- ชั่วโมง "
และสรุปให้ออกคั้ง

มาตรฐานที่ 3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ลำดับที่	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนา โดยวิทยานิพนธ์	รวม (คะแนนเต็ม 4)
28	3	1	4.00
29	3	1	4.00
30	1	0	1.00
31	3	1	4.00
32	3	1	4.00
เฉลี่ย			3.40
คะแนนการประเมินการประเมินตนเอง			
คะแนนข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			1.00
รวม(คะแนนเต็ม5)			4.40

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3

ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง ร้องเรียนปรับปรุง

จุดเด่น

1. วิทยาลัยให้ออกเอกสารคู่มือเกี่ยวกับการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม เพื่อเสริมสร้างนักศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ มีมนุษยสัมพันธ์ในสังคม
2. กิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ทำบุญทำกุศลในวันธรรม ขนบธรรมเนียมที่ดี ส่งเสริมให้คณะครู ผู้บริหาร นักศึกษามีส่วนร่วมกับชุมชน
3. มีการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์และบุคลากร
2. กิจกรรมการแก้ปัญหาล้านนักร้องที่มีรถจักรยานเสียแล้วการไม่เข้าเรียน

ข้อเสนอแนะ

การนำผลวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ออกผลมาให้กับเพื่อนที่มหาวิทยาลัยให้ให้นำจำนวนนักเรียนที่เรียนจบชั้น ปวช. และ ปวส. รวมกัน เป็นวิทยานิพนธ์ครั้งแรกนี้ทั้งหมด นำจำนวนนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาทั้ง ปวช. และ ปวส. รวมกัน และนำไปหักออกจากรายงานผลการเรียนทั้งหมด จึงเป็นจำนวนที่ออกผลมาทั้งหมด แล้วจึงนำไปใส่ลงในร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่ออกผลมา

มาตรฐานที่ 4 บริการวิชาชีพผู้พิการ

ตัวบ่งชี้ ที่	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการพิจารณา เทียบข้อชี้แจงที่มา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
33	3	1	4.00
34	3	1	4.00
เฉลี่ย			4.00
คะแนนการเลื่อนขั้นการขอสงวนตำแหน่ง			
ตามข้อเสนอนี้ (คะแนนเต็ม 1)			1.00
รวม (คะแนนเต็ม 5)			5.00

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 4

ดีมาก ดี พอใช้ การปรับปรุง ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

มีการให้บริการวิชาชีพแก่ประชาชนอย่างทั่วถึงและหลากหลาย โอบอ้อมอารี มีความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กร
ส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง จึงมีผู้ยื่นข้อร้องเรียนออกไปให้บริการวิชาชีพอย่างทั่วถึง

จุดที่ควรพัฒนา

การออกหน่วยไปแต่ละครั้งมีผู้เรียนหลายสาขาวิชา ควรแบ่งหน้าที่ให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

มาตรฐานที่ 5 นวัตกรรมและกาวิจัย

ตัวบ่งชี้ ที่	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการวัดผล ที่สอดคล้องกับที่ประเมิน	รวม (คะแนนเต็ม 4)
35	3	1	4.00
36	3	1	4.00
37	3	1	4.00
38	3	1	4.00
เฉลี่ย			4.00
คะแนนการสังเกตการของสังเกตการณ์			
คะแนนข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			0.50
รวม (คะแนนเต็ม 5)			4.50

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 5

ต่ำมาก หนึ่ง พอใช้ เกินพอใช้ ดีเยี่ยม

จุดเด่น

ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสนำเสนอผลงานในระดับต่างๆ

จุดที่ควรพัฒนา

- ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนา นวัตกรรมอย่างสม่ำเสมอ โดยให้แต่ละกลุ่มมีจำนวนผู้ มีบทบาท จำนวน 2-3 คน ส่งชิ้นงาน
- ส่งเสริมให้ครูพัฒนานวัตกรรมอย่างน้อย 1 รายการ ส่งออกเรียน

ข้อเสนอแนะ

ควรให้ทีมครูศึกษานวัตกรรมเชิงลึก

มาตรฐานที่ 6 ภาวะผู้นำและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ ที่	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนา เทียบกับปีที่ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
39	3	1	4.00
40	3	1	4.00
41	3	1	4.00
เฉลี่ย			4.00
คะแนนการดำเนินงานของสถานศึกษา			
ตามข้อเสนอแนะ คะแนนเต็ม 1.1			1.00
รวม (คะแนนเต็ม 5)			5.00

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 6

ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

- ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน สรรบงเสริมร่วมมือในองค์กร
- ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

นำระบบ IT มาใช้ใบรายงานผลการประเมินคุณภาพตามอย่างทั่วถึง

ข้อเสนอแนะ

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ ที่	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการให้ผล สัมฤทธิ์ผลที่ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
43	3	1	4.00
44	3	1	4.00
เฉลี่ย			4.00
คะแนนการดำเนินงานของโรงเรียน			
ตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			0.50
รวม (คะแนนเต็ม 5)			4.50

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 7

ดีมาก ดี พอใช้ ควรปรับปรุง ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

- มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพออนไลน์อย่างเป็นระบบ ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมมากขึ้น
- มีการนำผลการประเมินตนเองไปใช้ในการพัฒนางานได้มากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- สร้างระบบการประกันคุณภาพหลังผู้แทนวิชา และบุคลากรรายบุคคล

ข้อเสนอแนะ

- พัฒนาคณะกรรมาธิการและคู่มือสำหรับงานประกันคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยต้นสังกัด

มาตรฐาน	ผลการประเมิน (คะแนน)
1	3.92
2	3.53
3	4.40
4	5.00
5	4.50
6	5.00
7	4.90
รวมเฉลี่ย	4.45

สรุปผลการประเมิน

ดีมาก ดี พอใช้ การปรับปรุง ต้องปรับปรุง

จุดเด่นของสถานศึกษา

1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม สำนึกในหน้าที่ มีบุคลิกภาพที่ดี
2. ผู้สำเร็จการศึกษามีมาตรฐานวิชาชีพ และเสนอแนะประกอบการมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา
3. ได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงาน องค์กรอื่นๆและชุมชนในการจัดการศึกษา
จัดกิจกรรมต่างๆของสถานศึกษา
4. ให้ความร่วมมือกับชุมชน จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม ศิลปวัฒนธรรม
ประเพณีต่างๆ และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่มีเสมอ
5. มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบที่ดี

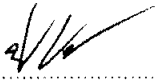



จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา

1. ควรนำสื่อ งานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ไปใช้พัฒนาชุมชนให้มากยิ่งขึ้น
2. ควรจัดให้มีแนวทางในการแก้ปัญหา ผู้เรียนนอกหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ
3. สนับสนุนครู ศึกษานิเทศก์ ผลงานวิชาการและจัดหาสื่อการศึกษาให้ครูและบุคลากร ได้มีแสดงผลงานต่อชุมชน
4. จัดหาครูวิชาชั้น หรือครูประจำให้เพียงพอต่อผู้เรียน

ทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต

1. ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนและผู้สอนร่วมมือกันในการจัดทำสิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยหรือรวมวิชาชีพ
2. จัดโครงการกิจกรรมที่เน้น ประโยชน์ แก่บ้าน หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่ผู้เรียน
3. ควรแสวงหาความร่วมมือกับองค์กรภายนอกในการจัดทำสิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยจากภาคเอกชน
4. ควรนำสิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย ไปใช้ในกิจกรรมพัฒนาชุมชนเพื่อประชาสัมพันธ์สิ่งประดิษฐ์และงานวิจัย
5. ควรพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาสำหรับผู้สอน ศึกษานิเทศก์

ลงนามคณะกรรมการโรงเรียน

1.  (นายเนนทพวงสี ยอดทอง) ประธานคณะกรรมการ
2.  (นายจันทน์ ละวะนิลย์) กรรมการ
3.  (นายปัญญา จิตวีมลาร) กรรมการ
4.  (นางสุวิมลณี เกตุอินทร์) กรรมการและเลขานุการ

รายนามคณะผู้ประเมิน

คณะผู้ประเมินได้เดินทางมาตรวจเยี่ยม วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ ตำบลบ้านครัว อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ ๑๓ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ โดยคณะกรรมการประเมิน ประกอบด้วย

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี	ประวิชพรหมณ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณี	พิงวัฒนานุกูล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเทืองทิพย์	โรจนวิภาต	กรรมการ
๔. นายพิเชษฐ	จิรประเสริฐวงศ์	กรรมการและเลขานุการ

คำรับรองของประธานคณะกรรมการประเมิน

รายงานนี้ได้ตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

- ตรวจสอบคำผิด การใช้ภาษา
- ตรวจสอบรูปแบบให้เป็นไปตามที่ สมศ.กำหนด
- ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน ตลอดจนความสอดคล้องตั้งแต่เนื้อหา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ปัจจัยที่ทำให้เกิดจุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และทิศทางการพัฒนาของ สถานศึกษาในอนาคต

ลงชื่อ : _____ ประธานคณะกรรมการประเมิน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี ประวิชพรหมณ์)

วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๖